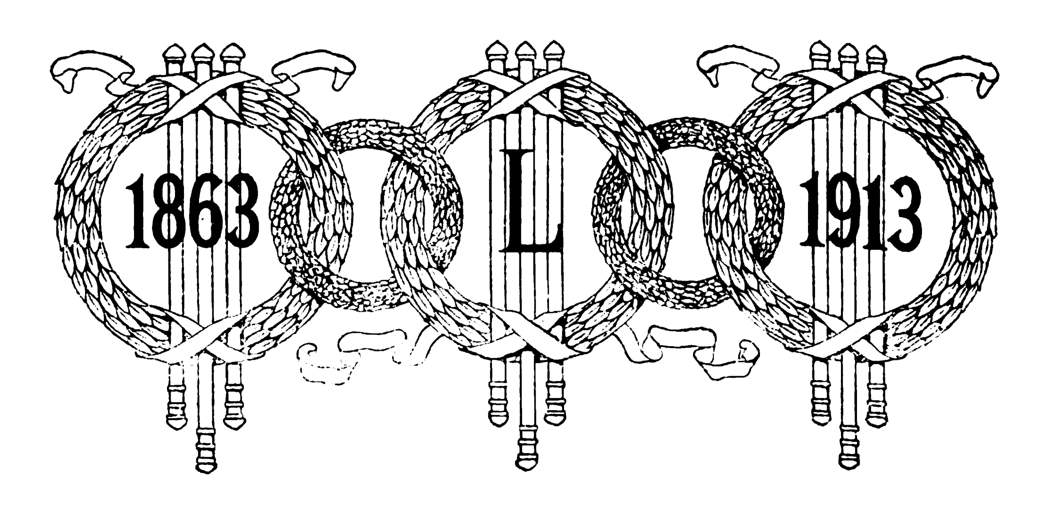
М. И. Фридманъ.



Краткій очеркъ 50-лѣтія акцизной системы взиманія налога съ крѣпкихъ напитковъ

и

50-лѣтія дѣятельности учрежденій, завѣдывающихъ неокладными сборами.

"VZIMANIE NALOGA S KREPKIKH NAPITKOV"

С.-Петербургъ.
Типографія В. Ө. Киршбаума, Дворцовая площ., д. Министерства Финансовъ.
1913.

Оглавленіе.

II.

50-лѣтняя дѣятельность центральныхъ и мѣстныхъ учрежденій, завѣдывающихъ неокладными сборами.

III.

Приложенія.



Среди богатаго преобразованіями царствованія Александра II, реформа въ способахъ извлеченія казною дохода со спирта и вина занимаетъ, безспорно, одно изъ выдающихся мѣстъ. Нужно было то бодрое и исполненное вѣры въ будущее народа настроеніе, господствовавшее въ обществѣ въ началѣ шестидесятыхъ годовъ, чтобы Россія могла освободиться отъ такого застарѣлаго и истощавшаго государственный организмъ недуга, какимъ являлись винные откупа. Не говоря уже о громадномъ числѣ прямо и косвенно заинтересованныхъ въ откупахъ лицъ всѣхъ ранговъ и степеней, даже многіе дѣятели неподкупной честности, изъ боязни приступить къ реформѣ, считали неизбѣжнымъ это глубоко въѣвшееся въ государственный организмъ зло, какъ необходимое условіе процвѣтанія россійскихъ финансовъ. Напрасно такіе государственные и дальновидные люди, какъ, напримѣръ, графъ Киселевъ, пробовали въ 40-хъ годахъ прошлаго столѣтія возставать противъ откуповъ: по финансовымъ и бытовымъ соображеніямъ боялись замѣнить откупа другою системою взиманія налога съ крѣпкихъ напитковъ. Впрочемъ, даже предложеніе графа Киселева «объ ограниченіи откупщикамъ средствъ къ развращенію народа» робко имѣло въ виду только государственныхъ крестьянъ. Откупщики же всѣми силами доказывали неизбѣжность разоренія казны и крушенія чуть ли не всего государственнаго строя въ случаѣ отмѣны откуповъ. Въ то же время откупная система продолжала спаивать народъ недоброкачественною водкою, продававшеюся очень дорого, съ полнымъ устраненіемъ конкурренціи и при попустительствѣ мѣстной администраціи. Предъ самою отмѣною откуповъ эта группа эксплоататоровъ казны и народа состояла изъ 146 лицъ, которыя обязаны были платить казнѣ въ годъ 127.769.488 руб. 32 коп. (сами откупщики получали свыше 600 мил-

*

ліоновъ). Въ ихъ распоряженіи находилась цѣлая армія служащихъ разныхъ степеней. Всѣ они, дисциплинированные въ духѣ соблюденія хозяйскаго и своего интересовъ, всякими правдами и неправдами преслѣдовали основную цѣль откупа, теоретически обоснованную въ 1844 году въ письмѣ управляющаго однимъ изъ откуповъ на имя Министра Финансовъ гр. Вронченко. Авторъ этого письма, развивая свою теорію раціональнаго обиранія народа, указывалъ на необходимость «выловить сполна ускользнувшую отъ откупщиковъ часть денегъ изъ капитала, свободно обращающагося въ народѣ». Съ этой цѣлью, онъ совѣтовалъ «дать дѣлу утонченно-торговый видъ и уничтожить соперничество, встрѣчаемое откупами отъ нѣкоторыхъ торговлей».

Приближалось 19 февраля 1861 года, и откупщики были увѣрены, что народъ, получивъ свободу, будетъ пить больше и нести въ карманъ имъ свои послѣдніе гроши; но времена измѣнились, и очень скоро откупщикамъ пришлось разочароваться въ своихъ мечтаніяхъ. Высочайше утвержденнымъ, 4 іюля 1861 года, Положеніемъ о питейномъ сборѣ съ 1 января 1863 года питейные откупа были уничтожены и установленъ новый способъ извлеченія питейнаго дохода, состоявшій: 1) въ обложеніи выдѣлываемыхъ на заводахъ крѣпкихъ напитковъ акцизнымъ сборомъ, 2) въ обложеніи особымъ патентнымъ сборомъ заводовъ для выдѣлки напитковъ и мѣстъ продажи питей и 3) въ учрежденіи въ составѣ Министерства Финансовъ особаго Департамента, вѣдающаго неокладными сборами, и, для наблюденія за правильностью поступленія этихъ сборовъ на мѣстахъ, особаго акцизнаго управленія. Новый способъ взиманія питейнаго дохода получилъ наименованіе *акцизной системы*.

Общество шестидесятыхъ годовъ, радостно привѣтствовавшее рѣшимость правительства уничтожить застарѣлыя язвы государственнаго организма, питейную реформу, за небольшимъ исключеніемъ, разсматривало безъ историческихъ перспективъ—не болѣе какъ актъ смѣлаго разнообразія способовъ взиманія питейнаго налога, обѣщавшій увеличить поступленія казенныхъ сборовъ съ крѣпкихъ напитковъ и дать народу болѣе дешевое и доброкачественное вино. Но что скрыто было отъ глазъ общества, то ясно видѣлъ съ высоты Своего при-

званія Царь-Освободитель: Онъ видѣлъ, что, при развращающемъ вліяніи откупа, всѣ государственныя преобразованія, подобно зернамъ, брошеннымъ на неприготовленную почву, обречены будутъ на жалкое прозябаніе или даже на гибель. Вотъ почему отмѣна откупной системы, названной Императоромъ Александромъ II *пагубною,* положена была краеугольнымъ камнемъ Его реформъ (она безповоротно была рѣшена еще въ 1858 году). Общество и печать только впослѣдствіи увидѣли всю силу связи этого преобразованія съ остальными великими реформами второй половины прошлаго столѣтія. На ряду съ великими реформами второй половины XIX столѣтія, какъ отмѣна крѣпостного права, введеніе новыхъ судебныхъ уставовъ, земскаго и городскаго самоуправленія, должна быть поставлена и реформа по взиманію налога съ крѣпкихъ напитковъ.

Составляя одну изъ блестящихъ страницъ царствованія Александра II, уничтоженіе откуповъ—въ приспособленіи и развитіи началъ, положенныхъ въ основаніе закона 4 іюля 1861 года къ нуждамъ земледѣлія и условіямъ быта раскрѣпощеннаго населенія—имѣло, кромѣ того, огромное значеніе для всего строя народно-хозяйственной жизни государства.

Для проведенія въ жизнь акцизной системы закономъ 15 апрѣля 1863 года въ центральныхъ учрежденіяхъ Министерства Финансовъ было произведено преобразованіе, состоявшее въ томъ, что Департаментъ разныхъ податей и сборовъ, образованный въ 1811 году для завѣдыванія, между прочимъ, всѣми питейными сборами, былъ раздѣленъ на два Департамента: окладныхъ и неокладныхъ сборовъ, причемъ на послѣдній и было возложено трудное и отвѣтственное дѣло—осуществленіе акцизной системы, что и выполнено было Департаментомъ неокладныхъ сборовъ, подъ руководствомъ перваго своего директора К. К. Грота, съ блестящимъ успѣхомъ. На этотъ же Департаментъ, вскорѣ послѣ его учрежденія, было возложено завѣдываніе акцизами съ соли, табака, сахара, позднѣе—съ нефтяныхъ продуктовъ, спичекъ, папиросныхъ гильзъ и папиросной бумаги.

Настоящее изданіе, пріурочиваемое къ пятидесятилѣтію со времени введенія въ дѣйствіе Положенія 4 іюля 1861 года о питейномъ

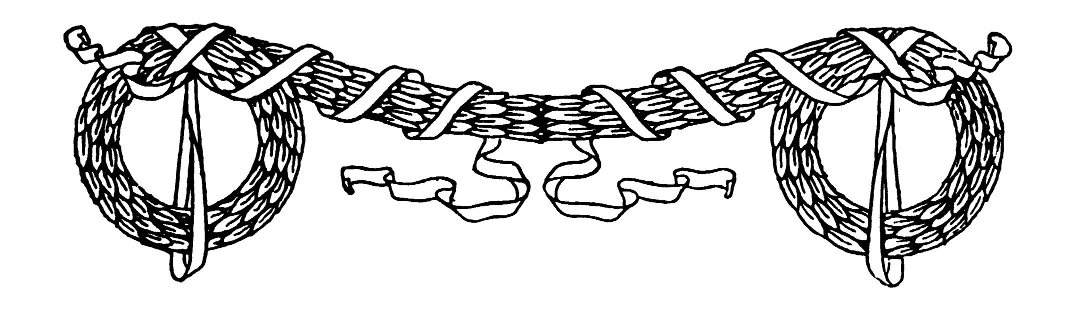
сборѣ и образованія нынѣ существующихъ учрежденій, завѣдывающихъ неокладными сборами, далеко не исчерпывая полу-вѣковой дѣятельности этихъ учрежденій, распадается на двѣ части: въ первой изложенъ краткій историческій очеркъ дѣйствія въ Россіи акцизной системы взиманія налога съ крѣпкихъ напитковъ; вторую же часть изданія занимаетъ краткій историческій очеркъ дѣятельности центральнаго и мѣстныхъ учрежденій, завѣдывающихъ неокладными сборами.



I.

50-лѣтіе

акцизной системы взиманія налога съ крѣпкихъ напитковъ.



Историческій очеркъ производства крѣпкихъ напитковъ и торговли ими въ Россіи до реформъ царствованія Императора Александра II.

Крѣпкіе напитки съ древняго времени составляли предметъ обложенія на Руси. При всеобщемъ распространеніи потребленія меда, «медовая дань» была, вѣроятно, первой формой этого рода обложенія. Свѣдѣнія о ней встрѣчаются уже въ X вѣкѣ. Свѣдѣнія о пивѣ становятся чаще съ XV вѣка. Пошлина съ солода, хмѣля и меда называлась «брашной» пошлиной. Время возникновенія на Руси винокуренія изъ бражки или перебродившаго съ дрожжами хлѣбнаго сусла (приготовленіе «хлѣбнаго вина») съ точностью неизвѣстно. Нѣкоторые полагаютъ, что водка была впервые завезена въ концѣ XIV вѣка въ южную Русь генуэзцами, торговавшими съ городами Переяславомъ и Ромномъ, откуда въ первой половинѣ XVI вѣка водка распространилась по всему сѣверо-востоку; однако, существуетъ указаніе лѣтописи, что древніе новгородцы были знакомы съ винокуреніемъ ранѣе появленія его въ Западной Европѣ (XIII вѣкъ) и въ частности—въ государствахъ сосѣднихъ съ областями, населенными славянами (Германіи — съ 1330 г. и Швеціи—съ 1460 г.): такъ называемая, Вятская Лѣтопись [1]), разсказывая объ основаніи новгородскими выходцами въ концѣ XII вѣка города Хлынова (Вятки), въ числѣ общественныхъ сооруженій въ кремлѣ города упоминаетъ о *винокурнѣ*. Возможно, что способъ полу-

[1]) Рукоп. Публ. Библ., № 103.

ченія спирта могъ проникнуть въ древнія новгородскія волости непосредственно съ Востока, съ которымъ Русская земля имѣла сношенія на самой зарѣ ея исторіи.

Сначала крѣпкіе напитки распивались населеніемъ дома, среди семьи, но затѣмъ постепенно появляются мѣста, гдѣ за ѣдою и питьемъ собравшіеся могли проводить свой досугъ. Появились корчмы. Постепенно князья начали облагать данью корчмы, потомъ стали заводить свои корчмы и преслѣдовать вольныя. При Іоаннѣ III право выдѣлки вина было уже казенной монополіей.

При Іоаннѣ IV, послѣ взятія Казани, корчма получила татарское названіе—«кабакъ», и велѣно было повсюду прекращать частный питейный промыселъ и заводить «царевы кабаки». Кабаки уже въ то время отдавались на откупъ, т. е. предоставлялось данному лицу, за извѣстную плату, исключительное право торговли виномъ въ данной мѣстности. Существовало и домашнее приготовленіе напитковъ, но крестьянамъ винокуреніе запрещалось. Частныя лица платили за право выдѣлки вина и другихъ крѣпкихъ напитковъ для своихъ надобностей пошлину—*явку*. Право сбора явки принадлежало и монастырямъ въ ихъ владѣніяхъ. Славились кабаки въ Нижнемъ Новгородѣ, у которыхъ «скоморохи съ медвѣди, пляски и всякія бѣсовскія игры чинились». Кабаки сначала вызывали жалобы духовенства и народа, иногда они уничтожались. Но постепенно къ кабакамъ привыкли.

Первую попытку стройной кодификаціи правилъ о питейномъ налогѣ, какъ источникѣ государственнаго дохода, дало Уложеніе Царя Алексѣя Михайловича 1649 года. По Уложенію, правительство оставило за собою исключительное право выдѣлки и продажи крѣпкихъ напитковъ, при чемъ выполняло эту задачу иногда черезъ своихъ агентовъ, иногда же уступало свои права частнымъ лицамъ за опредѣленную плату. Вино заготовлялось на казенныхъ и частныхъ заводахъ, на послѣднихъ—по порученію отъ казны, а затѣмъ продавалось въ кабакахъ, которые содержались на вѣрѣ или на откупу, «какъ государевой казнѣ прибыльнѣе». Въ первомъ случаѣ—торговлю производило повѣренное отъ правительства лицо, во второмъ случаѣ—дѣло велъ откупщикъ. При той и другой системѣ казна теряла значительную часть своихъ доходовъ,

вслѣдствіе затруднительности контроля за торговлею виномъ, а при откупѣ, кромѣ того, страшно развивалось пьянство, вслѣдствіе принимавшихся откупщиками мѣръ къ увеличенію продажи вина. Съ 1651 года кабаки переименованы въ «кружечные дворы», число которыхъ нѣсколько уменьшилось послѣ «Собора о кабакахъ» (1652 г.), на которомъ обсуждались мѣры противъ чрезмѣрно развившагося въ то время пьянства. Однако, тайное винокуреніе и тайная продажа вина, которая получила названіе корчемства, несмотря на штрафы и наказанія, были до того распространены, что доносителей о нихъ стали награждать частью имущества корчемниковъ, даже свободой, если они принадлежали къ несвободному классу населенія. Обѣ формы взиманія питейнаго сбора — торговля на вѣрѣ и откупъ—впослѣдствіи часто мѣнялись, но въ общемъ до 1765 года въ губерніяхъ Московскаго государства преобладала система содержанія питейныхъ домовъ «на вѣрѣ».

Въ царствованіе императрицы Екатерины II-й, 9 августа 1765 года, утвержденъ былъ новый Уставъ о винокуреніи, по которому эта промышленность дѣлалась какъ бы дворянской привилегіей. Винокуреніемъ могли заниматься только дворяне въ своихъ имѣніяхъ, но исключительно по заказамъ казны или откупщика; для собственнаго же употребленія курить вино разрѣшалось дворянамъ лишь въ особыхъ случаяхъ. Въ эту эпоху откупная форма пользованія винной регаліей стала пріобрѣтать больше сторонниковъ и, постепенно укрѣпляясь, къ концу XVIII столѣтія совершенно вытѣснила торговлю на вѣрѣ. Сущность откупной системы заключалась въ томъ, что казна сама заготовляла вино, а откупщикамъ предоставлялась только торговля имъ по цѣнѣ, не выше договоренной съ казной. Цѣна эта въ концѣ XVIII столѣтія колебалась отъ 2 до 4 руб. за ведро. Иногда казна уступала откупу часть своихъ правъ по заготовкѣ вина: откупщики получали разрѣшеніе заказывать заводчикамъ вино безъ посредства казны. Многіе откупа, захватывая питейный доходъ, объявляли себя несостоятельными, и въ недоимкахъ за откупщиками накопилось въ началѣ XIX столѣтія до 37 милліоновъ рублей. Это обстоятельство, въ связи со многими другими неудобствами откупной системы, привели правительство къ убѣжденію, что «образъ взиманія питейнаго сбора посредствомъ откупа не только неудобенъ, но даже вреденъ во многихъ отношеніяхъ. Сей способъ къ

полученію казенныхъ доходовъ, будучи сопряженъ по существу своему съ крайнимъ для народа отягощеніемъ, не менѣе того затруднителенъ и неблагонадеженъ для казны» (Манифестъ 1 апрѣля 1817 г.). Поэтому въ 1817 году, при Министрѣ Финансовъ графѣ Гурьевѣ, торговля виномъ вновь перешла въ руки казеннаго управленія. Сначала доходъ отъ вина увеличился, но затѣмъ, вслѣдствіе злоупотребленій агентовъ казеннаго управленія, сталъ вновь падать. Чтобы нѣсколько увеличить его, была повышена цѣна на вино (сначала съ 2—4 до 7, а потомъ до 8 руб. на ведро полугара), но и эта мѣра не достигла цѣли: съ 18.545.531 ведра, проданнаго въ 1819 году, продажа уменьшилась до 11.956.727 ведеръ въ 1825 году.

Въ 1827 году, по проекту Министра Финансовъ гр. Канкрина, правительство признало полезнымъ возстановленіе откупной системы, которая въ общемъ мало отличалась отъ дѣйствовавшей прежде. Откупщики, замѣняя собою казну, заготовляли вино сами за свой счетъ, черезъ винокуренныхъ заводчиковъ, которые входили съ ними въ тѣ или другія соглашенія; остальные заводы опечатывались агентами откупщика для предупрежденія корчемства, и эти же агенты разъѣзжали повсюду для охраненія монопольныхъ правъ своихъ довѣрителей, причиняя значительныя стѣсненія мѣстнымъ жителямъ и проѣзжавшимъ (обыскивали ихъ). Откупщики имѣли возможность по личнымъ своимъ соображеніямъ оживить винокуреніе въ одной мѣстности, гдѣ для этого не было благопріятныхъ условій, и совершенно убить его въ другой. При такомъ положеніи дѣла, откупщики пріобрѣтали громадное вліяніе въ ущербъ интересамъ населенія. Такъ продолжалось до 1847 года, когда существовавшая система, съ цѣлью по возможности ослабить вредное вліяніе откупа, была замѣнена *акцизно-откупнымъ комиссіонерствомъ*. Сущность послѣдняго заключалась въ томъ, что каждый городъ съ уѣздомъ составлялъ округъ, отдаваемый на откупъ откупщику-комиссіонеру, который получалъ за выбранный отъ казны спиртъ извѣстное вознагражденіе и, кромѣ того, могъ открывать по своему усмотрѣнію питейныя заведенія и продавать вино на 3° ниже установленной крѣпости, водки же, пиво и медъ — по вольнымъ цѣнамъ. Но реформа эта не привела къ желанному результату: измѣнилась только форма злоупотребленій, сущность же осталась та же самая. Винокуреніе было совер-

шенно оторвано отъ земледѣлія и развивалось безъ всякаго отношенія къ нему. Чаще всего оно носило случайный характеръ: въ мѣстахъ, гдѣ бы винокуреніе могло служить поддержкой земледѣлію, оно совершенно заглохло, развившись тамъ, гдѣ совокупность благопріятныхъ почвенныхъ или промышленныхъ условій исключала необходимость въ подобномъ промыслѣ. Развитіе винокуренія было поставлено въ зависимость отъ предполагаемыхъ сборовъ и интереса откупной системы. Техника винокуренія являлась весьма отсталою.

Откупная система послѣдняго типа имѣла мѣсто не во всей Имперіи, а только въ, такъ называемыхъ, великорусскихъ губерніяхъ. Въ остальныхъ же мѣстностяхъ, при присоединеніи ихъ къ Имперіи, сохранялся по отношенію къ винокуренной промышленности и питейнымъ сборамъ существовавшій ранѣе въ нихъ порядокъ. Поэтому въ Россіи одновременно въ разныхъ ея частяхъ дѣйствовали самыя разнообразныя системы взиманія питейнаго дохода. Такъ, съ присоединеніемъ къ Россіи Новороссійскаго края, Малороссіи, Крыма и сѣверо-западныхъ провинцій, въ этихъ мѣстностяхъ были образованы 16 губерній (Кіевская, Подольская, Полтавская, Харьковская, Черниговская, Волынская, Екатеринославская, Минская, Могилевская, Виленская, Гродненская, Херсонская, Ковенская, Витебская, Бессарабская и Таврическая), въ которыхъ были сохранены ихъ старыя права по выдѣлкѣ и продажѣ крѣпкихъ напитковъ, и, такимъ образомъ, эти губерніи стали въ нѣсколько исключительное привилегированное положеніе относительно коренныхъ губерній. Произошло это оттого, что здѣсь, въ силу исторически сложившихся условій, винокуреніе составляло не государственную регалію, а монополію землевладѣльцевъ; казна же получала доходъ свой въ формѣ особаго сбора съ потребленія вина, которое разсчитывалось на каждую душу, по одному ведру въ годъ. Налогъ этотъ устанавливался въ размѣрѣ отъ 70 коп. до 1 руб. съ ведра полугара. Винокуренное производство не было стѣснено, вслѣдствіе чего въ перечисленныхъ выше губерніяхъ развилось множество мелкихъ заводовъ, принадлежавшихъ исключительно помѣщикамъ. Съ 1851 года означенный налогъ былъ замѣненъ акцизомъ съ выкуриваемаго вина, въ размѣрѣ отъ 1 руб. 20 коп. до 1 руб. 60 коп. съ ведра.

Въ прибалтійскихъ губерніяхъ, кромѣ гор. Риги, въ которомъ существовалъ установленный буллою папы Сикста IV въ 1478 году акцизъ, а съ 1691 года рекогниціонныя пошлины въ пользу города, продажа вина была свободной и предоставлялась исключительно бѣдному населенію. Въ 1790 году въ Лифляндской губерніи введенъ акцизъ на содержаніе магистратовъ. Съ 1810 года въ прибалтійскихъ губерніяхъ питейный сборъ взимался въ видѣ винокуренной пошлины (вначалѣ 60 коп., а потомъ увеличенъ до 2 руб. съ ведра, полагая по одному ведру на душу въ годъ), акциза съ пива (30 коп. съ ведра) и патентнаго сбора съ питейныхъ заведеній; въ городахъ взимался особый питейный налогъ, размѣръ котораго опредѣлялся правительствомъ для каждаго города отдѣльно.

Въ губерніяхъ Царства Польскаго винокуреніе носило вполнѣ сельскохозяйственный характеръ, и производство вина въ селеніяхъ до 1842 года не было обложено никакимъ налогомъ. Введенный съ этого времени акцизъ тоже покровительствовалъ мелкому производству: заводъ, выкуривавшій 3.900 вед., платилъ акциза по 24 коп. съ ведра, выкуривавшій 9.750 вед.—по 48½ коп., а выкуривавшій болѣе—по 97 коп. Въ 1862 году ведро вина крѣпостью въ 78° оплачивалось однообразнымъ акцизомъ въ 34 коп., а впослѣдствіи эта цифра была увеличена до 1 руб. 50 коп. Кромѣ акцизнаго сбора, въ губерніяхъ Царства Польскаго существовали: «консумціонный сборъ», который опредѣлялся по числу жителей, при чемъ всѣ города были подраздѣлены на пять разрядовъ по размѣру платимаго ими сбора, и «пропинаціонные патенты», которые должны были имѣть всѣ лица, такъ или иначе участвующія въ винокуренной промышленности и торговлѣ спиртомъ.

Въ области войска Донского питейный сборъ поступалъ въ пользу войска. Заготовляемое войскомъ вино продавалось изъ войсковыхъ складовъ особыми комиссіонерами, за извѣстное вознагражденіе съ каждаго проданнаго ведра вина; мелочная же торговля виномъ была совершенно свободнымъ промысломъ.

Въ Сибири и частью на Кавказѣ, по примѣру великорусскихъ губерній, дѣйствовала откупная система.

Въ великорусскихъ губерніяхъ въ 1860 году, не задолго до введенія акцизной системы, считалось 723 завода, общая возможная производительность которыхъ равнялась 113 милл. ведеръ полугара, что составляетъ въ среднемъ болѣе 155.000 ведеръ на заводъ. Въ дѣйствительности работали далеко не всѣ заводы, при чемъ производство на дѣйствовавшихъ заводахъ не превышало 19 милл. ведеръ или $^1/_6$ полной силы. Малыхъ заводовъ здѣсь почти не было. Преобладали крупные заводы, средняя выкурка которыхъ была около 100.000 вед. Однако, производство ихъ иногда бывало менѣе потребленія, и спросъ тогда по необходимости пополнялся привозомъ вина изъ другихъ мѣстъ, гдѣ винокуреніе поставлено было въ нѣсколько лучшія условія. Такими мѣстами были, между прочимъ, губерніи прибалтійскаго края, гдѣ производство превышало мѣстное потребленіе слишкомъ на 1 милл. ведеръ полугара. Здѣсь преобладали мелкіе заводы съ средней ежегодной выкуркой въ 6.000 ведеръ.

Въ привилегированныхъ губерніяхъ представляется иная картина: здѣсь заводовъ было значительно больше, но производительность ихъ меньше. Въ 1860 году ихъ считалось 4.437. Общая средняя производительность достигала 7.700 ведеръ. Но работали не всѣ заводы. Заводы въ привилегированныхъ губерніяхъ, какъ и въ великорусскихъ, имѣли самое простое устройство и на нихъ перекуривались произведенія собственныхъ хозяйствъ,—главнымъ образомъ, съ цѣлью использованія остатковъ винокуренія для корма скота. Въ обширномъ раіонѣ великорусскихъ губерній и Сибири производилось менѣе $^1/_3$ всего выкуреннаго въ Россіи количества вина, тогда какъ въ привилегированныхъ и прибалтійскихъ губерніяхъ и въ Царствѣ Польскомъ производилось болѣе 40 милл. ведеръ полугара, или болѣе $^2/_3$ общаго количества.

Водочное производство, пивоваренная промышленность и сродное ей медовареніе въ общемъ раздѣляли судьбы винокуренной промышленности, при чемъ въ особенности подвержены были гнету откуповъ пивоваренные заводы.

Въ 1750 году всего питейнаго дохода по Имперіи поступило въ казну 2.266.000 руб.; въ 1775 году этотъ доходъ почти утроился—

6.818.000 руб., а въ 1800 году достигъ 12.624.000 руб. Затѣмъ онъ продолжалъ возрастать все время до уничтоженія откуповъ:

въ 1830 году поступило въ казну около . .	23.900.000	руб.
» 1840 » » » » » . .	36.400.000	»
» 1850 » » » » » . .	55.400.000	»
» 1855 » » » » » . .	68.800.000	»
» 1860 » » » » » . .	103.600.000	»

Годовой доходъ послѣдняго откупного періода 1859—1863 г.г. распредѣлялся по Имперіи (за исключеніемъ губерній Царства Польскаго) слѣдующимъ образомъ:

по губерніямъ великорусскимъ и Ставропольской . . .	78	милл. р.
» » сибирскимъ	6	» »
» » привилегированнымъ	23,5	» »
» » прибалтійскимъ	0,8	» »

Размѣръ питейнаго налога съ ведра спирта въ тотъ же откупной періодъ по отдѣльнымъ мѣстностямъ распредѣлялся такимъ образомъ:

въ губерніяхъ великорусскихъ, сибирскихъ и Ставропольской	9	р.	33 к.
» » привилегированныхъ	2	»	12 »
» » прибалтійскихъ	—	»	50 »
а вмѣстѣ съ винокуренною пошлиною. . .	1	»	10 »
въ землѣ войска Донского	4	»	— »

Въ послѣдній откупной періодъ въ Россіи, за исключеніемъ губерній Царства Польскаго, потребленіе составило:

въ губ. великорус. и Ставропол.	7,65 тыс. вед. безв. сп.	(19,125 т. в. въ 40°)
» » сибирскихъ	0,55 » » » »	(1,375 » » » »
» » привилегированныхъ .	11,1 » » » »	(27,75 » » » »
» » прибалтійскихъ . . .	0,75 » » » »	(1,875 » » » »
» земляхъ казачьихъ войскъ.	0,5 » » » »	(1,25 » » » »

Сообразно съ этимъ и размѣръ душевого потребленія колебался въ очень широкихъ предѣлахъ: въ сибирскихъ губерніяхъ расходъ

вина на душу не превышалъ 0,19 ведра въ годъ; въ губерніяхъ великорусскихъ и Ставропольской онъ былъ нѣсколько выше—0,23 ведра, въ землѣ войска Донского—0,37 ведра, въ прибалтійскихъ губерніяхъ—0,45 ведра и, наконецъ, въ привилегированныхъ—0,60 ведра.

Изъ вышеприведеннаго видно, что винокуренная промышленность и потребленіе вина въ Россіи въ концѣ 50-хъ годовъ были поставлены въ весьма разнообразныя условія и потому въ разныхъ частяхъ государства винокуреніе приняло неодинаковое направленіе. Въ великорусскихъ и сибирскихъ губерніяхъ оно получило коммерческій характеръ и, отдѣлившись отъ сельскаго хозяйства, продолжало существовать почти безъ отношенія къ нему. Питейная монополія откупа здѣсь выразилась въ наиболѣе суровой формѣ, вслѣдствіе чего винокуренное производство было подавлено и населеніе несло не въ мѣру тяжелый питейный налогъ. Хотя въ другихъ частяхъ Имперіи положеніе дѣла было нѣсколько лучше, но въ общемъ и тамъ оно представляло столь неутѣшительную картину, что перемѣна системы являлась настоятельною необходимостью. Къ этому времени злоупотребленія откупщиковъ повсемѣстно приняли такіе размѣры, что далѣе не могли быть терпимы. Эти злоупотребленія вызывали безпорядки и насильственныя дѣйствія со стороны крестьянъ.

По исчисленію проф. Киттары, питейный доходъ казны въ 140 лѣтъ существованія откуповъ увеличился въ 335 разъ; сколько же при этомъ наживали откупщики—опредѣлить невозможно. Правительство не безосновательно признавало, что откупщики скрываютъ значительную часть своихъ доходовъ: по имѣющимся свѣдѣніямъ въ отношеніи только 16 привилегированныхъ губерній за время съ 1851 по 1859 гг., сумма одного полученнаго откупщиками акциза по ярлыкамъ, которые выдавались на отпускъ вина съ заводовъ, превышала до 73% сумму откупа, уплачивавшагося ими въ казну, и ни разу не была ниже 36%. По приблизительному исчисленію Бабста, ежегодный валовой доходъ откупщиковъ простирался по всей Имперіи до 600 милл. руб. (въ одной великороссіи отъ 182 до 202 милл.), по Илишу—отъ 500 до 600 милл., а по Закревскому—до 781 милл. руб. сер. [1]).

[1]) И. Прыжовъ—Исторія кабаковъ въ Россіи, 286.

Лицъ, участвовавшихъ въ послѣднихъ откупахъ на 4-лѣтіе съ 1859 по 1863 гг., числилось всего 146. Тутъ были греки, русскіе купцы, дворяне и разночинцы. Во главѣ всѣхъ стоялъ отставной поручикъ Бенардаки, уплачивавшій ежегодно 19.015.422 руб., далѣе слѣдовали: три лица, уплачивавшія каждый свыше 5 милл., 24—отъ 1 до 5 милл., 30—отъ 500 тысячъ до 1 милл.; каждый изъ остальныхъ уплачивалъ менѣе 500 тыс. руб. сер. Въ распоряженіи этихъ лицъ въ однѣхъ только великорусскихъ губерніяхъ находилась цѣлая армія служащихъ разныхъ степеней, по офиціальнымъ даннымъ—въ числѣ 36.148 человѣкъ, все благосостояніе которыхъ находилось въ рукахъ откупщика. Нѣтъ свѣдѣній о числѣ служащихъ при откупахъ въ привилегированныхъ губерніяхъ и Сибири; но если принять во вниманіе, что означенные 36.148 человѣкъ обслуживали 18.894 разныхъ питейныхъ заведеній въ великорусскихъ губерніяхъ, общее же число всѣхъ питейныхъ заведеній въ Имперіи (по сенатскимъ реестрамъ къ торгамъ на откупъ) составляло въ 1859 г.—77.838, то, по пропорціи, общій составъ откупныхъ служащихъ долженъ былъ доходить до 280.000 человѣкъ. Радѣя объ интересахъ своихъ хозяевъ, эта масса лицъ, развращенная алчностью наживы, высасывала изъ народа больше того, въ чемъ отчитывалась передъ откупщиками. Взятки и угощеніе лицъ, отъ которыхъ зависѣла отдача откуповъ, практиковались въ чрезвычайныхъ размѣрахъ.

Преобразованіе питейныхъ сборовъ въ эпоху реформъ второй половины XIX вѣка.

Злоупотребленія откупщиковъ наносили вредъ не столько фискальнымъ интересамъ, сколько экономическому благосостоянію низшихъ классовъ населенія; прочіе классы не въ меньшей мѣрѣ были обременены притѣсненіями и исключительнымъ положеніемъ откупщиковъ. Но самая печальная сторона откупной системы состояла въ томъ, что правительство, для поддержанія питейнаго дохода отъ возможнаго паденія, было поставлено въ необходимость относиться къ дѣйствіямъ откупщиковъ снисходительно.

Попытка ввести казенную продажу вина въ 1819 году, неудавшаяся въ фискальномъ отношенiи, а также разныя частныя мѣропрiятiя, осуществлявшiяся то въ видѣ отдѣльныхъ законоположенiй, то въ видѣ измѣненiя откупныхъ условiй, доказывали, что въ правительствѣ, въ теченiе всего откупного перiода, никогда не терялось сознанiе о глубокомъ вредѣ установившихся порядковъ взиманiя питейнаго сбора; но бороться съ откупщиками, не уничтоживъ окончательно откупа, было невозможно.

Мысль о введенiи чисто акцизной системы возникла еще при Министрѣ Финансовъ графѣ Д. А. Гурьевѣ, и введенная при немъ казенная продажа вина должна была, по его мнѣнiю, служить переходной мѣрой къ акцизной системѣ. Государственный Совѣтъ еще въ 1848 году отдавалъ предпочтенiе чисто акцизной системѣ и въ то же время указалъ главныя ея основанiя, но по непринятiю тогда мѣръ къ развитiю выраженныхъ Государственнымъ Совѣтомъ началъ, откупа не только не были отстранены, а, напротивъ, получили еще большее развитiе, почему увеличились и всѣ вредныя ихъ послѣдствiя.

Окончательно уничтоженiе откупа произошло въ царствованiе Императора Александра II. Еще въ 1858 году стали ходить слухи объ уничтоженiи откуповъ, но уже въ слѣдующемъ году откупа были продолжены еще на четыре года. Отсрочка эта обусловливалась однако ни чѣмъ инымъ, какъ только сложностью предстоявшей задачи и неготовностью правительства къ немедленному ея разрѣшенiю. Но уже тотчасъ по окончанiи торговъ на питейные откупа съ 1859 года по 1863 г., при Министерствѣ Финансовъ, по Высочайшему повелѣнiю, послѣдовавшему въ августѣ 1858 года, былъ образованъ особый комитетъ для обсужденiя вопроса, „на какихъ началахъ долженъ быть установленъ питейный сборъ по прошествiи 4-лѣтiя и для начертанiя основанiй той системы сего сбора, которая окажется удобопримѣнимою къ государству“. Комитетъ, остановившись на мысли о введенiи акцизной системы повсемѣстно въ Россiи и составивъ въ этомъ смыслѣ рядъ предположенiй, указалъ, однако, и на нѣкоторыя возможныя при практическомъ осуществленiи послѣднихъ затрудненiя. Главнѣйшее изъ этихъ затрудненiй заключалось, по мнѣнiю комитета, въ томъ, что поступленiе

по новой системѣ дохода съ питей, составлявшаго половину государственнаго бюджета, будетъ обезпечено только одною добросовѣстностью лицъ, которымъ ввѣрится надзоръ за питейною частью, между тѣмъ какъ въ этомъ дѣлѣ такое обезпеченіе, несмотря на назначеніе хорошаго вознагражденія служащимъ, казалось крайне невѣрнымъ. А потому комитетъ высказалъ, что порученіе чиновникамъ надзора за столь огромнымъ и необходимымъ для государства доходомъ будетъ сопряжено съ величайшимъ рискомъ для казны и что, въ случаѣ недопоступленія опредѣленнаго по росписи дохода, государственное казначейство будетъ поставлено въ большое затрудненіе по удовлетворенію текущихъ расходовъ. Поэтому комитетъ полагалъ болѣе удобнымъ—въ губерніяхъ великорусскихъ и сибирскихъ „впредь до опредѣленія и развитія въ нихъ началъ, необходимыхъ для чисто акцизной системы", ввести, въ видѣ переходной мѣры, акцизную систему съ частнымъ комиссіонерствомъ, а въ губерніяхъ привилегированныхъ оставить существовавшій тамъ порядокъ, какъ «весьма удовлетворительный», съ нѣкоторыми лишь измѣненіями и дополненіями. Министръ Финансовъ А. М. Княжевичъ, раздѣляя опасенія комитета и не высказывая опредѣленнаго мнѣнія въ пользу той или другой изъ разсмотрѣнныхъ комитетомъ системъ взиманія питейнаго дохода, вмѣстѣ съ тѣмъ представлялъ Государственному Совѣту, что „для исправнаго поступленія въ казну столь огромнаго дохода и отвращенія корчемства виномъ съ заводовъ необходимо учредить, болѣе чѣмъ въ 4.000 мѣстахъ, строгій надзоръ изъ лицъ испытанной и непоколебимой честности", и что, въ случаѣ утвержденія этой системы, онъ будетъ поставленъ въ большое затрудненіе въ пріисканіи даже половины такихъ чиновниковъ какъ для центральнаго, такъ и для губернскаго управленія. Кромѣ того, Княжевичъ считалъ своею обязанностью высказать еще одно важное опасеніе, заключающееся въ томъ, что „неисправное управленіе чисто акцизною системою, если оно произойдетъ по введеніи ея въ дѣйствіе, неизбѣжно разстроитъ питейные сборы на всемъ пространствѣ 50 губерній, и тогда правительство, какія бы ни были изысканы системы, не скоро возстановитъ въ нихъ порядокъ и доведетъ доходъ до нынѣшней цифры, а до того времени вынуждено будетъ, для пополненія недовыручки, обратиться къ новымъ въ обремененіе народа налогамъ".

Вышеприведенныя предположенія комитета и сужденія Министра Финансовъ были разсмотрѣны въ Департаментѣ Государственной Экономіи Государственнаго Совѣта и затѣмъ внесены въ Общее Собраніе Государственнаго Совѣта, который, въ своихъ засѣданіяхъ 3 и 8 октября 1860 года, окончательно разсмотрѣлъ представленное ему дѣло «О главныхъ основаніяхъ взиманія питейныхъ сборовъ». Высказавъ прежде всего уваженіе къ тому огромному историко-статистическому труду, который предшествовалъ разсмотрѣнію дѣлъ въ Департаментѣ Государственной Экономіи и былъ изданъ Государственной Канцеляріей въ 5 томахъ, Общее Собраніе признало, что «оставленіе послѣ 1862 года настоящей откупной системы въ какомъ бы то ни было видѣ, даже хотя на нѣкоторое время, будетъ имѣть неминуемымъ послѣдствіемъ увеличеніе связанныхъ съ нею злоупотребленій, терпѣть которыя было бы несовмѣстимо ни съ достоинствомъ, ни съ обязанностью правительства, тѣмъ болѣе, что самъ Государь Императоръ изволилъ признать откупную систему «*пагубною*». Затѣмъ, Государственный Совѣтъ призналъ, что съ 1 января 1863 года должна быть введена въ Россіи одна общая акцизная система взиманія питейныхъ сборовъ при посредствѣ казеннаго управленія. По поводу главнаго возраженія противъ такой мѣры—невозможности найти достаточное число благонадежныхъ чиновниковъ—Государственный Совѣтъ выразилъ, что «такой доводъ, какъ неблагонадежность чиновниковъ, можетъ быть примѣненъ почти ко всѣмъ частямъ администраціи и государственнаго хозяйства; но это обстоятельство ни въ какомъ случаѣ не можетъ останавливать и вообще не останавливаетъ полезныхъ мѣропріятій. Взиманіе казенныхъ доходовъ по таможенной, соляной, горной, почтовой и другимъ частямъ государственнаго хозяйства также требуетъ благонадежныхъ чиновниковъ, какъ и сборъ акциза съ вина; хотя по означеннымъ частямъ и встрѣчаются недостатки и упущенія, но тѣмъ не менѣе доходы казны поступаютъ постоянно и даже въ возрастающемъ количествѣ, и правительство доселѣ не считало нужнымъ прибѣгать къ другимъ способамъ взиманія оныхъ. Какова бы ни была администрація по сбору акциза, разстройство ея не можетъ быть повсемѣстнымъ уже по одному тому, что высшее правительственное учрежденіе никогда не можетъ допускать все-

общаго послабленія злоупотребленіямъ; избѣжать ихъ вовсе нѣтъ возможности, но злоупотребленія въ одной или нѣсколькихъ мѣстностяхъ не могутъ имѣть никакого вліянія на сборъ дохода въ другихъ мѣстностяхъ».

Войдя далѣе въ разсмотрѣніе способовъ взиманія акциза и сравнивъ въ этомъ отношеніи двѣ системы акцизнаго сбора—исчисленіе по силѣ заводовъ и по дѣйствительно выкуренному вину, Государственный Совѣтъ, имѣя въ виду интересы мелкаго винокуренія и поощреніе техническихъ успѣховъ этого производства, а также интересы фиска, остановился на системѣ смѣшанной, состоявшей въ томъ, что количество облагаемаго акцизомъ вина исчисляется по опредѣленнымъ въ законѣ нормамъ выхода спирта изъ употребленныхъ на винокуреніе припасовъ, но съ платежомъ полнаго акциза за недокуръ противъ нормы и уменьшеннаго акциза за перекуръ, т. е. за спиртъ, полученный свыше нормы, платежъ же самаго акциза производится по мѣрѣ выпуска вина изъ заводскихъ подваловъ.

По вопросу о напиткахъ, которые подлежатъ акцизу, Государственный Совѣтъ высказался, что ему подлежатъ спиртъ, вино, водка, пиво, медъ и брага, и должны быть освобождены спиртныя издѣлія, приготовляемыя уже изъ оплаченнаго акцизомъ вина, а также напитки, отправляемые за границу, и спиртъ, употребляемый на выдѣлку освѣтительной жидкости и уксуса,—если, впрочемъ, въ послѣднемъ случаѣ будетъ устранена возможность обращать безакцизный спиртъ въ качествѣ напитка. По вопросу объ обложеніи пива Государственный Совѣтъ, признавая чрезвычайно желательнымъ распространеніе этого напитка вмѣсто водки, вмѣстѣ съ тѣмъ полагалъ, что совершенное его освобожденіе отъ налога могло бы неблагопріятно отразиться на общей суммѣ поступленія питейнаго дохода, а потому остановился на мысли обложить пиво умѣреннымъ акцизомъ, особенно въ привилегированныхъ губерніяхъ, гдѣ оно было свободно отъ акциза. Затѣмъ, по вопросу о размѣрѣ акциза съ напитковъ, Государственный Совѣтъ призналъ необходимымъ установить однообразный по всей Имперіи акцизъ со спирта. Опасаясь при этомъ, что исчезновеніе откупщиковъ, выдававшихъ ранѣе большіе задатки винокуреннымъ заводчикамъ, можетъ

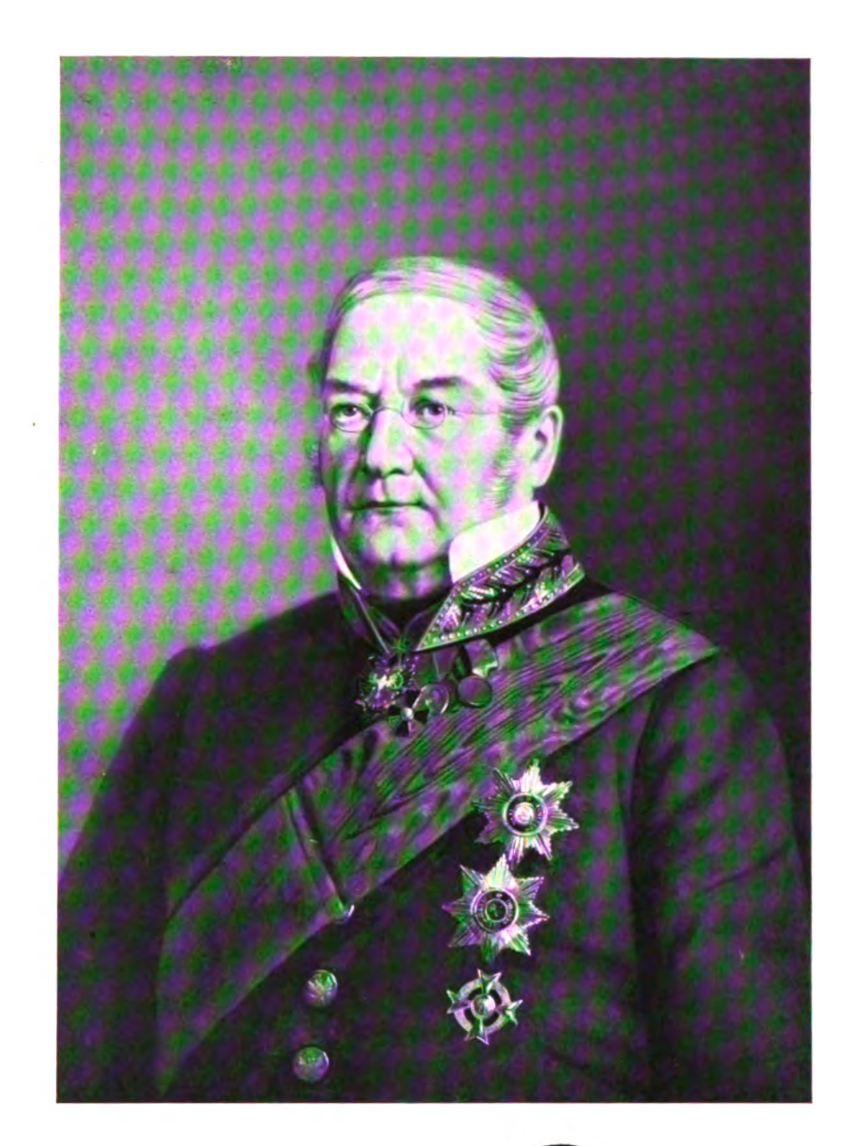
неблагопріятно отозваться на винокуреніи великорусскихъ губерній, Государственный Совѣтъ полагалъ полезнымъ предоставить заводчикамъ кредитъ въ платежѣ акциза при выпускѣ вина съ заводовъ и разрѣшить отправленіе вина за границу безъ предварительнаго взноса акциза.

Исходя изъ общаго положенія, что «стѣснительныя для промышленности ограниченія въ торговлѣ крѣпкими напитками несовмѣстны съ самымъ существомъ акцизной системы, которая можетъ имѣть желаемый успѣхъ въ такомъ только случаѣ, когда напитки, оплаченные акцизомъ при выходѣ изъ рукъ производителя, не будутъ подвергаться затѣмъ стѣснительнымъ мѣрамъ ни въ движеніи своемъ, ни въ продажѣ», Государственный Совѣтъ обратился къ разрѣшенію трехъ главнѣйшихъ въ этомъ вопросѣ сторонъ: 1) должно ли ограничивать число мѣстъ продажи вина въ видахъ противодѣйствія пьянству, 2) не слѣдуетъ ли установить продажную цѣну вина и 3) не нужно ли опредѣлить крѣпость вина при продажѣ.

При обсужденіи перваго вопроса Министръ Государственныхъ Имуществъ графъ Муравьевъ высказалъ мнѣніе, что неограниченная свобода въ продажѣ вина поведетъ къ усиленію, по сравненію съ прежнимъ, пьянства въ селеніяхъ казенныхъ и удѣльныхъ. По поводу этого мнѣнія въ Государственномъ Совѣтѣ было высказано, что ограниченіе числа мѣстъ продажи вина помѣшало бы водворенію акцизной системы. По мнѣнію Государственнаго Совѣта, «мѣста сіи и при ограниченіи числа оныхъ все-таки оставляются въ значительномъ числѣ, и тамъ, гдѣ они находятся, нравственность иногда не только не охраняется, а, напротивъ того, подрывается тѣмъ, что питейные дома, которые, при достаточномъ числѣ ихъ, могли бы быть мѣстами обыденнаго умѣреннаго потребленія, обращаются, при скопленіи въ нихъ народа, въ дѣйствительныя пристанища разврата. Ограниченіе числа мѣстъ продажи стѣснительно и для частной промышленности, и для потребителей, потому что при этомъ всегда являются монополія и злоупотребленія. Будутъ ли мѣста сіи отданы въ содержаніе съ торговъ, или инымъ способомъ, содержатели ихъ, при отсутствіи свободной конкуренціи, сдѣлаются монополистами и будутъ продавать вино дорого и дурного качества. Затѣмъ, явится необходимость учредить

строгій полицейскій надзоръ за продажею напитковъ, установить продажныя цѣны имъ и, наконецъ, наблюдать за мѣрою и качествомъ продаваемыхъ напитковъ. Но опытъ бывшаго казеннаго управленія и существующихъ нынѣ откуповъ показалъ уже, что такой надзоръ безсиленъ, ведетъ только къ вымогательствамъ, притѣсненіямъ и, наконецъ, даже къ насильственнымъ мѣрамъ противъ питейныхъ домовъ со стороны потребителей. Наконецъ, ограниченіе числа питейныхъ домовъ, хотя и уменьшаетъ общее количество потребляемаго вина, но едва ли противодѣйствуетъ распространенію пьянства. Если вино каждый можетъ имѣть подъ рукою, по доступнымъ цѣнамъ и хорошаго качества, то оно войдетъ въ общее обыденное, но умѣренное потребленіе; если же число питейныхъ домовъ ограничено, съ чѣмъ соединено возвышеніе цѣнъ и порча напитковъ, то вино обращается преимущественно въ напитокъ пьяницъ. Ежедневное умѣренное употребленіе вина не вредно для нравственности, но у насъ, особенно въ великорусскихъ губерніяхъ, такого потребленія не существуетъ». Надѣясь, что вольная продажа окажетъ на всю Россію такое же дѣйствіе, какъ и въ Донской области, гдѣ, съ введеніемъ, въ видѣ опыта, вольной продажи, пьянство, по удостовѣренію Военнаго Министра, прекратилось, Государственный Совѣтъ отвергъ мысль объ ограниченіи числа питейныхъ заведеній и считалъ достаточнымъ, чтобы въ городахъ они открывались съ разрѣшенія городского начальства, а въ селеніяхъ,—въ однихъ съ разрѣшенія помѣщиковъ, въ другихъ—съ разрѣшенія вѣдомствъ Удѣльнаго и Государственныхъ Имуществъ. Кромѣ того, признано было полезнымъ издать особыя правила для полицейскаго надзора за мѣстами продажи питей и для огражденія народной нравственности вообще (воспрещеніе устраивать питейные дома близъ церквей, монастырей, казармъ, среди селеній, гдѣ существуютъ волостные сходы, на линіяхъ желѣзныхъ дорогъ, устраненіе евреевъ отъ содержанія шинковъ въ селеніяхъ и т. п.).

По вопросу объ установленіи высшей предѣльной цѣны на продажное вино Государственный Совѣтъ «пришелъ къ убѣжденію, что такая мѣра была бы крайне стѣснительна и во всякомъ случаѣ безполезна. Цѣны на вино, при свободной конкурренціи, установятся сами



собою, и правительство не имѣетъ никакой возможности установить ихъ правильно. Если число заведеній не будетъ ограничено, то не можетъ быть и стачки между продавцами вина, а слѣдовательно, и непомѣрнаго возвышенія цѣнъ».

Точно также Государственный Совѣтъ не признавалъ въ то время возможнымъ установлять какія-либо нормы для крѣпости вина, полагая, что сила конкурренціи приспособитъ эту крѣпость къ требованіямъ потребителей и что законодательное опредѣленіе крѣпости вина привело бы къ излишнему обремененію полицейскаго надзора и подало бы поводъ къ злоупотребленіямъ.

Наконецъ, по вопросу объ устройствѣ казеннаго управленія акцизными сборами, Государственный Совѣтъ высказался за изъятіе акцизнаго надзора изъ вѣдомства казенныхъ палатъ и за учрежденіе особыхъ акцизныхъ управленій. На казенныя палаты была лишь возложена обязанность контроля денежной отчетности акцизныхъ управленій.

Всѣ эти предположенія Государственнаго Совѣта были Высочайше утверждены 26 октября 1860 года, и, такимъ образомъ, такъ долго угнетавшая Россію система откуповъ въ принципѣ была признана окончательно негодною и подлежащею уничтоженію.

Дальнѣйшая подробная разработка вопроса объ условіяхъ и порядкѣ примѣненія въ Россіи акцизной системы была возложена на особую Высочайше учрежденную комиссію, предсѣдателемъ которой былъ назначенъ тайный совѣтникъ Заблоцкій-Десятовскій. Въ составъ комиссіи вошли лица, имена которыхъ впослѣдствіи сдѣлались извѣстны, какъ выдающихся государственныхъ дѣятелей. Членами комиссіи состояли: отъ Министерства Внутреннихъ Дѣлъ д. с. с. Гирсъ, отъ Министерства Государственныхъ Имуществъ д. с. с. Кондыревъ, отъ Министерства Удѣловъ с. с. Тютчевъ, отъ Министерства Военнаго д. с. с. Крыловъ и отъ Министерства Финансовъ д. с. с. Гротъ, Голубевъ, де-Роберти, Киселевъ, Ганъ и Княжевичъ. Кромѣ того, по особому приглашенію Министра Финансовъ, въ комиссіи состояли членами: статсъ-секретарь Рейтернъ, д. с. с. Стояновскій, д. с. с. Домонтовичъ, с. с. Абаза, н. с. Семеновъ, Ѳедоровскій, Кошелевъ и Гагемейстеръ. Въ качествѣ экспертовъ въ комиссію были приглашены: ординарные академики

д. с. с. Купферъ, Ленцъ, Фрицше и Якоби, преподаватель въ технологическомъ институтѣ Ильинъ, а также нѣкоторые помѣщики, винокуренные и пивоваренные заводчики и механики.

Проектъ новаго положенія объ акцизѣ съ питей долженъ былъ быть составленъ къ 15-му апрѣля 1861 года.

Главнымъ творцомъ дѣла, вынесшимъ на своихъ плечахъ весь трудъ по уничтоженію откуповъ, сталъ въ числѣ поименованныхъ выше дѣятелей, по приглашенію Великаго Князя Константина Николаевича, К. К. Гротъ.

При составленіи проекта комиссія по всѣмъ пунктамъ его остановилась почти на единогласныхъ заключеніяхъ. Исключеніе составлялъ только одинъ вопросъ, а именно о размѣрѣ акциза съ вина.

Имѣя въ виду значительную разницу существовавшаго при откупахъ налога на вино, который колебался приблизительно отъ 50 коп. съ ведра спирта въ губерніяхъ остзейскихъ и почти до 9 руб. 50 коп. въ губерніяхъ великорусскихъ, меньшинство членовъ комиссіи находило, что было бы всего естественнѣе и удобнѣе установить два размѣра акциза: одинъ для привилегированныхъ губерній, а другой—для великорусскихъ, при чемъ въ первыхъ существовавшій налогъ нѣсколько повысить, а во вторыхъ—понизить. При этомъ остзейскія губерніи предполагалось присоединить по размѣру акциза къ привилегированнымъ, или же, во вниманіе къ тому, что непосредственно вино не было обложено здѣсь никакимъ сборомъ, образовать изъ этихъ губерній особую мѣстность, назначивъ въ ней самый низкій размѣръ акциза. По мнѣнію меньшинства комиссіи, «опредѣленіе размѣровъ акциза на такомъ основаніи представляетъ то важное преимущество, что дастъ возможность, при переходѣ къ новой системѣ питейныхъ сборовъ, избѣжать въ великорусскихъ губерніяхъ слишкомъ сильнаго пониженія акциза, а въ привилегированныхъ—слишкомъ значительнаго его повышенія. Слишкомъ сильное пониженіе налога въ великорусскихъ, сибирскихъ и Ставропольской губерніяхъ сопряжено съ нѣкоторымъ рискомъ для казны, ибо хотя пониженіе налога и увеличило бы количество употребляемаго вина, но не до такой, можетъ быть, степени, чтобы при оплатѣ его пониженнымъ акцизомъ, могъ выручиться ны-

нѣшній доходъ казны. Съ другой стороны, сильное возвышеніе акциза въ привилегированныхъ губерніяхъ могло бы значительно понизить употребленіе вина, такъ что казна можетъ быть и не получила бы никакой прибыли отъ увеличенія налога». При раздѣленіи Россіи на двѣ полосы предполагалось принять: 1) для губерній великорусскихъ, сибирскихъ и Ставропольской и земель войскъ Донского и Черноморскаго— 6 руб. съ ведра безводнаго спирта и 2) для привилегированныхъ и остзейскихъ (если не образовать изъ этихъ послѣднихъ особой полосы)— 3 руб.

Но большинство членовъ комиссіи, признавая выгоды, соединенныя съ установленіемъ акциза въ различныхъ размѣрахъ для разныхъ полосъ Россіи, тѣмъ не менѣе не нашло возможнымъ остановиться на этой мѣрѣ, такъ какъ «она представила бы въ примѣненіи на дѣлѣ чрезвычайно важныя неудобства. Если раздѣлить Россію на двѣ полосы и опредѣлить для одной изъ нихъ акцизъ въ 6 р., а для другой въ 3 р. съ ведра спирта, то неминуемо водворится корчемство въ огромныхъ размѣрахъ, противъ котораго безсильны будутъ и корчемная стража и другія мѣры.... Но корчемная стража будетъ стоить правительству чрезвычайно дорого и не остановитъ корчемства, а при такихъ условіяхъ всѣ расчеты на полученіе казною того или другого дохода отъ питей становятся крайне ненадежными. Кромѣ того, вся полоса великорусскихъ губерній, прилегающая къ границѣ привилегированныхъ, будетъ снабжаться виномъ изъ сихъ послѣднихъ губерній,—что, конечно, совершенно подорветъ винокуреніе въ великорусскихъ губерніяхъ. Назначеніе же нѣсколькихъ различныхъ акцизовъ для разныхъ полосъ безъ учрежденія строгой корчемной стражи повело бы къ подрыву казеннаго дохода и разоренію винокуренныхъ заводчиковъ одной части Россіи въ пользу заводчиковъ другой». Остановившись, поэтому, на мысли объ установленіи одинаковаго акциза повсемѣстно, комиссія, по соображеніи разныхъ расчетовъ, опредѣлила размѣръ акциза въ 4 рубля съ ведра (или 4 коп. съ градуса) безводнаго спирта.

Государственный Совѣтъ вполнѣ согласился съ изложенными соображеніями большинства комиссіи и затѣмъ составленный ею проектъ «Положенія объ акцизѣ съ питей» былъ утвержденъ 4 іюля 1861 года

почти безъ всякихъ измѣненій. Положеніе это послужило основаніемъ для всего послѣдующаго акцизнаго законодательства.

Джаншіевъ въ своей книгѣ «Эпоха великихъ реформъ» говоритъ, что откупщиками, съ цѣлью затормозить дѣло питейной реформы, была сдѣлана попытка дать взятку К. К. Гроту въ 1.000.000 руб. [1]). Когда это не удалось и появился новый законъ объ акцизѣ съ питей, откупщики открыли всѣ свои карты. Они стали поговаривать о составленіи *компаніи для застрахованія акциза съ питей*—готовы были гарантировать сумму акцизныхъ поступленій, лишь бы правительство отказалось отъ нанесенія смертельнаго удара откупамъ. Когда компанія не удалась, откупа ускользали изъ рукъ, откупщики, стращая правительство государственнымъ банкротствомъ, явились съ новымъ предложеніемъ проекта *агентства по питейному сбору и товарищества желѣзныхъ дорогъ*, проекта, какъ оказалось, имѣвшаго цѣлью подорвать послѣднія силы государства. «Для сохраненія питейнаго сбора въ цѣлости, — говорилъ проектъ, — предлагается агентство на продажу вина, срокомъ на 11 лѣтъ. Агентство отвѣчаетъ за поступленіе питейнаго дохода (свыше ста милліоновъ) только при помощи развитія въ народѣ капиталовъ, а потому принимаетъ на себя обязанность построить 2800 верстъ желѣзныхъ дорогъ». Говорили, будто смыслъ этого проекта былъ таковъ, что агентство, истративъ на дороги 224 милліона, надѣялось получить на нихъ въ 50 лѣтъ болѣе милліарда рублей [2]).

Въ 1862 году Императоръ Александръ II приказалъ прекратить разъ навсегда пріемъ такихъ проектовъ, а имена создателей ихъ были распубликованы, по повелѣнію Государя. Въ числѣ ихъ главными руководителями были: отставной поручикъ Бенардаки, коммерціи совѣтникъ В. Кокоревъ, купецъ Капгеръ, Исаакъ Утинъ, Коншинъ.

Введеніе въ дѣйствіе 1 января 1863 года новой системы взиманія питейнаго дохода послѣдовало при Министрѣ Финансовъ М. Х. Рейтернѣ;

---

[1]) Узнавъ о неподкупности Грота, Императоръ Александръ II предложилъ ему тоже награду въ 1 милл., но онъ отказался; впослѣдствіи согласился только на принятіе извѣстнаго % съ акцизныхъ доходовъ, который употреблялъ на добрыя дѣла.

[2]) И. Прыжовъ—Исторія кабаковъ въ Россіи, 1, 298—299.

М. И. Фридманъ.

при немъ была завершена первоначальная постановка всей акцизной системы, при немъ же эта система окрѣпла и упрочилась почти въ томъ видѣ, въ какомъ она сохранилась до настоящаго времени. При этомъ заботы по организаціи и устройству вновь учрежденныхъ акцизныхъ управленій, а равно руководство ими и наблюденіе за ихъ дѣятельностью были возложены на Департаментъ разныхъ податей и сборовъ, преобразованный вскорѣ (по закону 15 апрѣля 1863 г.) въ Департаментъ неокладныхъ сборовъ, во главѣ котораго сталъ К. К. Гротъ.

Задача введенія акцизной системы была нелегка. Нужно было организовать дѣло совершенно новое, весьма сложное, для котораго необходимо было привлечь къ участію тысячи вполнѣ благонадежныхъ людей, которыми наши правительственныя и административныя учрежденія въ то время были далеко небогаты; выборъ ихъ представлялъ очень большія затрудненія, и было легко впасть въ ошибку. Подобныя ошибки на первыхъ порахъ могли значительно испортить все дѣло, а, быть можетъ, и погубить его, такъ какъ успѣхъ дѣла, какъ это вѣрно призналъ Государственный Совѣтъ, много зависѣлъ отъ удачнаго состава акцизныхъ управленій, особенно въ первое время. Но наилучшимъ подборомъ должностныхъ лицъ задача организаціи акцизной системы далеко не исчерпывалась. Нужно было еще предусмотрѣть всѣ подробности практическаго ея примѣненія, своевременно устранять и разрѣшать всѣ возникающія на практикѣ затрудненія и вообще самымъ тщательнымъ образомъ руководить всѣми дѣйствіями вновь созданной системы. Поэтому въ первый же годъ по введеніи въ дѣйствіе Положенія объ акцизѣ съ питей 4 іюля 1861 года, для разсмотрѣнія и обсужденія вновь встрѣтившихся при примѣненіи его на практикѣ неудобствъ и недоразумѣній, при Департаментѣ неокладныхъ сборовъ былъ образованъ особый комитетъ изъ представителей разныхъ вѣдомствъ, нѣкоторыхъ управляющихъ акцизными сборами и винокуренныхъ, пиво и медоваренныхъ заводчиковъ.

Выше уже указано было, какъ мало Министръ Финансовъ Княжевичъ надѣялся на своихъ чиновниковъ и какъ онъ находилъ невозможнымъ отыскать въ Россіи честныхъ людей. Нельзя не признать, что опасенія Министра Финансовъ имѣли вѣскія основанія, если вспомнить злоупотребленія чиновниковъ въ дореформенной Россіи.

Наиболѣе трудная часть новаго дѣла—пріисканіе персонала и первоначальное руководство имъ—всецѣло выпало на долю К. К. Грота, который, еще будучи Самарскимъ губернаторомъ, боролся съ темными сторонами откуповъ. Гротъ съ замѣчательнымъ успѣхомъ справился съ возложенной на него задачей, благодаря своей опытности и умѣнью отыскивать и привязать людей къ дѣлу. Нужно вспомнить ту среду, которая «работала» около откуповъ, чтобы понять все значеніе заслугъ Грота въ этомъ дѣлѣ. Если продажность составляла обычное явленіе въ старой чиновничьей средѣ, то чиновники, причастные къ откупамъ, отличались въ этомъ отношеніи особымъ безстыдствомъ. Несмотря на противодѣйствіе Министра Финансовъ Княжевича, который хотѣлъ передать акцизное дѣло въ руки прежнихъ служащихъ въ губернскихъ правленіяхъ, казенныхъ палатахъ и т. д., не допуская къ новому дѣлу новыхъ лицъ, Гротъ добивался назначеній на должности по акцизу только тѣхъ лицъ, въ честность которыхъ онъ вѣрилъ. Когда въ 1862 году мѣсто Княжевича занялъ Рейтернъ, Гротъ получилъ полную свободу въ организаціи новаго дѣла. Взявши критеріемъ, вмѣсто «протекціи», исключительно нравственный и умственный цензъ кандидатовъ, Гротъ выбиралъ людей, не взирая на ихъ чины и сословное происхожденіе, и «на кличъ его собрались честные и умѣлые дѣятели, образовавшіе безупречное вѣдомство, съ которымъ Гротъ остался навсегда въ тѣсной дружбѣ и нравственномъ единеніи» [1]. Всѣ избранники Грота оправдали оказанное имъ довѣріе. Въ первый же (1863) годъ населеніе избавилось отъ растлѣвающаго вліянія откупщиковъ, а казна не только не потерпѣла ущерба, но получила большой барышъ отъ питейнаго дѣла.

Казалось бы, столь блестящій во всѣхъ отношеніяхъ успѣхъ акцизной системы долженъ былъ обезоружить его противниковъ, но служители старыхъ откуповъ не унимались. Чиновники, «не бравшіе взятокъ», въ началѣ шестидесятыхъ годовъ представляли еще столь исключительное явленіе, что они показались приверженцамъ стараго порядка подозрительными. Отсюда уже недалеко было до подозрѣнія въ политической неблагонадежности. Эти инсинуаціи приняли такіе размѣры,

---

[1]) А. Ф. Кони—На жизненномъ пути, II, 411.

что для провѣрки ихъ былъ командированъ изъ Петербурга въ разныя губерніи генералъ-адъютантъ для производства дознанія на мѣстахъ. Какъ и слѣдовало ожидать, дознаніе оказалось безусловно благопріятнымъ для избранниковъ Грота, вся вина которыхъ была въ томъ, что они отстаивали интересы казны и не мирволили мѣстнымъ тузамъ.

Несомнѣнно, что въ началѣ шестидесятыхъ годовъ къ государственной и общественной работѣ были привлечены всѣ лучшія силы русскаго народа. По волѣ Императора Александра II, вся Россія обновлялась: не говоря уже объ освобожденіи крестьянъ, былъ реформированъ судъ, мѣстное управленіе, подготовлялась реформа воинской повинности, усиливались всѣ виды образованія, начата была постройка желѣзныхъ дорогъ, и вездѣ требовались образованные и честные люди. И они явились не въ одномъ только финансовомъ вѣдомствѣ. Очевидно, тотъ подъемъ духа всего русскаго общества, который характеризовалъ начало царствованія Императора Александра II, то сознаніе своего громаднаго долга, которое пробудилось во всѣхъ слояхъ общества,—все это дало возможность найти достаточное число честныхъ людей для проведенія въ жизнь всѣхъ реформъ, а въ томъ числѣ и акцизной.

Сущность принятой съ 1863 года акцизной системы, замѣнившей откупа, покоилась на слѣдующихъ принципахъ: 1) свобода производства спиртныхъ напитковъ; 2) свобода торговли ими; 3) извлеченіе казной дохода посредствомъ обложенія выкуриваемаго спирта (акцизъ) и посредствомъ обложенія мѣстъ продажи спиртныхъ напитковъ (патентный сборъ), и 4) правительственный надзоръ какъ за производствомъ, такъ и за торговлей спиртными напитками.

Единицею обложенія готоваго продукта былъ принятъ градусъ алкоголя или одна сотая часть ведра безводнаго спирта. Акцизъ съ выкуриваемаго спирта первоначально, согласно съ проектомъ комиссіи, вырабатывавшей Положеніе 4 іюля 1861 года, былъ назначенъ (кромѣ губерній Царства Польскаго) въ 4 коп. съ градуса. Для учета акциза были опредѣлены минимальныя нормы выхода спирта изъ всѣхъ матеріаловъ, употребляемыхъ при винокуреніи. Для каждаго рода припасовъ были установлены двѣ нормы: высшая и низшая. Выборъ той или другой нормы предоставлялся заводчику. Размѣръ нормъ былъ выведенъ

изъ практики разныхъ заводовъ, причемъ законъ, желая гарантировать казнѣ поступленіе акциза въ болѣе или менѣе опредѣленной суммѣ и побудить заводчика совершенствовать технику производства, при винокуреніи по высшей нормѣ весь перекуръ, т. е. спиртъ, полученный сверхъ выхода по нормѣ, предоставлялъ въ пользу заводчика безъ оплаты акцизомъ, при винокуреніи же по низшей нормѣ заводчику отчислялась безакцизно только половина полученнаго сверхъ нормы вина.

Спиртъ и водки виноградные и фруктовые, а также портеръ, пиво и медъ были обложены акцизомъ соразмѣрно силѣ и продолжительности дѣйствія заводовъ.

Платежъ акциза за выкуренный на заводѣ спиртъ постановлено было производить по мѣрѣ выпуска его въ продажу. Кромѣ того, были допущены отпуски спирта съ заводовъ съ разсрочкою акциза и съ перечисленіемъ его на покупателя—виноторговца, но не иначе, какъ подъ залоги.

Независимо отъ акциза съ вина, винокуренные заводы были обложены особымъ патентнымъ сборомъ, размѣръ котораго исчислялся соразмѣрно совокупной емкости квасильныхъ чановъ на заводѣ. Патентнымъ сборомъ были обложены и всѣ другіе заводы для выдѣлки крѣпкихъ напитковъ и издѣлій изъ вина и спирта.

Согласно Положенію о питейномъ сборѣ 4 іюля 1861 года, оптовая и раздробительная продажа крѣпкихъ напитковъ составила предметъ свободнаго промысла, подъ условіемъ лишь уплаты въ казну опредѣленнаго патентнаго сбора съ каждаго отдѣльнаго вида мѣстъ продажи напитковъ. Для продажи не назначалось ни опредѣленнаго числа мѣстъ, ни опредѣленной цѣны, ни крѣпости продаваемыхъ напитковъ. Распредѣленіе числа мѣстъ и видовъ питейной продажи среди населенія должно было обусловливаться исключительно потребностью населенія и тѣми выгодами, которыя могли получить виноторговцы отъ устройства своихъ заведеній въ тѣхъ или другихъ мѣстностяхъ. Питейная торговля, какъ промыселъ, была вполнѣ приравнена ко всѣмъ остальнымъ отраслямъ торговли. Въ основаніе всей системы положена мысль, что свободное развитіе винокуренной промышленности и торговли спиртными напитками само собой уничтожитъ всѣ вредныя послѣдствія откупной системы (въ томъ числѣ и пьянство) и что государственное вмѣшательство, построен-



ное на строго опредѣленныхъ правилахъ, не должно идти дальше закономъ опредѣленныхъ интересовъ фиска.

Въ западныхъ, прибалтійскихъ и Бессарабской губерніяхъ во владѣльческихъ городахъ и мѣстечкахъ открытіе питейной торговли было поставлено въ зависимость отъ землевладѣльцевъ, что являлось послѣдствіемъ принадлежавшаго владѣльцамъ указанныхъ мѣстечекъ и городовъ права на исключительную питейную торговлю (пропинація). Такимъ образомъ, въ городахъ и мѣстечкахъ названныхъ выше губерній виноторговецъ, кромѣ взятія патента, обязанъ былъ еще уплачивать владѣльцу опредѣленную сумму собственно за разрѣшеніе питейной торговли, при чемъ такой торговецъ получалъ въ этомъ случаѣ исключительное право на продажу питей въ данной мѣстности.

Положеніемъ 4 іюля 1861 года установлены были слѣдующія категоріи мѣстъ продажи крѣпкихъ напитковъ: питейные дома, штофныя лавки, шинки, временныя выставки, корчмы, портерныя лавки, трактирныя заведенія, ренсковые погреба, дома нѣкоторыхъ обывателей въ привилегированныхъ губерніяхъ; кромѣ того, допущена была продажа напитковъ въ постоялыхъ дворахъ и фруктовыхъ и мелочныхъ лавкахъ.

Всѣ виды мѣстъ продажи питей, по характеру этой продажи, распадались на три самостоятельныя группы: заведенія для торговли только на выносъ, заведенія для торговли на выносъ и распивочно и, наконецъ, для торговли только распивочно. Въ первыхъ изъ этихъ заведеній (ренсковые погреба, водочные магазины, штофныя лавки, мелочныя лавки и фруктовыя) питья продавались какъ обыкновенный товаръ,—для употребленія не на мѣстѣ продажи; въ другихъ же (питейныхъ домахъ, ренсковыхъ погребахъ съ распивочною продажею) продажа напитковъ производилась какъ для потребленія внѣ заведеній, такъ и для потребленія на мѣстѣ распивочно; наконецъ, въ трактирныхъ заведеніяхъ, гдѣ продажа крѣпкихъ напитковъ разсматривалась какъ побочный при торговлѣ кушаньями и чаемъ промыселъ, продажа эта разрѣшалась только распивочно. Согласно этому, Положеніе 1861 года отнесло заведенія съ продажею питей на выносъ къ обыкновеннымъ торговымъ заведеніямъ и не подчинило открытіе ихъ особымъ условіямъ. Только для тѣхъ заведеній съ питейною продажею, которымъ предоставлялась торговля на выносъ и распивочно,

были установлены особыя ограниченія, поставившія ихъ открытіе въ зависимость отъ согласія сельскихъ обществъ и землевладѣльцевъ.

Въ предупрежденіе вредныхъ вліяній, которыя въ отдѣльныхъ случаяхъ могли имѣть питейныя заведенія, самое устройство ихъ было поставлено въ зависимость отъ мѣстныхъ учрежденій и лицъ, ближайшимъ образомъ заинтересованныхъ. Открытіе питейныхъ заведеній, въ которыхъ производилась продажа распивочно (за исключеніемъ трактирныхъ заведеній), могло послѣдовать въ городскихъ поселеніяхъ не иначе, какъ съ разрѣшенія городскихъ думъ и замѣнявшихъ ихъ учрежденій, а въ селеніяхъ и казачьихъ станицахъ—съ согласія сельскихъ обществъ или станичныхъ сборовъ, по мірскимъ приговорамъ, при чемъ требовалось, чтобы въ селеніяхъ государственныхъ и удѣльныхъ крестьянъ приговоры утверждались, по принадлежности, палатами государственныхъ имуществъ или удѣльными конторами; въ селеніяхъ же временно-обязанныхъ крестьянъ—требовалось, кромѣ мірского приговора, согласіе помѣщика. Впрочемъ, приговоры сельскихъ обществъ были признаны необходимыми лишь для открытія питейныхъ заведеній непосредственно на земляхъ сельскихъ обществъ или казачьихъ станицъ; открытіе же такихъ заведеній, хотя бы и въ предѣлахъ селенія, но не на мірской или станичной землѣ, а на земляхъ частныхъ владѣльцевъ, было поставлено внѣ зависимости отъ сельскихъ обществъ и никакими приговорами не обусловливалось. Послѣ введенія Положенія 1861 года въ дѣйствіе, изъ числа мѣстъ питейной продажи, которыя требовали особыхъ разрѣшеній сельскихъ обществъ и городскихъ думъ, было сдѣлано изъятіе для временныхъ выставокъ и ренсковыхъ погребовъ, преимущественно въ виду ихъ временнаго характера. По Высочайше утвержденному, 12 августа 1863 года, мнѣнію Государственнаго Совѣта, дозволено временныя выставки и ренсковые погреба съ распивочною продажею на ярмаркахъ, торгахъ и базарахъ открывать безъ испрошенія разрѣшенія упомянутыхъ учрежденій. Законоположеніе это не касалось, однако, правъ частныхъ лицъ (пропинаторовъ) въ пропинаціонныхъ мѣстностяхъ, гдѣ для открытія указанныхъ выставокъ и погребовъ требовалось согласіе пропинаторовъ.

По Положенію 1861 года разрѣшеніе частнаго владѣльца не требо-

валось для полученія патента на всѣ тѣ заведенія, которыя могли торговать исключительно на выносъ. Въ то же время для предупрежденія въ питейной торговлѣ возникновенія монополіи было постановлено, что «питейная продажа въ мѣстахъ, не принадлежащихъ частнымъ владѣльцамъ, не можетъ быть отдаваема исключительно одному лицу, или какимъ-либо образомъ стѣсняема въ пользу одного или нѣсколькихъ лицъ». На практикѣ, однако, оказалось, что помѣщики, пользуясь предоставленнымъ имъ правомъ давать согласіе на питейную торговлю, открываемую на земляхъ крестьянскаго надѣла, стали включать въ выкупные договоры условія, которыми выговаривали въ свою пользу исключительное право питейной торговли на тѣхъ земляхъ. Такимъ путемъ создавались новыя условія питейной торговли, при которыхъ послѣдняя обращалась въ источникъ дохода для лицъ, къ питейной торговлѣ совершенно непричастныхъ. Высочайшими указами 30 іюля и 2 ноября 1863 года положены предѣлы такому уклоненію отъ началъ свободной конкурренціи. Въ этихъ указахъ, прежде всего, подтверждено за крестьянами въ отношеніи земель выкупаемаго ими надѣла право, присвоенное вообще землевладѣльцамъ, разрѣшать открытіе питейной торговли на принадлежащихъ имъ земляхъ и вмѣстѣ съ тѣмъ устранена необходимость испрашивать на производство питейной торговли на такихъ земляхъ разрѣшенія помѣщиковъ. Въ то же время воспрещено включать въ выкупные договоры условія о правѣ помѣщиковъ на исключительную питейную торговлю на крестьянскихъ земляхъ, а въ отношеніи договоровъ, заключенныхъ до изданія помянутыхъ указовъ, установлены сроки (не долѣе 12 лѣтъ), по истеченіи которыхъ выговоренное право исключительной питейной продажи должно было прекратиться.

Далѣе, Высочайше утвержденнымъ, 12 ноября 1864 года, журналомъ главнаго комитета объ устройствѣ сельскаго состоянія, постановлено ограниченіе и распространенію самаго права пропинаціи во владѣльческихъ мѣстечкахъ и городахъ на усадьбы и земли крестьянскаго надѣла: это право ограничено раіономъ въ 200 саж. отъ крайнихъ въ городѣ или мѣстечкѣ строеній, существовавшихъ до этого узаконенія. Высочайше утвержденнымъ, 19 сентября 1865 года,

положеніемъ Комитета Министровъ установлено, въ отношеніи ренсковыхъ погребовъ (безъ распивочной продажи) и штофныхъ лавокъ, что на открытіе послѣднихъ на земляхъ временно-обязанныхъ крестьянъ только тогда требуется, сверхъ крестьянскаго приговора, еще и разрѣшеніе помѣщика, когда самъ помѣщикъ не имѣетъ на своихъ земляхъ питейныхъ заведеній или имѣетъ ихъ въ количествѣ не болѣе того, чѣмъ сколько разрѣшаетъ къ открытію на крестьянскихъ земляхъ. Впослѣдствіи (законъ 18 іюня 1868 года) правило это получило болѣе широкую регламентацію и ему подчинено устройство на крестьянскихъ земляхъ не однихъ только штофныхъ лавокъ и погребовъ, но и всѣхъ другихъ видовъ питейныхъ заведеній.

Въ 1865 году вопросъ объ открытіи питейныхъ заведеній былъ вновь подвергнутъ разсмотрѣнію въ особо учрежденной при Департаментѣ неокладныхъ сборовъ комиссіи по пересмотру правилъ о питейной торговлѣ. Комиссія эта пришла къ заключенію, что раздѣленіе заведеній на торговыя и исключительно приспособленныя для потребленія крѣпкихъ напитковъ не удержалось въ дѣйствительности и что имѣвшаяся въ виду главная цѣль — поощрить продажу напитковъ на выносъ и тѣмъ способствовать установленію болѣе правильнаго и равномѣрнаго употребленія вина въ народѣ, преимущественно въ домашнемъ быту,—не была достигнута. Характеръ штофныхъ лавокъ и ренсковыхъ погребовъ безъ распивочной продажи, находившихся внѣ всякаго контроля со стороны общественныхъ учрежденій, очень скоро измѣнился, особенно въ селеніяхъ, и виноторговцы, пользуясь сравнительной дешевизной патентовъ, стали, подъ видомъ штофныхъ лавокъ и погребовъ безъ распивочной продажи, открывать заведенія, въ которыхъ на самомъ дѣлѣ производились оба вида питейной торговли—распивочно и на выносъ.

Согласно заключенію помянутой комиссіи, Высочайше утвержденнымъ, 19 октября 1865 года, положеніемъ Комитета Министровъ, съ 1866 г. открытіе штофныхъ лавокъ и ренсковыхъ погребовъ безъ распивочной продажи было поставлено на общемъ основаніи въ зависимость въ городахъ— отъ думъ, въ селеніяхъ—отъ станичныхъ и сельскихъ сходовъ. Первоначально такое расширеніе правъ сельскихъ и городскихъ общественныхъ учрежденій по отношенію къ питейной торговлѣ было времен-

нымъ установленіемъ (Высочайше утвержденныя 23 сентября 1866 г. и 11 октября 1867 г. положенія Комитета Министровъ), но затѣмъ Высочайше утвержденнымъ, 18 іюня 1866 года, мнѣніемъ Государственнаго Совѣта узаконено въ окончательной формѣ. Въ то же время и открытіе трактирныхъ заведеній въ селеніяхъ поставлено въ зависимость отъ разрѣшеній сельскихъ обществъ.

Вмѣстѣ съ введеніемъ акцизной системы для наблюденія за правильнымъ поступленіемъ акциза и патентнаго сбора съ заводовъ и питейныхъ заведеній, а равно для надзора за производствомъ крѣпкихъ напитковъ и за торговлею ими, въ губерніяхъ были учреждены, подъ вѣдомствомъ Министерства Финансовъ, особыя акцизныя управленія, въ лицѣ управляющаго акцизными сборами и подчиненныхъ ему ревизоровъ, окружныхъ надзирателей, ихъ помощниковъ и еще нѣкоторыхъ должностныхъ лицъ.

Таково въ общихъ чертахъ было первоначальное содержаніе введенной съ 1 января 1863 года акцизной системы. Система эта составляла полную противоположность прежнимъ способамъ извлеченія питейнаго дохода при посредствѣ казеннаго управленія или отдачи въ откупное содержаніе. Въ обоихъ послѣднихъ случаяхъ ближайшимъ источникомъ питейнаго дохода служило регальное право казны на торговлю крѣпкими напитками: питейная торговля являлась монополіею казны и затѣмъ доходъ отъ этой монополіи извлекался или черезъ отдачу ея въ арендное содержаніе, на извѣстный срокъ и на опредѣленныхъ условіяхъ, или путемъ производства продажи крѣпкихъ напитковъ за счетъ самой казны въ казенныхъ же питейныхъ заведеніяхъ; при этомъ крѣпкіе напитки почти не подлежали никакому обложенію, но производство ихъ было стѣснено и ограничено запрещеніемъ продажи приготовляемыхъ издѣлій иначе, какъ въ казну или откупщикамъ. При акцизной системѣ, наоборотъ, главнѣйшимъ источникомъ дохода является обложеніе самаго предмета потребленія, т. е. выдѣлываемыхъ на заводахъ напитковъ. Производство означенныхъ напитковъ и торговля ими предоставлены при этомъ свободной конкурренціи, подъ условіемъ лишь взноса въ казну особаго сбора (патентнаго), который является какъ бы платежомъ за пользованіе принадлежащею казнѣ регаліею.

Отдавая предпочтеніе акцизной системѣ передъ всѣми другими, главнымъ образомъ, въ виду положеннаго въ основаніе ея правила, «по которому предметъ промысла, бывъ единожды оплаченъ акцизомъ при самомъ выходѣ его изъ рукъ производителя, не подвергается уже затѣмъ никакимъ преслѣдовательнымъ мѣрамъ ни въ движеніи своемъ, ни въ продажѣ, и правительство, ограничиваясь наблюденіемъ за предметомъ промысла при источникѣ его производства, оставляетъ затѣмъ промыселъ свободнымъ»,—Государственный Совѣтъ, при разсмотрѣніи проекта Положенія объ акцизѣ съ питей, разсуждалъ, что «основанная на такихъ началахъ акцизная система устранитъ всѣ стѣснительныя мѣры и всѣ безполезныя формальности, не потребуетъ никакихъ ограниченій въ правахъ владѣльцевъ имѣній по содержанію заводовъ и учрежденію шинковъ, не стѣснитъ ни народной промышленности, ни издавна введеннаго и необходимостью вынужденнаго порядка хозяйства и охранитъ цѣнность дворянскихъ имѣній, не причинитъ казнѣ излишнихъ расходовъ для взиманія налога, не подвергнетъ народъ безъ всякой пользы для казны тѣмъ тяжестямъ и притѣсненіямъ, которыя неразлучны съ системою откуповъ, не оставитъ дохода казны въ гадательномъ положеніи и уменьшитъ число случаевъ къ злоупотребленіямъ». По мнѣнію Государственнаго Совѣта, «акцизная система имѣетъ на сторонѣ своей еще и то важное преимущество, что ведетъ къ предположенной правительствомъ цѣли — улучшенію народной нравственности путемъ болѣе вѣрнымъ и наименѣе стѣснительнымъ, и не только устраняетъ всякое опасеніе на счетъ уменьшенія нынѣшняго питейнаго дохода, но представляетъ полную возможность въ достиженіи гораздо выгоднѣйшихъ результатовъ».

Дальнѣйшее развитіе началъ Положенія 4 іюля 1861 года.

Въ ближайшіе годы по введеніи Положенія 4 іюля 1861 года финансовое вѣдомство употребило не мало труда на развитіе и упроченіе тѣхъ началъ, которыя легли въ основу этого закона.

Практика показала, что нормы выходовъ спирта изъ опредѣленнаго количества припасовъ далеко не составляютъ предѣльныхъ величинъ и что при нѣкоторой опытности изъ даннаго количества матеріаловъ можно получать большіе перекуры. Тогда же выяснилось, что въ этомъ отношеніи особенно выгодно винокуреніе изъ картофеля, для котораго была введена весьма низкая норма, вслѣдствіе чего въ первые два года дѣйствія Положенія размѣры картофельнаго винокуренія возросли болѣе чѣмъ вдвое, процентъ получаемаго перекура въ прибалтійскихъ губерніяхъ достигъ 20,9, количество же перекуриваемаго хлѣба измѣнилось сравнительно немного. Въ нѣкоторыхъ отдѣльныхъ случаяхъ (напр., въ Эстляндіи) процентъ перекура достигалъ громадной цифры—33; въ другихъ мѣстахъ получалось обратное явленіе—получался недокуръ; вслѣдствіе этого размѣръ дѣйствительно падающаго на производство акциза сталъ измѣняться въ очень широкихъ предѣлахъ, и разница въ стоимости спирта для разныхъ заводовъ нерѣдко доходила до 75%. Вмѣстѣ съ этимъ выяснилось, что, по причинѣ затруднительности сбыта хлѣбныхъ припасовъ, дешевизны рабочихъ рукъ и топлива, производство вина обходилось въ однихъ раіонахъ Имперіи много дешевле, чѣмъ въ другихъ. Въ результатѣ явилось сокращеніе дѣятельности мелкихъ заводовъ и оживленіе крупныхъ и усовершенствованіе техники производства. Въ первый же годъ введенія акцизной системы обнаружилось, что изъ 4624 дѣйствовавшихъ передъ тѣмъ винокуренныхъ заводовъ новымъ требованіямъ удовлетворяли лишь 4386, а въ работѣ ихъ было еще меньше—4019. Въ великорусскихъ губерніяхъ средняя выкурка съ 42.700 вед. на заводъ вскорѣ возросла до 60.500 вед., въ бывшихъ привилегированныхъ—съ 12.000 вед. до 29.400 вед. Но особенная эволюція произошла въ характерѣ винокуренія въ прибалтійскихъ губерніяхъ: число заводовъ здѣсь уменьшилось весьма незначительно, съ 363 на 303, но средняя выкурка каждаго завода увеличилась въ 3 раза, съ 8.100 вед. до 25.300 вед., а общая выкурка съ 2.93 милл. ведеръ до 7.65 милл. ведеръ, т. е. увеличилась болѣе чѣмъ въ 2½ раза. Одновременно въ прибалтійскомъ раіонѣ была отмѣчена крупная замѣна для винокуренія хлѣба картофелемъ, количество котораго для винокуренія увеличилось почти въ три раза. Ни одному раіону акцизная система не принесла столько выгодъ

отъ винокуренія, какъ прибалтійскому краю: близость спиртовыхъ рынковъ и удобство экспорта, параллельно съ льготными условіями картофельнаго винокуренія, дало возможность этому раіону сильно развить винокуреніе, а это, въ свою очередь, позволило расширить съ выгодою посѣвы картофеля. Наконецъ, обиліе барды способствовало процвѣтанію скотоводства, которое, благодаря близости крупныхъ потребительскихъ центровъ, принесло значительныя выгоды мѣстнымъ хозяевамъ, а получаемый навозъ давалъ обильное удобреніе, столь необходимое для правильнаго интенсивнаго хозяйства.

Въ бывшихъ привилегированныхъ губерніяхъ выкурка осталась почти безъ измѣненія, но расходъ картофеля на винокуреніе увеличился въ семь разъ.

Самая значительная замѣна при винокуреніи хлѣба картофелемъ произошла въ великорусскихъ губерніяхъ: здѣсь въ началѣ 70-хъ годовъ прошлаго столѣтія посѣвы картофеля были незначительны и все винокуреніе производилось изъ разнаго рода хлѣбовъ. Расходъ картофеля на винокуреніе не превышалъ 468.000 пуд., въ концѣ же столѣтія расходъ картофеля на винокуреніе увеличился въ 70 разъ и, напримѣръ, въ періодъ винокуренія 1898—9 г.г. равнялся 28.876.000 пуд.

Послѣдствіемъ неограниченнаго перекура явилось то, что цѣна спирта опредѣлялась не по получаемымъ выходамъ и не по дѣйствительной стоимости производства, а по количеству полученнаго перекура. Всѣ усилія заводчика направились въ сторону увеличенія послѣдняго, при чемъ мало обращалось вниманія на другіе элементы производства. Въ нѣкоторыхъ случаяхъ доходило до того, что сочетаніе выгодныхъ условій производства съ высокимъ процентомъ перекура давало возможность заводчикамъ продавать спиртъ ниже существовавшихъ ставокъ акциза [1]). Барда во многихъ мѣстностяхъ не имѣла значенія и ее часто выливали въ овраги или въ рѣки. Заводское винокуреніе стало обособляться

[1]) Въ это же время привилось одно изъ серьезныхъ нарушеній питейнаго устава—такъ называемая, незаконная присыпка припасовъ (сверхъ количествъ, объявленныхъ по свидѣтельству на винокуреніе). Злоупотребленіе это исчезло лишь съ введеніемъ учета спирта по контрольному снаряду и обезпеченіемъ заводскихъ аппаратовъ отъ возможности отвода спирта до учета.

отъ сельскаго хозяйства и переходить изъ подсобнаго сельско-хозяйственнаго промысла въ самостоятельное заводское производство. Явленіе это обнаружилось очень скоро: крупное производство, обставленное всякими техническими усовершенствованіями, давало значительный перекуръ, и заводчикъ, преслѣдуя эту узкую цѣль, чаще тяготѣлъ къ городамъ, которые въ заводскомъ дѣлѣ имѣютъ много преимуществъ предъ деревнями. При такомъ направленіи винокуреніе понемногу стало принимать коммерческій характеръ и сосредоточилось въ рукахъ капиталистовъ.

Первые признаки отклоненія винокуренія по указанному направленію обозначились немедленно по введеніи Положенія 4 іюля 1861 года. Въ первый же годъ дѣйствія акцизной системы было обращено вниманіе на несоотвѣтствіе первоначально установленныхъ нормъ выходовъ спирта и на неудобства отчисленія безакцизнаго перекура въ неограниченномъ размѣрѣ; дальнѣйшая практика показала, что производство быстро совершенствуется, почему впослѣдствіи настоящій вопросъ нѣсколько разъ былъ подвергнутъ пересмотру. Результатомъ этого было то, что, вмѣсто прежнихъ двухъ нормъ, были установлены три—низшая, средняя и высшая; самыя нормы были болѣе или менѣе значительно повышены; отчисленіе безакцизнаго перекура поставлено въ зависимость не только отъ нормы, но и отъ избранной заводчикомъ емкости квасильной посуды по расчету на пудъ припасовъ, а позже и отъ продолжительности броженія, и, наконецъ, самый размѣръ этого отчисленія постепенно все болѣе и болѣе понижался, въ зависимости, между прочимъ, и отъ размѣровъ выкурки [1]).

Однако, существованіе безакцизнаго перекура, независимо отъ отмѣченнаго выше сильнаго воздѣйствія на развитіе посѣвной площади картофеля, было могущественнымъ факторомъ для техническихъ усовершенствованій въ винокуренномъ производствѣ, которое по техникѣ не только стало на одномъ уровнѣ съ Западной Европой, но во многомъ даже превзошло его. Въ эпоху откуповъ уровень винокуренной техники былъ весьма низокъ: большинство заводовъ производило за-

[1]) Послѣдовательныя измѣненія нормъ выходовъ спирта, емкости квасильной посуды, продолжительности броженія и способа и размѣровъ отчисленій перекура показаны въ приложеніи I.

тираніе припасовъ въ-ручную; перегонные аппараты были крайне примитивны – они преимущественно состояли изъ одного большого деревяннаго куба, деревяннаго же ректификатора въ видѣ длиннаго ящика и холодильника изъ длинныхъ прямыхъ трубъ („трубница"); паровые котлы были вездѣ низкаго давленія, и спиртъ получался низкаго качества. Введеніе безакцизнаго перекура заставило заводчиковъ улучшить выхода спирта не только употребленіемъ сырья, дающаго высокій выходъ, но и улучшеніемъ оборудованія заводовъ и измѣненіемъ техническихъ пріемовъ. Начали примѣняться усовершенствованные заторные чаны съ механическими мѣшалками и паровые двигатели; появились перегонные аппараты съ двумя кубами Галля, затѣмъ Писторіусовскія тарелки, аппараты Коффея, одно- и двухколонные аппараты Савалля, усовершенствованныя приспособленія для охлажденія заторовъ, усовершенствованные спиртовые холодильники-змѣевики, съ вертикальными трубками, желѣзные парники для развариванія припасовъ подъ высокимъ давленіемъ, вытѣснившіе собою деревянные парники и давильные вальцы и т. п. Вмѣстѣ съ тѣмъ, появился въ России и цѣлый рядъ самостоятельныхъ заводостроительныхъ и механическихъ предпріятій для обслуживанія нуждъ винокуренной промышленности. Если первые приборы, машины, а равно способы веденія производства мы заимствовали у Германіи, то теперь въ отношеніи перегонныхъ аппаратовъ наши машиностроительныя фирмы ушли далеко впередъ. Аппараты, построенные въ предѣлахъ Имперіи, по своей конструкціи въ смыслѣ экономіи расходованія топлива и воды, а также по качеству получаемаго на нихъ спирта стоятъ выше германскихъ.

Въ первые же годы по введеніи акцизной системы быстрый ростъ потребленія крѣпкихъ напитковъ убѣдилъ правительство, что нельзя регламентацію торговли крѣпкими напитками ограничить лишь огражденіемъ фискальныхъ интересовъ. Все позднѣйшее законодательство было направлено къ регулированію потребленія вина. Въ повышеніи акциза, поднятіи цѣнъ на патенты и стѣсненіи открытія мѣстъ продажи питей замѣтно стремленіе вліять въ смыслѣ сдерживающемъ на размѣры потребленія вина. Уже въ 1864 году принципъ, положенный въ основу акцизной системы, что торговля виномъ составляетъ свободный про-

мыселъ, что на выносъ вино можетъ продаваться изъ всѣхъ торговыхъ заведеній, производящихъ торговлю другими продуктами, былъ измѣненъ. Закономъ 2 мая 1864 года торговля виномъ изъ мелочныхъ и фруктовыхъ лавокъ была воспрещена. Въ томъ же законѣ указывалось на необходимость, въ видахъ ограниченія потребленія крѣпкихъ напитковъ, установить въ законодательномъ порядкѣ наименьшее разстояніе между питейными заведеніями.

Далѣе, законодательство стремится урегулировать число мѣстъ продажи крѣпкихъ напитковъ. 1 января 1876 года послѣдовалъ законъ, предоставившій городскимъ думамъ и замѣняющимъ ихъ учрежденіямъ, въ видахъ общественнаго благоустройства, составлять ежегодно расписаніе о числѣ мѣстъ раздробительной продажи крѣпкихъ напитковъ, съ указаніемъ при этомъ мѣстностей (независимо отъ опредѣленныхъ уже закономъ), въ которыхъ питейныя заведенія не должны быть открываемы. Законъ 14 мая 1874 года указывалъ порядокъ открытія питейныхъ заведеній въ селеніяхъ: они могли быть открываемы не иначе, какъ по приговорамъ сельскихъ обществъ. Закономъ 16 іюня 1873 года воспрещено открытіе временныхъ выставокъ и ренсковыхъ погребовъ на ярмаркахъ и базарахъ. Евреямъ, въ мѣстахъ постоянной ихъ осѣдлости, по закону 14 мая 1874 года питейная торговля дозволена не иначе, какъ въ собственныхъ домахъ. Сидѣльцы-евреи допущены къ питейной торговлѣ лишь въ заведеніяхъ, открываемыхъ ихъ единовѣрцами.

Въ отношеніи внѣшняго благоустройства въ мѣстахъ питейной продажи Положеніемъ о питейномъ сборѣ 1861 года сохранены были узаконенія откупного періода. Въ развитіе и дополненіе таковыхъ, постепенно были изданы слѣдующія узаконенія:

По Положенію о пит. сб. 1861 г. мѣстамъ оптовой продажи дозволена была продажа вина количествомъ не менѣе 10 ведеръ, водокъ не менѣе 3-хъ ведеръ и пива и меда бутылками не менѣе $^1/_4$ ящика, а боченками — всякихъ размѣровъ. Согласно же закону 12 августа 1863 г. оптовымъ складамъ предоставлена продажа вина и водокъ количествами не менѣе 3 ведеръ; закономъ же 18 іюня 1868 года, для бо́льшаго разграниченія оптовой и раздробительной питейной продажи, постановлено, что раздробительная торговля не можетъ превышать 3 ведеръ за одинъ разъ въ однѣ руки.

Затѣмъ, законодательство признало цѣлесообразнымъ установить минимальную крѣпость продаваемыхъ напитковъ. Первоначально, по Положенію 1861 года, опредѣленной крѣпости для продаваемыхъ напитковъ не назначалось; но прежде чѣмъ Положеніе это получило въ отношеніи питейной торговли практическое примѣненіе, возникло опасеніе, чтобы послѣ откупныхъ порядковъ, при которыхъ напитки имѣли обязательную крѣпость, послѣдніе не упали въ своемъ достоинствѣ, какъ вслѣдствіе недостаточно развитаго вкуса потребителей, такъ и подъ вліяніемъ недостаточно сильной конкурренціи въ питейной торговлѣ. На этомъ основаніи Высочайше утвержденнымъ, 17 августа 1862 г., мнѣніемъ Государственнаго Совѣта была установлена нормальная крѣпость въ 38° Тр., ниже которой виноторговцамъ воспрещено было предлагать посѣтителямъ крѣпкіе напитки (какъ вино, такъ и водки и издѣлія изъ вина и спирта). Позднѣе (законъ 16 декабря 1866 г.), въ виду различія мѣстныхъ условій въ различныхъ мѣстностяхъ Россіи, была назначена различная крѣпость для продаваемаго вина: въ великорусскихъ губерніяхъ въ 38°, а въ губерніяхъ малороссійскихъ, новороссійскихъ и западныхъ въ 43°. Въ то же время, по практическимъ соображеніямъ условій храненія вина въ мѣстахъ оптовой и розничной торговли, крѣпость вина для оптовой продажи назначена въ великорусскихъ губерніяхъ въ 40°, а въ остальныхъ въ 45°. Въ 1868 г. однако признано было, что такое различіе между оптовою и розничною продажею создаетъ искусственное поощреніе для раздробительной питейной торговли и потому Высочайше утвержденнымъ, 18 іюня 1868 г., мнѣніемъ Государственнаго Совѣта различная крѣпость по мѣстностямъ и роду питейной торговли отмѣнена и замѣнена однообразною крѣпостью повсемѣстно въ 40°. При этомъ отъ обязательной крѣпости освобождены водки, наливки, настойки и т. п. напитки, приготовляемые на водочныхъ заводахъ.

И, наконецъ, по Высочайшему повелѣнію 18 октября 1865 г. портерныя лавки въ отношеніи времени торговли были подчинены правиламъ, установленнымъ для прочихъ мѣстъ питейной продажи; а Высочайше утвержденнымъ 18 іюня 1868 г. мнѣніемъ Государственнаго Совѣта установленное еще Положеніемъ 1861 г. воспрещеніе питейной торговли во время литургіи въ воскресные и табельные

дни дополнено правиломъ, по которому воспрещенiе это можетъ быть распространяемо сельскими обществами и на другiе мѣстные праздничные дни.

Въ концѣ 1881 года, для пересмотра дѣйствовавшихъ правилъ о раздробительной питейной продажѣ, въ видахъ изысканiя мѣръ противъ неумѣреннаго потребленiя народомъ крѣпкихъ напитковъ, были учреждены особыя совѣщанiя, изъ которыхъ въ одномъ—при Министерствѣ Финансовъ—участвовали правительственныя лица различныхъ вѣдомствъ, а въ другомъ—при Министерствѣ Внутреннихъ Дѣлъ—свѣдущiе люди.

На разсмотрѣнiе второго изъ означенныхъ совѣщанiй былъ переданъ составленный образованной при Министерствѣ Финансовъ особой комиссiей проектъ ограниченiя открытiя мѣстъ продажи крѣпкихъ напитковъ. Совѣщанiе не согласилось съ заключенiемъ комиссiи, но вмѣстѣ съ тѣмъ само не пришло къ единогласному разрѣшенiю вопроса и раздѣлилось на двѣ группы: большинство предлагало установить нормировку числа питейныхъ заведенiй сообразно съ условiями отдѣльныхъ мѣстностей, меньшинство же находило, что такая нормировка неудобна и практически не осуществима, что ограниченiе этимъ способомъ числа питейныхъ заведенiй будетъ слишкомъ искусственное и не принесетъ ожидаемой пользы. На основанiи сужденiй большинства означеннаго совѣщанiя Министерство Финансовъ выработало въ этомъ направленiи проектъ, который внесло въ Государственный Совѣтъ, но послѣднiй призналъ нужнымъ подвергнуть вопросъ новому разсмотрѣнiю на мѣстахъ, въ особыхъ уѣздныхъ, губернскихъ и областныхъ комиссiяхъ. Представленный этими комиссiями обширный матерiалъ былъ подвергнутъ всесторонней разработкѣ въ учрежденной въ 1883 г. при Министерствѣ Финансовъ комиссiи, съ участiемъ представителей разныхъ вѣдомствъ. Изготовленный на основанiи трудовъ этой комиссiи законопроектъ былъ внесенъ въ 1884 году въ Государственный Совѣтъ и удостоился Высочайшаго утвержденiя 14 мая 1885 года.

Законъ 14 мая 1885 года, вступившiй въ дѣйствiе съ 1 января 1886 года, коренным образомъ измѣнилъ тѣ основанiя, на которыхъ до того времени производилась питейная торговля.

Главнѣйшія основанія этого закона состояли въ слѣдующемъ: 1) у городскихъ и сельскихъ обществъ было отнято право выдачи разрѣшеній на производство питейной торговли; 2) стѣснена распивочная торговля, чѣмъ предполагалось достигнуть уменьшенія размѣра потребленія вина въ питейныхъ заведеніяхъ и замѣны его домашнимъ потребленіемъ вина, и 3) на правительственные органы возложено урегулированіе торговли крѣпкими напитками. Такими органами были губернскія и уѣздныя по питейнымъ дѣламъ присутствія, учрежденныя изъ представителей администраціи, земства и городского самоуправленія: первыя подъ предсѣдательствомъ губернатора, а вторыя—уѣзднаго предводителя дворянства. На присутствія по питейнымъ дѣламъ была возложена обязанность при разрѣшеніи питейной торговли внѣ городскихъ поселеній, соображаясь съ мѣстными условіями, не допускать излишняго противъ потребности числа заведеній.

Для устраненія отъ производства питейной торговли лицъ неблагонадежныхъ, уѣздныя присутствія были облечены дискреціоннымъ правомъ не допускать къ открытію питейныхъ заведеній, а также къ исполненію обязанностей сидѣльцевъ въ этихъ заведеніяхъ такихъ лицъ, отъ которыхъ, по имѣвшимся свѣдѣніямъ, нельзя было ожидать правильнаго и согласнаго съ интересами народной нравственности производства торговли.

Въ отношеніи типовъ питейныхъ заведеній законъ 14 мая 1885 г. внесъ преобразованіе, заключавшееся въ совершенномъ уничтоженіи питейнаго дома (кабака), какъ заведенія, признаннаго общественнымъ мнѣніемъ наиболѣе вреднымъ. Распивочная торговля была допущена лишь въ заведеніяхъ трактирнаго типа, гдѣ вмѣстѣ съ питьями потребители могли бы получать кушанья и чай. Кромѣ того, были установлены два новыхъ вида выносныхъ питейныхъ заведеній—ведерныя и винныя лавки, обложенныя незначительнымъ по сравненію съ распивочными заведеніями патентнымъ сборомъ; съ трактирныхъ же заведеній, корчемъ и постоялыхъ дворовъ, открывавшихся внѣ городскихъ поселеній, патентный сборъ былъ значительно увеличенъ.

Тѣмъ же закономъ впервые была ограничена минимальная емкость продаваемой съ виномъ посуды предѣльнымъ размѣромъ въ $^1/_{40}$ ведра.

Но затѣмъ закономъ 24 ноября 1886 г. этотъ размѣръ вновь пониженъ до $^1/_{100}$ ведра.

Наконецъ, сельскимъ обществамъ, взамѣнъ отнятаго у нихъ права разрѣшенія питейной торговли, было предоставлено право составлять приговоры о воспрещеніи на три года производства питейной торговли въ чертѣ ихъ осѣдлости. Однако, 5 мая 1892 г. былъ изданъ законъ, которымъ вновь открытіе мѣстъ продажи питей въ селеніяхъ поставлено въ зависимость отъ полученія разрѣшительнаго приговора сельскаго общества. Имъ предоставлено было право взиманія за такое разрѣшеніе съ виноторговцевъ платы, но подъ условіемъ надлежащаго контроля за правильнымъ расходованіемъ выручаемыхъ такимъ способомъ денегъ—на уплату государственныхъ, земскихъ и мірскихъ повинностей и вообще на разныя мірскія потребности и нужды.

За время дѣйствія закона 14 мая 1885 г. въ 46 губерніяхъ, кромѣ прибалтійскихъ, привислинскихъ, сибирскихъ и областей казачьихъ войскъ, были составлены десятки тысячъ приговоровъ о запрещеніи въ селеніяхъ питейной торговли. Но на вкорененіе въ населеніи привычекъ къ воздержанію отъ потребленія вина приговоры эти или вовсе не имѣли значенія, или имѣли значеніе весьма слабое, такъ какъ душевое потребленіе вина нѣсколько понизилось лишь въ первый годъ дѣйствія означенныхъ правилъ, упавъ съ 0,61 ведра на душу въ 1885 г. до 0,58 ведра на душу въ 1886 г., но затѣмъ на этой цифрѣ потребленіе оставалось подрядъ три года.

Независимо отъ вышеприведенныхъ мѣръ, принятыхъ для предупрежденія вреднаго вліянія, которое могли бы имѣть мѣста продажи питей на общественное благоустройство, были приняты мѣры къ сокращенію потребленія крѣпкихъ напитковъ повышеніемъ акциза на вино и цѣнъ на патенты за право питейной торговли, чтобы этимъ сдѣлать вино менѣе доступнымъ для потребителей.

Установленный первоначально по Положенію объ акцизномъ сборѣ 1861 года размѣръ акциза за вино по 4 коп. за градусъ или 4 руб. за ведро безводнаго спирта былъ увеличенъ уже съ 1 января 1864 г. (Высочайше утвержденнымъ 10 декабря 1863 г. мнѣніемъ Государственнаго Совѣта) до 5 р. съ ведра. При этомъ увеличеніи прави-

тельство руководствовалось, главнымъ образомъ, соображеніями финансовыми, такъ какъ опытъ перваго полугодія 1863 г., какъ сказано въ одномъ изъ представленій Министерства Финансовъ въ Государственный Совѣтъ (15 апрѣля 1869 г. № 1692), указалъ уже, что 4-рублевый размѣръ акциза безъ затрудненія можетъ быть увеличенъ.

Затѣмъ, постепенно акцизъ былъ многократно повышаемъ и закономъ 6 августа 1900 г. установленъ повсемѣстно во всей Имперіи въ размѣрѣ 11 к. съ градуса. Повышеніе акциза шло въ слѣдующей постепенности:

Законодательные акты:	Годы:	Размѣръ акциза—въ коп. съ градуса: Въ Имперіи.	Въ привислинскихъ губ.	Въ Закавказьѣ.
4 іюля	1861	4	—	—
10 декабря	1863	5	—	—
7/19 іюня	1866	—	2½	—
14 мая	1869	6	4	—
13 февраля	1873	—	—	5
15 мая	1873	7	5½	—
24 января	1875	—	7	—
26 мая	1876	—	—	7
19 мая	1881	8	8	—
18 мая	1885	9	9	—
21 декабря	1887	9¼	9¼	—
30 мая	1888	—	—	9¼
23 іюля	1892	10	10	10
6 августа	1900	11	11	11

Повышеніе акциза, въ связи съ запретительными приговорами сельскихъ обществъ, не оставалось безъ замѣтнаго вліянія на размѣры потребленія, хотя сокращеніе потребленія и не было пропорціонально повышенію стоимости самаго продукта. Впрочемъ, вліянія перваго повышенія акциза съ 4 до 5 коп. въ 1864 году почти невозможно опредѣлить, такъ какъ это время было переходнымъ, и вслѣдствіе оплаты въ 1863 г. акцизомъ значительной части вина, поступившаго въ потребленіе только въ 1864 г., не имѣется никакихъ данныхъ для опредѣленія дѣй-





ствительно потребленнаго въ 1864 г. вина. Но вліяніе вздорожанія вина замѣтно сказалось въ послѣдующіе годы.

Нижеслѣдующая таблица (а также діаграмма въ приложеніяхъ VIII) даетъ наглядное представленіе о движеніи потребленія спирта и вина по Имперіи въ связи съ значеніемъ питейнаго дохода въ общемъ государственномъ бюджетѣ до начала введенія въ Россіи нынѣ существующей казенной продажи питей:

Годы:	Общее потребленіе вина (въ милл. вед. въ 40°).	Душевое потребленіе (въ ведр. въ 40°).	Обыкновен. государств. доходы.	Питейный доходъ отъ спиртныхъ напитковъ.
			Милліоны	рублей.
1865	69,6	0,93	373,9	120,5
1866	67,7	0,88	352,7	116,2
1867	70,5	0,88	419,8	131,4
1868	71,2	0,87	421,6	130,7
1869	74,2	0,89	457,5	134,8
1870	72,8	0,86	480,6	161,0
1871	76,3	0,89	508,2	171,5
1872	76,4	0,88	523,1	169,3
1873	76,1	0,87	537,9	176,1
1874	71,5	0,80	557,7	196,5
1875	70,0	0,78	576,5	193,7
1876	67,3	0,74	559,3	187,0
1877	66,6	0,72	548,8	189,2
1878	73,3	0,79	626,0	212,4
1879	78,9	0,83	662,0	227,8
1880	76,1	0,78	651,0	221,8
1881	74,0	0,74	654,2	223,8
1882	73,4	0,72	706,0	250,3
1883	74,5	0,71	700,4	252,4
1884	70,3	0,66	706,3	243,5
1885	66,6	0,61	764,5	230,7
1886	64,1	0,58	770,5	235,9
1887	66,0	0,58	829,7	257,0
1888	66,8	0,58	828,5	264,3

Годы.	Общее потребленіе вина (въ милл. вед. въ 40°).	Душевое потребленіе (въ ведр. въ 40°).	Обыкновен. государств. доходы.	Питейный доходъ отъ спиртныхъ напитковъ.
			Милліоны	рублей.
1889	66,2	0,57	927,0	267,6
1890	62,7	0,53	943,7	274,5
1891	58,4	0,49	888,9	246,8
1892	59,4	0,49	970,2	268,4
1893	59,4	0,49	1045,7	260,3
1894	64,0	0,52	1153,8	296,9

Вслѣдствіе значительнаго числа открывшихся питейныхъ заведеній, обратившихъ на себя своею численностью вниманіе правительства, Государственнымъ Совѣтомъ (Высочайше утв. 2 мая и 18 сентября 1864 г. мнѣніями Государственнаго Совѣта) признано было неотложнымъ принятіе мѣръ въ предотвращеніе такого развитія питейной продажи, и Министерство Финансовъ, изыскивая въ этомъ направленіи необходимые способы, признало наиболѣе цѣлесообразнымъ сократить число питейныхъ заведеній посредствомъ повышенія патентнаго сбора. Первое повышеніе этого сбора послѣдовало съ 1 января 1865 г., когда ставки сразу были увеличены на 100%. Затѣмъ повышеніе ихъ имѣло мѣсто въ 1868, 1870, 1873, 1874 и 1885 годахъ. Какая значительная разница произошла въ цѣнѣ патентовъ, можно судить по слѣдующему примѣру: патентъ на постоялый дворъ стоилъ въ 1865 г. 10 руб., а по расписанію 1885 г., если мѣстность была отнесена къ 1 разряду, цѣна патента опредѣлялась въ 1.100 руб.

Увеличеніе патентнаго сбора не повлекло за собой пропорціональнаго повышенія доходовъ государственнаго казначейства, такъ какъ, на ряду съ сильнымъ повышеніемъ патентнаго сбора, устанавливались ограничительныя мѣры къ открытію заведеній для торговли крѣпкими напитками, и патентный сборъ, достигнувъ въ 1874 г. 20,4 милл. руб., въ послѣдующее 25-лѣтіе отклоняется въ сторону пониженія и въ среднемъ за это время стоялъ на высотѣ около 18 милл. руб.

Введеніе контрольныхъ спирто-измѣряющихъ снарядовъ въ Россіи.

Питейно-акцизная система, основанная на взиманіи акциза съ градуса выкуреннаго алкоголя, съ подчиненіемъ винокуренія опредѣленнымъ нормамъ въ отношеніи емкости квасильной посуды, количества перекуриваемыхъ, соотвѣтственно этой емкости, винокуренныхъ припасовъ и минимальной выкурки изъ пуда ихъ должна обусловливаться цѣлымъ рядомъ формальностей, болѣе или менѣе стѣснительныхъ для винокуреннаго производства. Въ силу необходимости и нерѣдко до мелочей регламентировалась такая важная отрасль промышленности страны, какою представляется винокуренное дѣло. Лучшимъ средствомъ, содѣйствовавшимъ правильной постановкѣ дѣла учета акциза, а вмѣстѣ съ тѣмъ и средствомъ, давшимъ возможность облегчить самое производство спирта отъ строгой регламентаціи, неизбѣжно связанной съ высокимъ обложеніемъ, явилось повсемѣстное введеніе контрольныхъ снарядовъ, учитывающихъ выкуренный спиртъ автоматически.

Еще при изданіи Положенія о питейномъ сборѣ 1861 года въ правительственныхъ сферахъ останавливались на мысли о необходимости производить учетъ выкуреннаго на заводахъ спирта при помощи контрольныхъ виноизмѣряющихъ аппаратовъ, пріискать такіе способы учета выкуреннаго спирта, которые, опредѣляя дѣйствительное его полученіе, вмѣстѣ съ тѣмъ не обременяли бы излишними формальностями самаго производства и служили бы гарантіею извѣстнаго, соразмѣрнаго этому производству, поступленія питейнаго дохода. Для осуществленія подобныхъ стремленій, съ 1861 г. при Министерствѣ Финансовъ, въ особомъ техническомъ отдѣлѣ, а по упраздненіи послѣдняго—въ учрежденной особой контрольной комиссіи были разсмотрѣны и частью испытаны въ дѣлѣ контрольные снаряды 39 разныхъ системъ. Одни изъ этихъ приборовъ вели учетъ выкуреннаго спирта при непосредственномъ наблюденіи рабочаго, другіе, такъ сказать, самодѣйствующіе приборы, показывали количество протекшаго черезъ снарядъ спирта, съ отбираніемъ пробъ въ отдѣльные сосуды, и третьи, тоже самодѣйствующіе приборы, указывали прямо количество протекшаго черезъ снарядъ алкоголя. Вни-

маніе контрольной комиссіи было обращено на снаряды второй категоріи, которые, хотя и уступали снарядамъ третьей категоріи въ смыслѣ удобства контроля выкуреннаго спирта, но за то отличались несложнымъ, прочнымъ устройствомъ, удобнымъ расположеніемъ своихъ частей и болѣе или менѣе точнымъ опредѣленіемъ количества и качества спирта.

Изъ числа представленныхъ и испытанныхъ контрольною комиссіею снарядовъ наиболѣе подходящимъ оказался снарядъ Штумпе, который въ то время былъ поставленъ на всѣхъ заводахъ Австріи для учета выкуреннаго спирта.

Для изученія дѣйствія этого снаряда при заводской обстановкѣ былъ командированъ въ Австрію одинъ изъ членовъ комиссіи.

Полученныя данныя о дѣйствіи снаряда Штумпе въ Австріи, въ связи съ опытами, произведенными контрольною комиссіею, побудили Министерство Финансовъ, для всесторонняго убѣжденія въ возможности примѣненія контрольныхъ снарядовъ Штумпе ко всѣмъ вообще винокуреннымъ заводамъ Россіи, произвести окончательно испытаніе этихъ снарядовъ постановкою ихъ въ большемъ числѣ и на болѣе продолжительный срокъ на винокуренныхъ заводахъ различныхъ мѣстностей. Для этой цѣли было избрано по одному акцизному округу въ губерніяхъ Тверской и Виленской; въ первой были поставлены снаряды на 7 и во второй на 12 заводахъ. При этомъ оставлены были въ силѣ какъ всѣ дѣйствовавшія правила для опредѣленія количества выкуриваемаго спирта, такъ и установленный порядокъ учета акциза.

Этотъ опытъ окончательно убѣдилъ Министерство Финансовъ въ полезности постепеннаго и повсемѣстнаго введенія снарядовъ Штумпе на винокуренныхъ заводахъ. Вслѣдъ затѣмъ закономъ 7 іюля 1868 г. было постановлено, чтобы въ періодъ винокуренія 1868—69 г.г. было введено, въ видѣ опыта, обязательное употребленіе снарядовъ Штумпе для учета выкуреннаго спирта на нѣкоторыхъ винокуренныхъ заводахъ губерній Виленской, Ковенской, Гродненской и Минской, по возможности въ смежныхъ уѣздахъ. Пріобрѣтеніе снарядовъ (для начала—въ числѣ 300 штукъ), доставка на мѣста и установка ихъ на заводахъ были произведены на средства казны; въ вознагражденіе же за-

водчиковъ за тѣ передѣлки и приспособленія заводовъ и перегонныхъ аппаратовъ, которыя необходимо было сдѣлать для постановки снарядовъ, предоставлялся имъ 1% безакцизнаго спирта со всего причитавшагося по избранной нормѣ выхода.

Въ этотъ первый періодъ обязательной постановки контрольныхъ снарядовъ на винокуренныхъ заводахъ, составившій, такъ сказать, новую эру акцизной системы, естественно, по новизнѣ дѣла, встрѣчались разные вопросы и недоразумѣнія, возникавшіе при дѣйствіи снарядовъ. Поэтому члены контрольной комиссіи посѣщали губерніи во время дѣйствія снарядовъ, разрѣшали возникавшія недоразумѣнія, исправляли самые снаряды, въ которыхъ замѣчалась порча, и всесторонне знакомили чиновниковъ со всѣми случайностями и способами ихъ устраненія. На заводахъ, въ первое время, бывали случаи остановокъ въ показаніяхъ снарядовъ, происходившихъ частью отъ неопытности должностныхъ лицъ въ обращеніи со снарядами и отъ неправильной ихъ постановки, частью отъ замерзанія слабой спиртовой жидкости въ снарядѣ и отъ злоумышленнаго затопленія снаряда бражкою. Но въ общемъ снаряды оказались вполнѣ удовлетворяющими своему назначенію, оправдавъ возлагавшіяся на нихъ надежды.

Въ періодъ винокуренія 1869—70 г.г. контрольные снаряды были поставлены на остальныхъ заводахъ губерній: Виленской, Ковенской, Гродненской и Минской и на заводахъ Курляндіи; всего было поставлено 1.100 снарядовъ. При этомъ, въ виду опытовъ предшествующаго періода винокуренія, снаряды, какъ новые, такъ и прежніе, были поставлены въ помѣщеніяхъ, температура которыхъ по Реомюру не должна была понижаться ниже 0°; въ самыхъ снарядахъ, кромѣ того, сдѣланы были нѣкоторыя усовершенствованія. Въ этотъ періодъ винокуренія снаряды дѣйствовали на заводахъ вполнѣ удовлетворительно, такъ что случаи остановки снарядовъ встрѣчались въ видѣ исключенія и зависѣли отъ внѣшнихъ постороннихъ причинъ: пожаровъ, измѣненія положенія винокуренной посуды и т. п. Опытъ этого періода показалъ, что контрольный снарядъ Штумпе по устройству своему проченъ, правильно опредѣляетъ объемъ протекшей жидкости и отбираетъ отъ него пробу, соотвѣтствующую дѣйствительной крѣпости протекшаго черезъ снарядъ спирта.

Введеніе контрольныхъ снарядовъ Штумпе имѣло благопріятное вліяніе на винокуренное производство въ тѣхъ губерніяхъ, гдѣ они были поставлены. Заводчики, отдававшіе прежде свои заводы въ аренду, начали сами производить винокуреніе. Число дѣйствовавшихъ заводовъ, сравнительно съ предшествующими годами, увеличилось. Вмѣстѣ съ тѣмъ увеличилось также и количество перекуренныхъ припасовъ. До постановки снарядовъ на многихъ заводахъ часть припасовъ (для увеличенія % перекура) присыпалась тайно, при чемъ нѣкоторые заводчики воспользовались правомъ уплачивать акцизъ по дѣйствительнымъ выходамъ спирта для перекурки малоцѣнныхъ и недоброкачественныхъ матеріаловъ, т. е. курили безъ нормы, исключительно по показанію контрольнаго снаряда. Конечно, заводы эти принадлежали къ числу сельскохозяйственныхъ. Наконецъ, введеніе контрольнаго снаряда, какъ средства для учета выкуреннаго спирта, имѣло послѣдствіемъ опредѣленіе выходовъ спирта въ большемъ сравнительно съ прежнимъ размѣрѣ изъ пуда винокуренныхъ припасовъ, чего безъ помощи контрольныхъ снарядовъ достигнуть было затруднительно при самомъ бдительномъ надзорѣ.

Наблюденія за дѣйствіемъ болѣе 1.000 контрольныхъ снарядовъ дали возможность ближе ознакомиться съ разными случайностями, происходившими съ ними. Всѣ онѣ сводились въ три главныя категоріи: случайности, которыя обусловливались самымъ устройствомъ контрольнаго снаряда; случайности, зависѣвшія отъ обращенія съ контрольными снарядами должностныхъ лицъ и отъ степени знакомства ихъ съ подробностями устройства, и, наконецъ, случайности, происходившія или отъ недосмотра и оплошности заводской прислуги при работѣ въ перегонномъ отдѣленіи, или отъ злонамѣренныхъ дѣйствій съ цѣлью, повредивъ контрольный снарядъ, добыть помимо него спиртъ и ослабить крѣпость пробной жидкости. Наблюденія за дѣйствіемъ снаряда Штумпе навели на мысль сдѣлать въ этомъ снарядѣ нѣкоторыя измѣненія, для устраненія бывшихъ съ нимъ случайностей. Какъ прямое слѣдствіе замѣченныхъ неудобствъ въ снарядѣ Штумпе первой конструкціи и проектированныхъ его усовершенствованій, явился новый двухъ-барабанный снарядъ Штумпе, который былъ значительно лучше, по своей простотѣ и совершенству, первой модели того же снаряда. Всѣ эти усовершенствованія сдѣ-

ланы изобрѣтателемъ снаряда, по указанію и при содѣйствіи членовъ повѣрочной экспедиціи для акцизныхъ снарядовъ.

Какъ было уже сказано, въ числѣ разныхъ аппаратовъ, представлявшихся изобрѣтателями для испытанія, была цѣлая серія аппаратовъ самодѣйствующихъ, указывавшихъ прямо количество и качество протекшаго черезъ снарядъ алкоголя. Аппараты эти были признаны въ то время неудобными, въ виду сложнаго своего устройства, которое могло подвергаться непредвидѣннымъ случайностямъ. Но идея устройства подобныхъ аппаратовъ сама по себѣ, безъ сомнѣнія, представляла большія преимущества передъ такими аппаратами, какимъ являлся аппаратъ Штумпе, хотя тоже самодѣйствующими, но отбирающими пробу протекшаго спирта въ отдѣльные сосуды. Если необходимость производить періодическія вскрытія этихъ снарядовъ для учета крѣпости протекшаго черезъ нихъ спирта и не представляла особенныхъ затрудненій, то во всякомъ случаѣ устраненіе ея было желательно. Въ этихъ именно видахъ членами повѣрочной экспедиціи продолжались изысканія надъ самодѣйствующими снарядами, показывающими одновременно ѳбъемное количество протекшей спиртовой жидкости и количество протекшаго черезъ нихъ абсолютнаго алкоголя, пока, наконецъ, одинъ изъ подобныхъ аппаратовъ—снарядъ Сименса и Гальске—не обратилъ на себя особенное вниманіе, а мало по малу и совсѣмъ вытѣснилъ въ теченіе восьми лѣтъ контрольный снарядъ Штумпе. Въ настоящее время контрольные снаряды Сименса и Гальске установлены на всѣхъ винокуренныхъ заводахъ Имперіи.

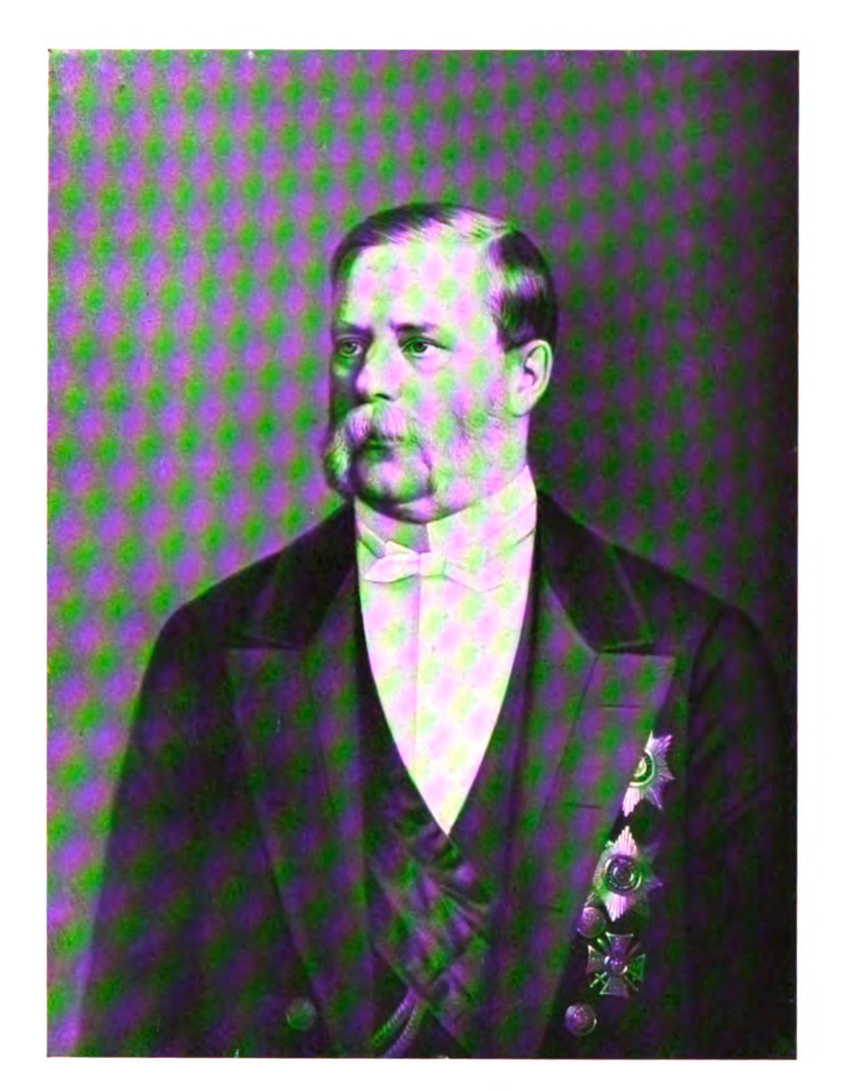
Давая возможность безъ затрудненія учитывать дѣйствительную выкурку спирта, уничтожая цѣлый рядъ злоупотребленій, прекратить которыя акцизный надзоръ былъ бы безъ этого не въ силахъ при высокомъ акцизѣ на вино, контрольные снаряды немедленно повліяли на поступленіе самаго сбора. Министръ Финансовъ Рейтернъ, въ своемъ циркулярномъ предписаніи управляющимъ акцизными сборами, отъ 15 января 1871 г., свидѣтельствовалъ, что поступленіе акциза возросло, между прочимъ, отъ введенія контрольныхъ снарядовъ; ту же мысль высказываетъ и Государственный Контролеръ въ своей объяснительной запискѣ къ отчету по исполненію государственной росписи за 1871 г.

Но, кромѣ увеличенія самаго сбора, зависѣвшаго въ данномъ случаѣ не отъ количества потребленнаго вина, а отъ правильныхъ его учета и оплаты акцизомъ, контрольные снаряды привели къ уничтоженію нормъ, а вмѣстѣ съ тѣмъ и перекура, и сельскохозяйственные мелкіе заводы имѣютъ возможность существовать бокъ-о-бокъ съ крупными заводами, приближающимися къ коммерческому характеру производства. Вотъ почему введеніе контрольныхъ снарядовъ въ Россіи должно занимать почетное мѣсто въ числѣ реформъ по питейному сбору.

Въ настоящее время (съ 1891 года) контрольные виноизмѣряющіе снаряды Сименса изготовляются собственными средствами въ мастерскихъ техническаго комитета Главнаго Управленія неокладныхъ сборовъ и казенной продажи питей. Снаряды эти существенно выгодно отличаются отъ первоначальныхъ (заграничнаго изготовленія), вслѣдствіе усовершенствованій, которыя были введены сначала самимъ изобрѣтателемъ, по указанію повѣрочной экспедиціи, а затѣмъ и техническимъ комитетомъ. Важнѣйшія усовершенствованія и капитальныя измѣненія въ снарядѣ, не дающія возможности манипулировать при сгонкѣ спирта въ ущербъ интересамъ казны, были сдѣланы благодаря трудамъ профессора Н. М. Соколова, І. І. Новицкаго И. А. Недошивина (долго состоявшаго непремѣннымъ членомъ техническаго комитета), И. А. Данскаго, Л. К. Буттлера и др. Изъ этихъ усовершенствованій въ особенности существенными, по вліянію на точность показаній снаряда, оказались предложенныя І. І. Новицкимъ дополнительныя приспособленія, устранившія разслоеніе спирта въ пріемномъ цилиндрѣ снаряда, и примѣняемые въ послѣднее время въ контрольныхъ снарядахъ болѣе чувствительные поплавки.

Отношеніе позднѣйшаго законодательства къ нуждамъ сельскохозяйственнаго винокуренія.

Въ приведенномъ очеркѣ развитія акцизной системы указаны нѣкоторыя неудобства въ ея подробностяхъ; неудобства эти, по мѣрѣ возможности, устранялись частью повышеніемъ акциза, частью уменьшеніемъ и перераспредѣленіемъ перекура и проч., но, за всѣмъ тѣмъ, къ концу восьмидесятыхъ годовъ прошлаго столѣтія все же рѣзко



выразилось направленіе винокуренія въ сторону разрыва естественной связи его съ земледѣліемъ.

При введеніи акцизной системы вовсе не было обращено вниманія на то, чтобы поставить винокуреніе въ тѣсную связь съ сельскимъ хозяйствомъ. Винокуреніе, напротивъ того, объявлено было свободнымъ промысломъ, и государственное вмѣшательство, за слабыми исключеніями, не шло дальше постановленій, ограждавшихъ интересы казны. Заботы составителей Положенія 1861 г. объ улучшеніи технической стороны винокуренія создали покровительство крупному производству въ ущербъ мелкому сельскохозяйственному. Новая система, установленіемъ нормъ выходовъ спирта изъ употребляемыхъ на винокуреніе разнаго рода припасовъ и льготнаго безакцизнаго перекура, побудила перекуривать лучшее зерно, чтобы достичь возможно большаго выхода спирта. Установленіе неограниченнаго перекура при высшей нормѣ явилось мѣрой поощрительной для крупнаго коммерческаго производства, которому, благодаря безакцизному перекуру и техническимъ усовершенствованіямъ, спиртъ обходился значительно дешевле, чѣмъ малымъ сельскохозяйственнымъ заводамъ, не имѣвшимъ возможности затрачивать значительныя суммы на усовершенствованіе и заинтересованнымъ въ обращеніи въ спиртъ не высокихъ, а болѣе низкихъ по качеству продуктовъ сельскаго хозяйства, какъ расцѣниваемыхъ на рынкѣ по болѣе низкой цѣнѣ. Все это вмѣстѣ съ регламентаціей питейной торговли затрудняло конкурренцію малыхъ заводовъ съ крупными.

Хотя уже начиная съ 1869 г. законодательство стремилось уменьшить выгоды перекура, ограничивая размѣры его, затрудняя условія его пользованія и ставя размѣръ отчисляемаго перекура въ зависимость отъ емкости квасильныхъ чановъ и системы броженія, но эти мѣры, ограждая интересы казны, въ то же время затрудняли конкурренцію сельскохозяйственнаго винокуренія съ коммерческимъ, и число винокуренныхъ заводовъ постепенно, хотя и неодинаково въ разныхъ раіонахъ, сокращалось. Въ прибалтійскихъ губерніяхъ это уменьшеніе числа заводовъ за 32-лѣтній періодъ ($186^2/_3$—$189^4/_5$ періоды) выражалось 17%, въ великорусскихъ губерніяхъ—42%, въ бывшихъ привилегированныхъ—49% и въ привислинскихъ губерніяхъ—72%.

Крупное производство, развиваясь вслѣдствіе предоставленныхъ ему преимуществъ, все болѣе и болѣе вытѣсняло мелкое сельскохозяйственное винокуреніе, въ ущербъ интересамъ сельскаго хозяйства, и потому какъ отдѣльныя заинтересованныя въ дѣлѣ лица, такъ и почти всѣ сельскохозяйственныя общества стали обращаться съ ходатайствами въ Министерство Финансовъ объ измѣненіи существующаго положенія путемъ пересмотра питейнаго устава. Этотъ пересмотръ былъ возложенъ на Высочайше учрежденную въ 1872 году, подъ предсѣдательствомъ Министра Государственныхъ Имуществъ графа П. А. Валуева, комиссію.

Комиссія пришла къ заключенію, что „винокуреніе составляетъ одну изъ самыхъ важныхъ отраслей сельскохозяйственно-технической промышленности и служитъ превосходнымъ подспорьемъ для хлѣбопашества и скотоводства, но тогда только, когда оно существуетъ во многихъ имѣніяхъ и винокурни имѣются небольшихъ размѣровъ, т. е. для цѣлей сельскохозяйственныхъ, а не исключительно коммерческихъ. Винокуренные заводы, устраиваемые съ хозяйственной цѣлью, приносятъ земледѣлію ту пользу, что даютъ возможность сбывать свои произведенія, какъ напримѣръ, рожь, ячмень и картофель, прямо въ руки заводчика, безъ посредства перекупщиковъ, а главное—что, перерабатывая продуктъ на мѣстѣ, сохраняютъ остатки отъ перегонки, т. е. барду, которая скармливается скотомъ, и, слѣдовательно, всѣ матеріалы, а частью органическіе остатки перерабатываемаго продукта возвращаются опять той же землѣ, которая произвела первоначальный матеріалъ. Барда, служа однимъ изъ лучшихъ питательныхъ кормовъ скоту, даетъ возможность землевладѣльцамъ, несмотря на недостаточность луговъ, увеличивать свое скотоводство, что благотворно отражается и на хлѣбопашествѣ“.

Докладъ комиссіи былъ разсмотрѣнъ въ 1875 г. въ Комитетѣ Министровъ, который предоставилъ Министру Финансовъ М. Х. Рейтерну пересмотрѣть питейно-акцизную систему, въ видахъ возможнаго облегченія и поощренія мелкихъ винокуренныхъ заводовъ.

Несмотря на всѣ принятыя мѣры къ урегулированію отечественнаго винокуреннаго производства (поощреніе вывоза спирта за границу, ослабленіе конкурренціи паточнаго спирта и т. п.), создавшееся положе-

ніе этого дѣла во многомъ не удовлетворяло насущнымъ требованіямъ по отношенію къ сельскохозяйственному винокуренію. Поэтому Министерство Финансовъ признало необходимымъ для выясненія дѣйствительныхъ нуждъ сельскохозяйственнаго винокуренія устроить въ разныхъ мѣстахъ Имперіи спеціальныя совѣщанія. Такія совѣщанія, подъ предсѣдательствомъ директора Департамента неокладныхъ сборовъ А. С. Ермолова, во второй половинѣ 80-хъ годовъ происходили въ Твери, Ярославлѣ, Смоленскѣ, Ригѣ, Вильнѣ, Варшавѣ, Казани, Пензѣ, Кіевѣ, Полтавѣ и Орлѣ, и на нихъ приглашались какъ мѣстные землевладѣльцы и заводчики, такъ и сельскіе хозяева сосѣднихъ губерній. Кромѣ того, въ нихъ принимали участіе мѣстные чины Министерствъ Финансовъ, Государственныхъ Имуществъ и Внутреннихъ Дѣлъ. При этомъ представлялось особенно необходимымъ опредѣлить сравнительную стоимость производства спирта на малыхъ и большихъ заводахъ, такъ какъ, принимая мѣропріятія къ поощренію сельскохозяйственнаго винокуренія, нужно было прежде всего имѣть въ виду именно разницу въ этой стоимости. На основаніи подробныхъ изслѣдованій по этому предмету, произведенныхъ Л. Н. Шишковымъ и помѣщенныхъ въ изданіи Департамента неокладныхъ сборовъ „О современномъ состояніи винокуренной промышленности въ Россіи", означенная разница опредѣлялась приблизительно въ 20 коп. на ведро вина въ 40°. По разработкѣ всего собраннаго обширнаго матеріала для сужденія о правильной постановкѣ винокуренной промышленности въ Россіи, составленный изъ него сводъ вмѣстѣ съ проектомъ мѣръ былъ подвергнутъ обсужденію съѣзда сельскихъ хозяевъ и заводчиковъ въ Петербургѣ, подъ предсѣдательствомъ Товарища Министра Государственныхъ Имуществъ, статсъ-секретаря В. И. Вешнякова. Въ девяти засѣданіяхъ этого съѣзда былъ выработанъ проектъ закона для поддержанія сельскохозяйственнаго винокуренія, который, по разсмотрѣніи сначала въ подлежащихъ Министерствахъ, а потомъ въ Государственномъ Совѣтѣ, удостоился 4 іюня 1890 года Высочайшаго утвержденія и вошелъ въ силу съ 1 іюля 1891 года.

Такъ какъ этотъ законъ, при выработкѣ котораго были приняты во вниманіе всѣ слабыя стороны прежнихъ мѣропріятій, явился плодомъ

многолѣтнихъ соединенныхъ трудовъ Министерствъ Финансовъ и Государственныхъ Имуществъ, а также сельскохозяйственныхъ учрежденій Имперіи, и произвелъ рѣзкій поворотъ въ направленіи русской винокуренной промышленности, измѣнивъ положеніе ея и на международномъ спиртовомъ рынкѣ, то необходимо указать на его значеніе въ ряду предшествовавшихъ мѣропріятій по тому же предмету.

Уже было замѣчено, что винокуреніе постепенно стало принимать по преимуществу коммерческое направленіе, при чемъ производство понемногу сосредоточилось въ городахъ или около нихъ. Законъ же 4 іюня 1890 г. вовсе воспретилъ устройство въ городахъ винокуренныхъ заводовъ и учрежденіе для содержанія ихъ акціонерныхъ компаній. Мѣра эта, въ связи съ воспрещеніемъ строить новые большіе винокуренные заводы совокупною емкостью квасильныхъ чановъ болѣе 9.000 ведеръ, положила предѣлъ развитію крупнаго производства, что косвенно должно было отразиться на успѣхахъ мелкаго сельскохозяйственнаго винокуренія. Кромѣ того, послѣднему дарованы еще такія льготы, которыя неминуемо должны были вызвать его къ жизни на пользу сельскаго хозяйства вообще и земледѣлія и скотоводства въ частности.

Особенности новаго положенія заключаются, главнымъ образомъ, въ замѣнѣ перекура безакцизнымъ отчисленіемъ извѣстнаго процента спирта, которое дается заводчику не какъ награда за техническое усовершенствованіе, а лишь какъ возмѣщеніе дѣйствительно понесенныхъ имъ потерь при винокуреніи и храненіи спирта въ заводскихъ подвалахъ, въ видѣ естественной усышки и утечки товара. Исходя изъ того предположенія, что чѣмъ больше заводъ, тѣмъ онъ лучше устроенъ и потому у него меньше потерь, и что на малыхъ заводахъ трудно имѣть дорого стоющія приспособленія, вслѣдствіе чего на нихъ всегда потерь бываетъ больше,—по закону 4 іюня 1890 г. отчисленіе этого рода распредѣляется сообразно съ дѣйствительными потерями на заводахъ разныхъ типовъ, при чемъ размѣръ его разсчитывается такимъ образомъ, что съ увеличеніемъ производства процентъ вознагражденія уменьшается, а для производства свыше 12 милліоновъ градусовъ и вовсе прекращается. Спеціально сельскохозяйственное винокуреніе поль-

зуется еще дополнительнымъ отчисленіемъ, при чемъ и здѣсь процентъ его уменьшается по мѣрѣ увеличенія производства и прекращается на производствѣ свыше 6 милліоновъ градусовъ. При такой постановкѣ дѣла увеличеніе производства не представляется уже выгоднымъ.

Размѣръ замѣнившихъ перекуръ безакцизныхъ отчисленій по закону 4 іюня 1890 г., вообще говоря, значительно уменьшенъ. При существовавшемъ ранѣе порядкѣ стоимость перекура, приходившагося на ведро выкурки, измѣнялась лишь въ предѣлахъ отъ 18,5 до 11,36 коп. при возрастаніи производства отъ 250.000 до 28.000.000 градусовъ, а по новому закону этотъ предѣлъ для промышленныхъ заводовъ колеблется между 8 и 1,35 коп. на ведро при указанныхъ размѣрахъ производства. Для сельскохозяйственныхъ заводовъ эта разница еще замѣтнѣе—отъ 24 до 2,64 коп. на ведро при тѣхъ же условіяхъ. Уменьшеніе процентовъ вознагражденія путемъ отчисленія идетъ не вполнѣ обратно пропорціонально производству, благодаря чему сельскохозяйственное винокуреніе въ предѣлахъ до 1 милл. градусовъ находитъ себѣ наибольшее покровительство, но въ то же время оно не настолько значительно, чтобы производить давленіе на заводы среднихъ и большихъ размѣровъ; производство отъ 1 до 3 милл. градусовъ включительно оставлено почти при тѣхъ же условіяхъ, въ какихъ оно находилось при существованіи перекура; дальнѣйшее увеличеніе производства поставлено въ менѣе льготныя условія, чѣмъ при существованіи перекура. Да оно и понятно, потому что сельскохозяйственное винокуреніе для выполненія своего прямого назначенія—служить пособіемъ сельскому хозяйству — не можетъ быть особенно большимъ. Если же подобный заводъ расширяетъ производство, выходя изъ своихъ рамокъ, то, слѣдовательно, принимаетъ характеръ промышленнаго предпріятія, и тогда предоставленіе ему особыхъ преимуществъ является ненужнымъ.

Придавая первенствующее значеніе сельскохозяйственному винокуренію, необходимо было выяснить, какіе собственно заводы должны быть причислены къ типу сельскохозяйственныхъ и какіе къ типу промышленныхъ. Вопросъ этотъ долго занималъ собою правительственныя учрежденія, ученыя общества и заводчиковъ, пока, наконецъ, новый законъ не разрѣшилъ его окончательно, повидимому, къ общему удовлетворенію

всѣхъ заинтересованныхъ сторонъ. Сельскохозяйственный заводъ обязательно долженъ находиться при имѣніи, располагающемъ пахотною землею въ опредѣленномъ количествѣ, при чемъ размѣръ завода ставится въ зависимость отъ площади пахотной земли.

Главное значеніе закона 4 іюня 1890 года заключается въ томъ, что онъ пріостановилъ замѣчавшееся до его изданія сокращеніе числа мелкихъ заводовъ и далъ существенныя преимущества заводамъ сельскохозяйственнымъ. Сокращеніе общаго числа заводовъ, достигавшее по 1891 г. весьма крупной цифры, съ этого года почти прекратилось, и въ послѣдующіе годы сельскохозяйственное винокуреніе значительно окрѣпло.

Тѣмъ же закономъ 4 іюня 1890 г. были поставлены въ особыя условія паточное (изъ свекло-сахарныхъ остатковъ) и дрожжево-винокуренное производства.

Паточное винокуреніе съ самаго начала введенія акцизной системы пользовалось нѣкоторыми льготами относительно нормы выходовъ, емкости посуды, сроковъ броженія и проч., что и вызвало въ немъ нѣкоторое оживленіе. Когда же въ 1872 году въ отношеніи пользованія перекуромъ были введены ограниченія, то число паточныхъ заводовъ стало сокращаться. Было ясно, что при одинаковыхъ условіяхъ паточное винокуреніе не могло существовать рядомъ съ хлѣбнымъ или картофельнымъ. Сильный толчекъ его развитію былъ данъ сокращеніемъ перекура для всѣхъ видовъ винокуренія, кромѣ паточнаго, послѣдовавшимъ въ концѣ 70-хъ годовъ. Благодаря этой мѣрѣ, паточное винокуреніе стало развиваться въ ущербъ хлѣбному и картофельному; поэтому потребовалось нѣкоторое сокращеніе въ отношеніи перекура по паточному винокуренію, чтобы по возможности поставить его въ равныя съ другими условія. Практика скоро показала недостаточность сдѣланнаго въ 1884 году сокращенія съ 12 до 9% и потому въ 1888 году этотъ процентъ вновь былъ уменьшенъ до 6,5% на первый милліонъ градусовъ и до 4% на остальное количество. Однако и при послѣднемъ уменьшеніи за паточнымъ винокуреніемъ сохранено было нѣкоторое преимущество, которое при высокомъ акцизѣ дало ему возможность стать въ болѣе привилегированное положеніе. Между тѣмъ паточное вино-

куреніе ничѣмъ не заслуживало такого исключительнаго къ себѣ вниманія, такъ какъ, во первыхъ, барда отъ него не имѣетъ никакого кормового значенія, а во вторыхъ, нѣкоторая часть сырого матеріала могла бы быть съ пользою переработана на сахаръ. Почти весь паточный спиртъ сталъ направляться за границу, а такъ какъ казна отъ паточнаго винокуренія при этомъ условіи не только не имѣла никакого дохода, а, напротивъ, несла громадныя жертвы по уплатѣ вывозныхъ премій, то при изданіи закона 4 іюня 1890 года паточное винокуреніе, какъ и дрожжево-винокуренное производство, лишено было права на дополнительное безакцизное отчисленіе, установленное для заводовъ, подходящихъ, согласно вышеупомянутому закону, къ разряду сельско-хозяйственныхъ.

Дрожжево-винокуренное и дрожжевое производства.

При введеніи Положенія о питейномъ сборѣ 4 іюля 1861 года, въ Россіи почти не существовало производства прессованныхъ дрожжей; имѣлось для спеціальнаго приготовленія дрожжей лишь четыре завода, изъ которыхъ три находились на окраинахъ государства, близъ Риги и Ревеля, и одинъ—въ Московской губерніи. Производство на нихъ было ничтожное: прессованныхъ дрожжей выдѣлывалось на этихъ заводахъ не свыше 80 тыс. фунтовъ. Въ пекарномъ дѣлѣ и въ домашнемъ быту употреблялись по преимуществу дрожжи пивныя въ жидкомъ видѣ и отчасти, надо полагать, прессованныя дрожжи, привозимыя изъ-за границы, хотя о привозѣ послѣднихъ точныхъ свѣдѣній не имѣется. Имѣются свѣдѣнія о привозѣ изъ-за границы въ 1869 г. дрожжей болѣе 32.000 пудовъ, а потому можно съ достовѣрностью предположить, что и раньше заграничныя дрожжи привозились, по крайней мѣрѣ, въ западныя и привислинскія губерніи. Отсутствіе въ Россіи дрожжево-винокуреннаго производства, какъ самостоятельной отрасли промышленности, обусловливалось дѣйствовавшею раньше питейно-откупною системою и недостаткомъ путей сообщенія: первая стѣсняла вообще частную предпріимчивость, а отсутствіе желѣзныхъ дорогъ препятствовало возникновенію

дрожжевыхъ заводовъ, которые могли бы съ выгодою существовать лишь при размѣрѣ производства, разсчитанномъ на большой рынокъ, и при обезпеченіи быстраго сбыта дрожжей—продукта, подвергающагося скорой порчѣ.

Съ введеніемъ акцизной системы, когда въ то же время была уже намѣчена и будущая широкая сѣть желѣзныхъ дорогъ въ Имперіи, правительство не могло не имѣть въ виду созданія въ Россіи дрожжево-винокуреннаго дѣла, получившаго уже въ 50-хъ годахъ прошлаго столѣтія широкое развитіе въ Западной Европѣ, въ особенности въ сосѣднихъ съ нами Австріи и Германіи. Поэтому Положеніе о питейномъ сборѣ признало приготовленіе сухихъ дрожжей безъ винокуренія въ принципѣ свободнымъ отъ всякаго налога, а для дрожжево-винокуреннаго производства, по условіямъ своимъ не укладывающагося въ рамки обыкновеннаго винокуренія, установило особыя льготныя правила—уменьшило вдвое срокъ свидѣтельствъ на право производства, значительно уменьшило обязательную норму выходовъ спирта и увеличило болѣе чѣмъ вдвое емкость квасильныхъ чановъ на пудъ затираемыхъ хлѣбныхъ припасовъ, по сравненію съ требованіями, установленными въ этомъ отношеніи для обыкновеннаго винокуренія.

Несмотря на перечисленныя облегченія, вскорѣ оказалось, что вызванные къ жизни новымъ закономъ дрожжево-винокуренные заводы въ отношеніи приготовленія спирта поставлены были въ менѣе благопріятныя условія, чѣмъ другіе заводы, перекуривавшіе хлѣбъ, картофель и т. п. припасы. Въ то время какъ послѣдніе основывали все свое благополучіе на полученіи перекура, первые вовсе не пользовались подобной льготой. Само собою разумѣется, что при такомъ положеніи дѣла дрожжево-винокуренное производство не могло составлять никакой конкурренціи хлѣбному винокуренію. Съ другой стороны, выгоды этого производства окончательно подрывали освобожденныя отъ всякихъ акцизныхъ формальностей и обложенія и, вслѣдствіе этого, размножившіяся заведенія для выдѣлки дрожжей безъ винокуренія, которыя, пользуясь полною свободою, приняли направленіе, не только вліявшее вредно на развитіе дрожжево-винокуреннаго дѣла, но не отвѣчавшее и интересамъ народнаго хозяйства. Изслѣдованія показали, что, помимо опас-

ности, какую дрожжевыя заведенія представляли по легкости сбыта бражки на тайные винокуренные заводы, они приготовляли и дрожжи весьма недоброкачественныя.

Условія дрожжево-винокуреннаго производства значительно измѣнились, когда въ 1880 году производству этому тоже была дарована льгота по пользованію перекуромъ, и хотя размѣръ послѣдняго былъ на 7,5% меньше, чѣмъ для хлѣбнаго винокуренія (2½% для перваго и 10% для послѣдняго), но эта, повидимому, незначительная мѣра поставила дрожжевое винокуреніе въ столь благопріятныя условія, что оно стало оказывать вліяніе на все винокуреніе вообще, выпуская въ обращеніе спиртъ по цѣнамъ болѣе дешевымъ, чѣмъ тѣ, по которымъ могли продавать его обыкновенные винокуренные заводы. Число дрожжево-винокуренныхъ заводовъ скоро удвоилось, а производство ихъ даже учетверилось. Такое направленіе дрожжево-винокуреннаго производства не было желательнымъ и поэтому размѣръ безакцизнаго перекура для него былъ уменьшенъ съ 2½ до 2%.

Желая затѣмъ улучшить качество обращающихся въ торговлѣ дрожжей и исходя изъ того соображенія, что существованіе рядомъ съ хорошо устроенными дрожжевыми заводами массы мелкихъ заведеній плохого устройства не можетъ считаться нормальнымъ, а также признавая необходимымъ подчинить производство дрожжей акцизному контролю и въ видахъ возможности лучшаго учета получаемаго при этомъ спирта, Министерство Финансовъ, послѣ всесторонняго изслѣдованія вопроса, выработало въ 1885 году подробныя правила о дрожжево-винокуренномъ производствѣ, о приготовленіи прессованныхъ дрожжей и торговлѣ дрожжами. Правила эти, съ незначительными, сдѣланными Государственнымъ Совѣтомъ, поправками, Высочайше утверждены 3 іюня 1886 года и до настоящаго времени регламентируютъ дрожжевое производство.

Главнѣйшія основанія закона 3 іюня 1886 года заключаются: 1) въ установленіи на прессованныя дрожжи, какъ внутренняго приготовленія, такъ и привозныя, акциза въ формѣ бандерольнаго сбора, 2) въ установленіи патентнаго сбора съ заведеній, приготовляющихъ прессованныя дрожжи безъ совмѣстнаго винокуренія, 3) въ необходимости полученія

разрѣшенія Министра Финансовъ на открытіе дрожжевыхъ заведеній и 4) въ установленіи наименьшаго размѣра производства на дрожжево-винокуренныхъ заводахъ (50 пуд.) и въ дрожжевыхъ заведеніяхъ безъ винокуренія (не менѣе 5 и не болѣе 15 пуд. суточнаго затиранія припасовъ), при обязательномъ въ году числѣ заторныхъ дней—не менѣе 300. Затѣмъ законъ 3 іюня 1886 г. точно регламентировалъ порядокъ производства на заводахъ и заведеніяхъ, приготовляющихъ дрожжи.

Акцизъ съ дрожжей—единственный налогъ, введеніе котораго у насъ состоялось по желанію большинства дрожжево-винокуренныхъ заводчиковъ: въ подчиненіи производства дрожжей акцизному надзору они видѣли единственное средство избавиться отъ недобросовѣстной конкурренціи дрожжевыхъ заведеній, приведшей къ совершенному паденію качества продукта, который, къ тому же, во многихъ случаяхъ выдѣлывался и при невозможныхъ санитарныхъ условіяхъ.

Установленный первоначально акцизъ съ прессованныхъ дрожжей внутренняго приготовленія въ 10 коп. и съ привозныхъ въ 14 коп. съ фунта въ 1905 году (законъ 13 апрѣля 1905 года) повышенъ до 20 и 24 коп. съ фунта.

Послѣ закона 3 іюня 1886 года число дрожжевыхъ заведеній безъ винокуренія сразу упало съ 146 до 89.

Дрожжево-винокуренные заводы болѣе или менѣе равномѣрно раскинулись по всей Имперіи и въ болѣе важныхъ центрахъ ея. Въ 1911 году ихъ было 49. Большинство заводовъ (33 изъ 49) работаютъ по новому, требующему дорогого оборудованія, такъ называемому *воздушному способу* [1]), при которомъ процессъ производства направляется не въ сторону полученія наибольшаго количества спирта, а въ сторону развитія дрожжей для полученія наибольшаго ихъ количества.

Фруктово- и виноградоводочное производство.

На ряду съ винокуренною промышленностью, употребляющею для полученія спирта, главнымъ образомъ, крахмалистые матеріалы, въ южныхъ областяхъ Россіи издавна существовала совершенно особая

[1]) Прибавка кислотъ, вдуваніе воздуха въ бражку во время броженія, болѣе жидкіе заторы и т. п.

отрасль винокуренія изъ винограда, сырыхъ ягодъ, фруктовъ и остатковъ (отбросы) отъ винодѣлія, а въ первой половинѣ прошлаго столѣтія появилось и производство, подобное коньячному. Мѣстомъ возникновенія послѣдняго слѣдуетъ считать *кизлярскій раіонъ* виноградарства и винодѣлія на Кавказѣ, гдѣ впервые стала выдѣлываться виноградная водка, пользовавшаяся подъ названіемъ „кизлярки" большою извѣстностью и въ довольно значительномъ количествѣ вывозившаяся въ Имперію. По сохранившимся даннымъ, вывозъ „кизлярки" доходилъ еще въ 1863 году до 10.000 вед. въ годъ; на мѣстѣ же она шла на укрѣпленіе виноградныхъ винъ. Съ введеніемъ Положенія о питейномъ сборѣ 4 іюля 1861 года, когда хлѣбный спиртъ подешевѣлъ и возникло искусство хорошо очищать его отъ сивушнаго масла, требованіе на „кизлярку" съ каждымъ годомъ уменьшалось и въ концѣ шестидесятыхъ годовъ совсѣмъ прекратилось. Только со второй половины восьмидесятыхъ годовъ на виноградный спиртъ обращено вновь довольно серьезное вниманіе, какъ на матеріалъ для обращенія въ коньякъ.

При введеніи акцизной системы, комиссія, вырабатывавшая Положеніе о питейномъ сборѣ, принципіально признавъ, что для взиманія акциза съ водокъ, извѣстныхъ подъ названіемъ кизлярскихъ и вообще выдѣлываемыхъ изъ виноградныхъ винъ, винограда и фруктовъ, необходимъ учетъ самаго ихъ производства, точно такъ же, какъ и учетъ винокуренія, „при всемъ своемъ стараніи въ непродолжительный срокъ, назначенный для ея работъ, не могла найти (въ Петербургѣ) ни одного эксперта, знакомаго практически съ устройствомъ водочныхъ заводовъ и съ самымъ процессомъ выдѣлки означенныхъ водокъ, а безъ такихъ свѣдѣній не было возможности составить правила, которыя должны быть, въ видахъ огражденія казенныхъ интересовъ, наблюдаемы при производствѣ на сихъ заводахъ питей. Поэтому комиссія ограничилась лишь общими постановленіями о сихъ заводахъ, извлеченными изъ существующихъ законовъ" [1]). Впослѣдствіи, на основаніи свѣдѣній, собранныхъ Министерствомъ Финансовъ на мѣстахъ въ теченіе осени 1861 года, выработаны были для означенныхъ заводовъ правила, дѣйствовавшія, съ нѣкоторымъ лишь послѣдующимъ измѣненіемъ ставокъ обложенія, до 15 сентября 1884 года. Основаніемъ означенной си-

[1]) Труды Комиссіи, изд. 2-е 1862 г., I, 38—39.

стемы взиманія акциза съ фруктоваго и винограднаго спирта служило обложеніе фруктово- и виноградоводочныхъ заводовъ по емкости перегонныхъ кубовъ и по времени ихъ дѣйствія, самый же размѣръ этого обложенія обусловливался устройствомъ перегонныхъ аппаратовъ и способомъ ихъ нагрѣванія и составлялъ въ моментъ отмѣны откуповъ: для заводовъ огневыхъ—25 коп. и для заводовъ паровыхъ—41 коп. съ ведра емкости перегонныхъ кубовъ за каждыя сутки дѣйствія. При такой системѣ обложенія фруктово-и виноградоводочнаго производства акцизъ взимался въ весьма неодинаковомъ размѣрѣ, въ зависимости какъ отъ рода и качества перегоняемыхъ матеріаловъ, такъ, главнымъ образомъ, отъ ускоренія перегонки, т. е. отъ увеличенія числа сгонокъ въ данное время. Вмѣстѣ съ тѣмъ указанная система привела къ совершенному нарушенію принципа равномѣрности обложенія спирта хлѣбнаго и фруктово-винограднаго, такъ какъ на градусъ послѣдняго упадало, въ среднемъ, лишь около 1 коп., вмѣсто 7 и 8 коп., которыми оплачивался въ то время спиртъ хлѣбный. Послѣдствіями такой неравномѣрности обложенія обоихъ видовъ спирта были: съ одной стороны—значительный недоборъ казеннаго дохода съ фруктово-винограднаго спирта, а съ другой—довольно значительныя преміи въ пользу этого спирта, по сравненію со спиртомъ хлѣбнымъ. При этомъ условіи обложенія производство фруктово-винограднаго спирта приняло преимущественно промышленное направленіе, разведеніе же винограда хотя и расширилось, но не въ видахъ увеличенія и развитія винодѣлія, а съ цѣлью полученія матеріала для спиртокуренія.

Указанныя причины побудили Министерство Финансовъ подвергнуть дѣйствовавшую систему обложенія фруктово-винограднаго винокуренія совершенному преобразованію, положивъ въ основаніе послѣдняго, съ одной стороны—стремленіе къ уравненію акциза на фруктово-виноградный спиртъ съ акцизомъ на спиртъ хлѣбный, а съ другой—содѣйствіе винодѣлію предоставленіемъ садовладѣльческому виноградному винокуренію, тѣсно связанному съ винодѣліемъ и служащему ему подспорьемъ, нѣкоторыхъ льготъ по производству спирта, необходимаго для сдабриванія винограднаго вина, подъ условіемъ, чтобы производство это ограничивалось, по возможности, лишь такимъ количествомъ

спирта, какое дѣйствительно необходимо винодѣламъ для такого сдабриванія. Выработанныя въ этомъ смыслѣ Министерствомъ Финансовъ правила о фруктово-и виноградноводочномъ производствѣ, по одобреніи ихъ Государственнымъ Совѣтомъ, Высочайше утверждены 12 іюня 1884 года и введены въ дѣйствіе съ 15 сентября того же года. По этимъ правиламъ заводы для выдѣлки фруктоваго и виноградоваго спирта были раздѣлены на садовладѣльческіе и промышленные, а по большему или меньшему совершенству устройства перегонныхъ аппаратовъ— на усовершенствованные и неусовершенствованные, смотря по тому, снабжены ли означенные аппараты приспособленіями для ректификаціи и дефлегмаціи спиртовыхъ паровъ или же для перегонки служатъ простые огневые кубы и холодильники. Право на устройство садовладѣльческихъ заводовъ предоставлено въ Закавказскомъ краѣ, на Крымскомъ полуостровѣ и въ области войска Донского всѣмъ вообще владѣльцамъ и арендаторамъ садовъ, въ прочихъ же мѣстностяхъ (въ томъ числѣ на сѣверномъ Кавказѣ) только тѣмъ изъ нихъ, которые сами занимаются винодѣліемъ.

Размѣръ акциза со спирта, выкуриваемаго промышленными заводами и тѣми изъ садовладѣльческихъ, которые перекуриваютъ тутовыя ягоды, установленъ былъ въ 3 коп. съ градуса, съ прибавленіемъ затѣмъ черезъ каждые 2 года по 1 коп. на градусъ до достиженія цифры, на 3 коп. меньшей противъ размѣра обложенія спирта хлѣбнаго; садовладѣльческіе же неусовершенствованные заводы, при обращеніи выкуриваемаго ими виноградаго спирта въ продажу, уплачивали акцизъ по 2 коп., съ возвышеніемъ на одинаковомъ съ первыми заводами основаніи до цифры, на 4 коп. меньшей противъ акциза съ хлѣбнаго вина.

Оплата акцизомъ спирта на усовершенствованныхъ заводахъ, дѣйствовавшихъ по контрольному снаряду, должна была производиться по числу градусовъ, учтенныхъ контрольнымъ снарядомъ, въ порядкѣ, установленномъ для хлѣбнаго винокуренія, но съ отчисленіемъ 10%, предоставлявшихся въ пользу заводчика, и съ оставленіемъ послѣднему на льготѣ суммы, равной акцизу за 10.000°, а заводу садовладѣльческому, сверхъ означенныхъ 10%, отчислялось въ его пользу еще извѣстное количество спирта, соотвѣтственно пространству сада,

принадлежавшаго владѣльцу завода. Акцизъ же со спирта, выкуриваемаго на неусовершенствованныхъ заводахъ по нормамъ, оплачивался заводчиками впередъ за все время разрѣшеннаго по свидѣтельству винокуренія, но, въ случаѣ перекура противъ нормы, оплачиваемаго акцизомъ послѣ учета спирта, въ пользу заводчика отчислялось изъ перекура до 10% со всего количества выкуреннаго и предъявленнаго акцизному надзору спирта.

Наконецъ, закономъ 12 іюня 1884 года установлены были подробныя правила о выпускѣ съ заводовъ, передвиженіи и продажѣ фруктоваго и винограднаго спирта.

Предположенное съ 1 іюня 1886 года повышеніе акциза съ фруктоваго и винограднаго спирта до 4 коп. за градусъ, по Высочайшему повелѣнію 3 іюня 1886 года, было по отношенію къ Кавказскому краю отсрочено до 1 іюля 1887 года, когда акцизъ на фруктовый и виноградный спиртъ былъ повышенъ до 4 коп. за градусъ, а затѣмъ и всѣ законоположенія 12 іюня 1884 года подверглись коренному пересмотру и взамѣнъ ихъ воспослѣдовалъ законъ 15 іюня 1887 года. Въ этомъ новомъ законѣ главныя основанія правилъ 12 іюня 1884 года были сохранены [1]). Подверглось значительному измѣненію, главнымъ образомъ, дѣленіе заводовъ на садовладѣльческіе и промышленные—въ смыслѣ предоставленія большихъ льготъ садовладѣльческому винокуренію. Въ видахъ поощренія винодѣлія: 1) отмѣнена для неусовершенствованныхъ садовладѣльческихъ заводовъ стѣснительная патентная система и установлено, что винокуреніе на садовладѣльческихъ заводахъ производится или по обыкновеннымъ патентамъ и свидѣтель-

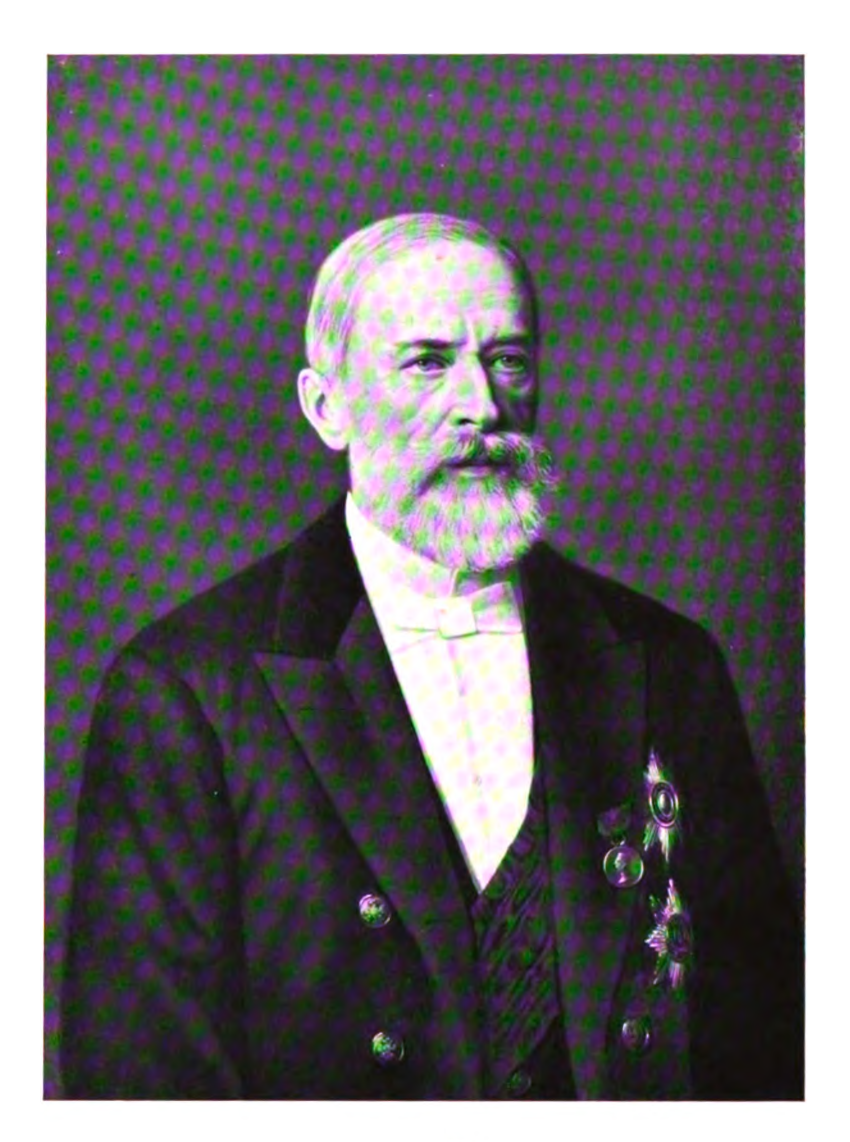
[1]) Въ послѣдовательность съ установленнымъ уравнительнымъ обложеніемъ фруктово-винограднаго и хлѣбнаго спиртовъ, съ 1 іюля 1888 года акцизъ на первый спиртъ былъ повышенъ до 5 коп. за градусъ; но дальнѣйшее затѣмъ повышеніе акциза, предположенное по схемѣ 15 іюня 1887 года, на основаніи Высочайшаго повелѣнія 4 іюня 1890 г., было отсрочено по отношенію къ Кавказскому краю на неопредѣленное время, впредь до особаго распоряженія. Этотъ моментъ наступилъ въ 1892 г., когда (Высочайшее повелѣніе 18 іюня 1892 г.) акцизъ на фруктовый и виноградный спиртъ былъ повышенъ до 6 коп., въ то время какъ хлѣбный спиртъ оплачивался по 9¼ коп. за градусъ. Затѣмъ, въ виду послѣдовавшаго въ концѣ 1892 г. повышенія акциза на хлѣбный спиртъ до 10 коп., на основаніи Высочайше утвержденнаго, 23 ноября 1892 г., мнѣнія Государственнаго Совѣта, акцизъ на фруктовый и виноградный спиртъ повышенъ до 7 коп. за градусъ во всѣхъ мѣстностяхъ раіона фруктово- и виноградоводочнаго производства, кромѣ Кавказскаго края съ 1 декабря 1892 г., а въ Кавказскомъ краѣ—съ 1 іюня 1893 года.

ствамъ, съ оплатою выкуреннаго спирта акцизомъ, или по особымъ садовладѣльческимъ патентамъ, безъ оплаты выкуреннаго спирта акцизомъ, но безъ права продажи этого спирта, за исключеніемъ Крымскаго полуострова и Артвинскаго и Батумскаго округовъ Кутаисской губерніи, гдѣ таковой спиртъ разрѣшено обращать въ продажу безъ платежа акциза, при чемъ на Крымскомъ полуостровѣ повсемѣстно, а въ Артвинскомъ и Батумскомъ округахъ—лишь въ предѣлахъ этихъ округовъ, за исключеніемъ гор. Батума; 2) винокуреніе на садовладѣльческихъ неусовершенствованныхъ заводахъ, дѣйствующихъ по обыкновеннымъ патентамъ, разрѣшено производить такъ же, какъ и на промышленныхъ неусовершенствованныхъ заводахъ, по устанавливаемымъ Министромъ Финансовъ нормамъ, но съ предоставленіемъ садовладѣльческимъ заводамъ безакцизно всего перекура свыше нормы, при чемъ такимъ заводамъ разрѣшено перекуривать не только произведенія собственныхъ садовъ, но и пріобрѣтаемыя покупкою; 3) право на льготное садовладѣльческое винокуреніе признано за тутовымъ винокуреніемъ, а равно за винокуреніемъ изъ сухихъ фруктовъ и ягодъ; 4) отмѣнено по отношенію къ садовладѣльческимъ заводамъ, дѣйствующимъ по обыкновеннымъ патентамъ, существовавшее по правиламъ 12 іюня 1884 года соотношеніе между емкостью перегонныхъ кубовъ и пространствомъ садовъ, а также условіе обязательнаго занятія винодѣліемъ для полученія права на устройство садовладѣльческаго завода; 5) размѣръ безакцизнаго въ пользу заводчика отчисленія съ выкурки на усовершенствованныхъ заводахъ и на заводахъ неусовершенствованныхъ промышленныхъ уменьшенъ съ 10% до 7%, съ 1 іюля 1888 года; 6) въ цѣляхъ поощренія производства чистаго спирта и развитія коньячнаго производства, разрѣшена вторичная безакцизная перекурка сырого виноградного спирта; съ тою же цѣлью виноградная водка (русскій коньякъ, кизлярка) освобождена отъ обложенія дополнительнымъ акцизомъ и разрѣшена къ продажѣ наравнѣ съ очищенными виномъ и спиртомъ.

Поставивъ минимальныя требованія для полученія правъ на садовладѣльческое винокуреніе и предоставивъ послѣднему широкія льготы, законъ 15 іюня 1887 года побудилъ многихъ промышленниковъ воспользоваться, подъ видомъ садовладѣльцевъ, предоставленными по-

слѣднимъ преимуществами. Съ первыхъ же дней примѣненія означеннаго закона промышленники стали пріобрѣтать, по большей части фиктивно, небольшіе сады въ разныхъ мѣстностяхъ и перекуривать, главнымъ образомъ, покупные матеріалы, производя винокуреніе въ значительныхъ размѣрахъ на правахъ садовладѣльцевъ. Садовладѣльческое винокуреніе приняло промышленный характеръ и стало преслѣдовать цѣли чисто коммерческія, въ ущербъ винодѣлію. Настоящіе садовладѣльцы поступили въ кабалу къ промышленникамъ, послѣдніе же, подъ видомъ заводчиковъ-садовладѣльцевъ, обращали въ перекурку не только отбросы винодѣлія, но и сусло, а нерѣдко и вино. Въ то же время промышленники, дѣйствовавшіе подъ видомъ садовладѣльцевъ, стараясь извлечь возможно больше выгодъ отъ полученія безакцизнаго перекура и вмѣстѣ съ тѣмъ достичь наибольшаго пониженія фактическаго акциза, стали чрезмѣрно увеличивать (до 70—160) число суточныхъ сгонокъ: по нѣкоторымъ раіонамъ перекуры по отношенію къ нормѣ достигали 300—400%, а въ исключительныхъ случаяхъ—500%; качество спирта отъ ускоренія сгонокъ понизилось, а имѣвшееся въ виду уравнительное обложеніе фруктоваго и виноградназо спирта, по сравненію со спиртомъ хлѣбнымъ, на дѣлѣ обратилось въ безусловно льготное обложеніе перваго спирта съ постоянно возрастающею разницею въ акцизѣ, по сравненію съ таковымъ на хлѣбный спиртъ. Въ числѣ факторовъ, понижающихъ нормальное обложеніе спирта акцизомъ, не малую роль играло и установленное закономъ 15 іюня 1887 года для садовладѣльцевъ Закавказскаго края безакцизное отчисленіе изъ нормы извѣстнаго количества спирта соотвѣтственно площади сада. Являясь въ свое время какъ бы удовлетвореніемъ мѣстному народному обычаю (во время винокуренія заводчики въ былыя времена должны были угощать водкою своихъ рабочихъ и односельчанъ), упомянутая мѣра обратилась лишь въ средство для увеличенія доходовъ заводчиковъ за счетъ казны.

Столь неблагопріятные, какъ въ экономическомъ, такъ и въ финансовомъ отношеніи, результаты примѣненія закона 15 іюня 1887 года, въ особенности на Кавказѣ, обратили на себя вниманіе Министерства Финансовъ, и въ декабрѣ 1896 года при Главномъ Управленіи неоклад-



ныхъ сборовъ и казенной продажи питей была образована комиссія для пересмотра вышеупомянутыхъ правилъ. Выработаннымъ, на основаніи заключеній комиссіи, новымъ закономъ, Высочайше утвержденнымъ 29 мая 1900 года и дѣйствующимъ по настоящее время, дѣленіе фруктово-виноградоводочныхъ заводовъ на промышленные и садовладѣльческіе, а равно ограниченія относительно наибольшей емкости кубовъ уничтожены, и заводы раздѣлены только на паровые и огневые; винокуреніе по особымъ садовладѣльческимъ патентамъ, съ правомъ выпуска спирта безъ оплаты акцизомъ, разрѣшено только заводамъ Крымскаго полуострова и Батумской области, при условіи перекурки лишь произведеній собственныхъ или арендуемыхъ садовъ и съ тѣмъ, чтобы выпускъ спирта производился только въ предѣлахъ названныхъ мѣстностей, кромѣ гор. Батума. Въ губерніяхъ Бессарабской, Херсонской, Ставропольской и въ областяхъ Сыръ-Дарьинской, Ферганской и Самаркандской учетъ спирта на всѣхъ заводахъ производится по контрольному снаряду, въ прочихъ же мѣстностяхъ, гдѣ дѣйствуетъ законъ 29 мая 1900 г., примѣненіе учета по снаряду предоставлено усмотрѣнію заводчика, если по устройству завода къ тому представится возможность. Размѣръ безакцизнаго отчисленія спирта въ пользу заводчика при учетѣ по снаряду ограниченъ: при винокуреніи изъ фруктовыхъ и виноградныхъ матеріаловъ (кромѣ туты) на заводахъ паровыхъ—15% и на заводахъ огневыхъ—35% со всего учтеннаго контрольными снарядами спирта и при винокуреніи изъ туты на заводахъ паровыхъ—5% и огневыхъ—30%; кромѣ того, для огневыхъ заводовъ, выкуривающихъ изъ фруктовыхъ и виноградныхъ матеріаловъ (кромѣ туты) не свыше 4000° спирта, производится дополнительное отчисленіе въ размѣрѣ 10%. При учетѣ спирта не по контрольному снаряду въ пользу заводчика отчисляется: при винокуреніи изъ фруктовыхъ и виноградныхъ матеріаловъ, если годовая выкурка превышаетъ 4000° спирта—30%, а если менѣе 4000°—40% со всей выкурки, при винокуреніи же изъ туты—25% выкурки, независимо отъ размѣровъ годового производства.

Особенно покровительственно отнесся законъ 29 мая 1900 г. къ коньячному производству. Согласно этому закону, на коньячныхъ заводахъ со всего учтеннаго по контрольному снаряду количества спирта

заводчику отчисляется безакцизно 20%; сверхъ того, производится безакцизное отчисленіе на покрытіе потерь при повторныхъ перегонкахъ— въ размѣрѣ и на основаніяхъ, устанавливаемыхъ Министромъ Финансовъ, и на потерю при храненіи коньячнаго спирта въ бочкахъ по $^1/_{120}$% на ежедневный остатокъ спирта—въ обоихъ случаяхъ по 7 коп. за градусъ.

Въ 1911 году во всемъ раіонѣ, на который распространено дѣйствіе закона 29 мая 1900 г., числилось фруктово-виноградоводочныхъ заводовъ: съ контрольными снарядами—паровыхъ 22 и огневыхъ 48, безъ контрольныхъ снарядовъ—съ учетомъ спирта по нормамъ и дѣйствительнымъ выходамъ 3.403 и садовладѣльческихъ 92.

Приготовленіе и продажа водочныхъ издѣлій изъ вина и спирта.

Среди больного наслѣдія, оставленнаго откупами смѣнившему ихъ періоду реформъ, послѣ винокуренія, быть можетъ, никакое другое изъ обложенныхъ акцизомъ производствъ не требовало большаго къ себѣ вниманія, чѣмъ производство водочныхъ издѣлій и торговля ими.

Стѣсняемые правительственною нормировкою цѣнъ на вино обыкновенное, откупщики въ изысканіи способовъ обиранія народа обращали все свое вниманіе въ сторону распространенія сбыта такъ называемыхъ „спеціальныхъ водокъ“ (водочныхъ издѣлій), обыкновенно предлагая, подъ видомъ послѣднихъ, потребителямъ низкопробную, дурного качества сивуху, сдобренную какимъ-нибудь ароматическимъ или жгучимъ веществомъ. При введеніи акцизной системы, надо думать, въ ожиданіи указаній опыта, не было принято никакихъ ограничительныхъ мѣръ противъ распространенія этого рода напитковъ, почему и послѣ 1 января 1863 года во всѣхъ питейныхъ заведеніяхъ, какъ городскихъ, такъ и сельскихъ, въ продажѣ находилось большое количество издѣлій, выпущенныхъ съ водочныхъ заводовъ. Напитки эти поступали въ продажу въ посудѣ за печатью и съ этикетомъ завода и вообще съ соблюденіемъ всѣхъ формальностей, подъ разными названіями: спеціальной, крымской, бѣлосладкой, анисовой и т. п., а на самомъ дѣлѣ представляли собою не что иное, какъ простое низкопробное вино,

крѣпостью отъ 18° до 30°, часто даже плохо очищенное, съ небольшою примѣсью сахара, фруктовыхъ морсовъ или какихъ-нибудь эссенцій, не всегда безвредныхъ для здоровья. Простой народъ, въ силу привитой еще при откупахъ привычки, охотно покупалъ такія издѣлія, тѣмъ болѣе, что они продавались большею частью дешевле простого очищеннаго вина. Выгода торговли этими издѣліями, возможность при посредствѣ ихъ обходить безнаказанно законъ объ обязательной крѣпости вина, отсутствіе какихъ бы то ни было правилъ для устройства водочныхъ заводовъ—повели къ столь значительному развитію торговли спеціальными водками, что въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ онѣ совершенно вытѣснили изъ продажи простое хлѣбное вино. Съ 1863 года по 1878 годъ число оптовыхъ складовъ уменьшилось съ 4.017 до 2.527, потому что складчикамъ было выгоднѣе брать патенты на водочные заводы и выпускать вино любой крѣпости, чѣмъ ограничиваться очисткой вина и подвергаться контролю акцизнаго надзора; число же водочныхъ заводовъ съ 702 въ 1863 году возросло въ 1878 году до 1.518. Весьма часто водочные заводы не имѣли даже никакихъ принадлежностей завода, кромѣ вывѣски. Было даже много заводовъ, которые фактически не существовали, не имѣя ничего, кромѣ печати; такіе заводы торговали собственно не водками, а своими этикетами, вмѣстѣ съ правомъ накладывать свою печать на посуду съ виномъ, разбавленнымъ водою.

За время съ 1863 г. по 1878 г. были выпущены слѣдующія количества водочныхъ издѣлій [1]):

Годы.	Выпущено водочныхъ издѣлій въ тысячахъ ведеръ.	%% отношеніе колич. вод. издѣлій къ общему потребленію спиртныхъ напитковъ.
1863	28.888,7	52,5
1866	23.649,5	38,5
1869	25.314,9	35,1
1872	28.496,2	36,8
1875	26.744,7	37,0
1878	28.218,6	37,9

[1]) Здѣсь приведены данныя безъ губерній Царства Польскаго.

Правительство не могло оставаться равнодушнымъ къ такому явленію, наносившему значительный ущербъ казеннымъ интересамъ—отъ распространенія въ потребленіи низкопробныхъ водокъ взамѣнъ полнопробнаго (40°) вина. Поэтому, послѣ всесторонняго изслѣдованія вопроса Министерствомъ Финансовъ, Высочайше утвержденными, 26 декабря 1878 года, правилами производство водокъ и торговля ими были подчинены строгой регламентаціи: водочныя издѣлія, независимо отъ того, что они приготовляются изъ оплаченнаго акцизомъ вина и спирта, были обложены особымъ дополнительнымъ акцизомъ, взыскиваемымъ посредствомъ наклейки бандеролей на каждую выпущенную съ водочнаго завода посуду съ этими издѣліями, съ тѣмъ, что общая сумма бандерольнаго сбора съ водочныхъ издѣлій должна быть не менѣе 1 руб. съ каждаго ведра 40° спирта, поступившаго на заводъ для ихъ приготовленія. Каждый заводъ обязанъ въ теченіе года выбрать бандеролей на опредѣленную сумму, а именно: заводы въ столицахъ—на сумму не менѣе 6.000 руб., въ губернскихъ городахъ—не менѣе 3.000 руб. и въ уѣздныхъ—не менѣе 1.500 руб. Выпускъ водочныхъ издѣлій изъ подваловъ и отдѣленій водочныхъ заводовъ въ продажу дозволенъ не иначе, какъ въ посудѣ, оклеенной установленными бандеролями, съ этикетомъ и за печатью завода. Всѣ водочныя издѣлія въ мѣстахъ какъ оптовой, такъ и раздробительной продажи должны быть хранимы въ той посудѣ, въ которой выпущены изъ завода или таможни; въ означенныхъ мѣстахъ воспрещается держать нераскупоренныя или порожнія бутылки съ разорванными бандеролями, посѣтителямъ же водочныя издѣлія должны подаваться въ закупоренной посудѣ, по опорожненіи которой наклеенный на ней бандероль подлежитъ немедленному уничтоженію. Исключеніе изъ этого правила сдѣлано было для буфетовъ при клубахъ, театрахъ и на общественныхъ гуляньяхъ, на пароходахъ и на станціяхъ желѣзныхъ дорогъ, гдѣ дозволялось держать водочныя издѣлія въ раскупоренномъ видѣ, но въ посудѣ опредѣленнаго размѣра и притомъ въ той именно, въ которой издѣлія выпущены изъ заводовъ или изъ таможенъ. Такое же разрѣшеніе держать водочныя издѣлія въ раскупоренной посудѣ распространено было и на трактирныя заведенія, но съ тѣмъ, чтобы за пользованіе этимъ правомъ названныя заведенія, сверхъ

опредѣленнаго вообще для трактировъ патента, пріобрѣтали еще особое свидѣтельство, за которое въ пользу казны былъ установленъ особый сборъ. Продажа съ водочныхъ заводовъ очищеннаго вина и спирта была подчинена общимъ правиламъ продажи вина изъ оптовыхъ складовъ, при чемъ разливъ вина и спирта въ посуду можетъ производиться только въ особомъ отдѣленіи завода, которое не должно имѣть внутренняго сообщенія съ отдѣленіемъ, гдѣ производится выдѣлка водочныхъ издѣлій. Въ морсы изъ ягодъ и фруктовъ, приготовляемые внѣ водочныхъ заводовъ для продажи, дозволено прибавлять не болѣе 16° спирта на ведро; морсы же съ большей крѣпостью приравнены къ водочнымъ издѣліямъ, подлежащимъ установленному бандерольному сбору. Затѣмъ, Высочайше утвержденнымъ, 22 іюля 1883 года, положеніемъ Комитета Министровъ заведенія, приготовляющія и продающія ягодные и фруктовые морсы, содержащіе спиртъ, подчинены акцизному надзору наравнѣ съ заведеніями, выдѣлывающими и продающими акцизные напитки.

Съ изданіемъ закона 26 декабря 1878 года водочное производство стало понемногу обособляться отъ очистки простого вина, допускавшейся по прежнему въ подвалахъ и складахъ. Вмѣстѣ съ тѣмъ число водочныхъ заводовъ стало быстро падать: уже въ первый годъ введенія новаго закона ихъ закрылось 421, а за два года число водочныхъ заводовъ уменьшилось съ 1.518 до 516. Сокращеніе заводовъ продолжалось и послѣ (въ 1883 г. ихъ оставалось 440, въ 188⁶/₇ г.—322, въ 18⁸⁹/₉₀ г.—264, въ 189²/₃ г.—234, въ 189⁸/₉ г.—156, въ 190²/₃ г.—95, въ 190⁵/₆ г.—80, въ 190⁸/₉ г.—80). Одновременно производство водочныхъ издѣлій упало: въ 1881 году до 1318 тыс. ведеръ (1,7% потребленія всѣхъ спиртныхъ напитковъ), а въ 1883 году даже до 340,2 тыс. ведеръ (0,5% потребленія).

Хотя въ большинствѣ закрывшіеся заводы были таковыми только по имени и сокращеніе водочнаго производства заранѣе предвидѣлось при изданіи закона 26 декабря 1879 года, тѣмъ не менѣе столь рѣзкое уменьшеніе размѣровъ производства водочныхъ издѣлій пошло далѣе ожиданій Министерства Финансовъ. Затѣмъ, весь ходъ дѣла съ очевидностью доказалъ, что правила о водочномъ производствѣ и, въ особенности, о торговлѣ водочными издѣліями, достигнувъ подавленія одного изъ важныхъ унаслѣдованныхъ отъ откуповъ злоупотребле-

ній, въ дальнѣйшемъ своемъ примѣненіи не соотвѣтствуютъ намѣреніямъ финансоваго вѣдомства, которое въ обложеніи водочныхъ издѣлій, ставшихъ къ этому времени предметомъ потребленія болѣе зажиточныхъ классовъ населенія, видѣло, по существу, вполнѣ справедливый и необременительный источникъ государственныхъ доходовъ. Признавъ, въ виду этого, своевременнымъ и полезнымъ, въ интересахъ населенія и казны, ослабить нѣсколько то положеніе, въ какое въ силу необходимости поставлены были водочное производство и торговля водками со времени введенія правилъ 26 декабря 1878 года, Министерство Финансовъ въ 1883 году внесло въ Государственный Совѣтъ предположеніе объ уменьшеніи платы за свидѣтельства на право продажи въ трактирныхъ заведеніяхъ водочныхъ издѣлій изъ раскупоренной посуды (предположеніе это Высочайше утверждено 17 января 1884 года). Затѣмъ, по представленію Министерства Финансовъ, разсмотрѣнному въ Государственномъ Совѣтѣ, были Высочайше утверждены 9 декабря 1885 года новыя болѣе льготныя правила о приготовленіи и продажѣ водочныхъ издѣлій и морсовъ, содержащихъ спиртъ. Въ измѣненіе правилъ 26 декабря 1878 года, новымъ закономъ: 1) опредѣлены точно мѣста, въ которыхъ допускается выдѣлка водокъ, съ допущеніемъ производства послѣднихъ, кромѣ водочныхъ заводовъ, также и на заводахъ винокуренныхъ изъ вина собственной выкурки; 2) допущена для водочныхъ заводовъ разсрочка, подъ залоги, въ платежѣ акциза за спиртъ, употребленный на выдѣлку водокъ; 3) опредѣлены точно понятіе о водочныхъ издѣліяхъ и ихъ крѣпость; 4) наименьшій размѣръ обязательной въ теченіе года уплаты дополнительнаго акциза пониженъ: въ столицахъ—до 4.000 руб., въ губернскихъ городахъ—до 2.000 руб. и въ уѣздахъ—до 1.000 руб.; 5) продажа водочныхъ издѣлій изъ раскупоренной посуды дозволена, кромѣ буфетовъ, во всѣхъ трактирныхъ заведеніяхъ высшихъ разрядовъ, а въ губерніяхъ прибалтійскихъ—во всѣхъ заведеніяхъ съ распивочною продажею питей, и 6) установленъ возвратъ акциза, какъ основного, такъ и дополнительнаго, съ водочныхъ издѣлій, вывозимыхъ за границу.

Послѣ настоящаго закона производительность водочныхъ заводовъ, хотя и медленно, стала увеличиваться, при чемъ возрастала также и средняя производительность заводовъ.

Экспортъ спирта.

Независимо отъ другихъ мѣръ къ урегулированію винокуреннаго производства въ Россіи, было признано, между прочимъ, полезнымъ поощрять экспортъ спирта за границу, дабы расширить рынки для помѣщенія на нихъ нашего товара и освободить внутренній рынокъ отъ избытка.

Въ допетровскую эпоху отпускъ спирта за границу вовсе не разрѣшался, а впослѣдствіи хотя онъ и былъ допущенъ безъ всякой пошлины, но успѣху его препятствовала организація дѣйствовавшей тогда откупной системы. Винокуреніе подлежало контролю откупа; провозъ спирта до портовъ или до сухопутной таможни постоянно сопровождался остановками и проволочками на безчисленныхъ кордонныхъ линіяхъ откупщиковъ, вслѣдствіе чего экспортъ спирта всегда являлся дѣломъ случайнымъ.

Ко времени введенія акцизной системы почти все производство вина въ Россіи шло исключительно на собственныя ея нужды, во первыхъ, потому, что недостаточность путей сообщенія и затрудненія со стороны откупа не могли способствовать передвиженію спирта изъ средне-черноземной полосы, гдѣ тогда были сконцентрированы наиболѣе значительные винокуренные заводы, къ границамъ Имперіи; во вторыхъ, сырой спиртъ въ Австріи и Германіи цѣнился не настолько высоко, чтобы русскій спиртъ могъ конкуррировать съ нѣмецкимъ въ мѣстѣ его производства, и, въ-третьихъ, по качеству русскій спиртъ былъ настолько хуже заграничнаго, что никакая конкурренція не представлялась возможною, и съ уничтоженіемъ откупной системы экспортъ нашего спирта первое время продолжалъ носить случайный характеръ. Нѣсколько болѣе благопріятно въ экономическомъ отношеніи складывался экспортъ спирта изъ южныхъ портовъ для снабженія турецкаго побережья Чернаго моря и преимущественно Константинополя, гдѣ цѣна на спиртъ держалась вдвое и втрое выше, чѣмъ въ Россіи; но такъ какъ перевозка этого товара сопровождалась большою тратою въ пути и многими накладными расходами, то предпріятіе это не представлялось осо-

бенно заманчивымъ. Весь экспортъ спирта въ первой половинѣ 60-хъ годовъ едва достигалъ въ годъ 3 милл. градусовъ. Однако, усилившееся въ первое время послѣ уничтоженія откупа производство и начавшееся тогда же уменьшеніе душевого потребленія вина обнаружили на спиртовомъ рынкѣ нѣкоторый избытокъ, не находившій себѣ помѣщенія въ Имперіи. Не желая стѣснять производства и изыскивая средства дать надлежащее помѣщеніе избытку спирта, было признано полезнымъ принять мѣры къ облегченію экспорта. Предполагалось, и по тогдашнему состоянію техники винокуренія совершенно справедливо, что спиртъ крѣпостью не ниже 90° нельзя получить безъ вторичной перегонки и очистки, вслѣдствіе чего и было назначено трехпроцентное отчисленіе при вывозѣ за границу спирта означенной крѣпости въ возмѣщеніе потерь по очисткѣ и ректификаціи спирта. Кромѣ того, съ вина и спирта всякой крѣпости отчислялся на путевую трату опредѣленный процентъ, размѣръ котораго находился въ зависимости отъ пройденнаго товаромъ разстоянія и времени нахожденія его въ пути со дня его отправки съ завода до дня выпуска изъ таможни.

Такъ какъ дѣйствительная трата въ пути была слишкомъ на 50% менѣе опредѣленной для отчисленія и, кромѣ того, отправитель часто злоупотреблялъ умышленными остановками транспорта въ пути для увеличенія преміи на потерю, то въ общемъ вывозная премія представляла нѣкоторыя выгоды, которыми прежде всего воспользовались губерніи, прилегавшія къ австро-германской границѣ, кромѣ Царства Польскаго, на которое мѣры для облегченія экспорта распространены лишь съ 3 мая 1878 года. Указанная мѣра вызвала нѣкоторое оживленіе экспорта, дошедшаго въ 1866 г. до 6.400.000°, и потому была продолжена сначала на 1867, 1868 и 1869 г.г., а въ 1870 г. оставлена въ силѣ и на будущее время. Къ этому времени акцизъ былъ повышенъ до 6 коп. съ градуса, что значительно увеличило сумму премій, и потому въ три года, съ 1870 г. по 1872 г., вывозилось въ среднемъ до 661.170 ведеръ безводнаго спирта ежегодно, т. е. болѣе, чѣмъ въ предыдущія семь лѣтъ.

Каждое дальнѣйшее повышеніе акциза вызывало новое оживленіе въ экспортной торговлѣ, такъ что мѣра, имѣвшая первоначально въ



Иванъ Вышнеградъ

виду только незначительное облегченіе, получила болѣе серьезное значеніе и перешла въ поощрительную.

Приведенныя выше льготы по экспорту спирта, первоначально, повидимому, вполнѣ соотвѣтствовавшія цѣли, съ теченіемъ времени оказались во многомъ не вполнѣ удовлетворительными,—такъ наприм., 3%-я вывозная премія, предназначенная для покрытія потерь по очисткѣ спирта и вторичной перегонкѣ, стала отчисляться цѣликомъ въ пользу отправителя, такъ какъ съ усовершенствованіемъ техники производства явилась возможность получать спиртъ требуемой крѣпости (90°) при первой же перегонкѣ, не прибѣгая къ очисткѣ. Вслѣдствіе этого, не представлялось надобности подвергать вывозимый за границу спиртъ очисткѣ, такъ какъ спеціально на очистку не полагалось никакого особаго отчисленія. Вывозился, слѣдовательно, исключительно сырой спиртъ. Но такъ какъ сырой спиртъ не находилъ сбыта на заграничныхъ потребительныхъ рынкахъ, требовавшихъ спиртъ высокой очистки, а въ Россіи ректификація спирта стояла на низкой степени развитія, то произошло довольно странное явленіе: для очистки русскаго спирта въ нѣкоторыхъ городахъ Германіи и Швеціи стали устраиваться спеціальные спиртоочистительные заводы, при чемъ значительная выгода торговли русскимъ спиртомъ доставалась не русскимъ винокуреннымъ заводчикамъ, а заграничнымъ спиртоочистителямъ. Послѣдніе, пользуясь своимъ исключительнымъ положеніемъ, старались по возможности понижать цѣны на русскій спиртъ, что имъ почти всегда и удавалось. Напр., въ Гамбургѣ, главномъ мѣстѣ сбыта нашего спирта, послѣдній нерѣдко продавался ниже его дѣйствительной стоимости, и для поддержанія столь ненормальной торговли русскій экспортеръ переплачивалъ гамбургскому спиртоочистителю часть полученной имъ правительственной преміи; такимъ образомъ, нѣмецкіе заводчики увеличивали свои прибыли за счетъ русскаго казначейства.

Указанное явленіе имѣло громадное значеніе для всей нашей спиртовой торговли и выясненіе его необходимо для пониманія истиннаго смысла послѣдовавшихъ по этому предмету мѣропріятій правительства.

Главнѣйшимъ потребительнымъ рынкомъ для спирта въ Европѣ являлась Испанія, которая, приготовляя громадное количество ликерныхъ

виноградныхъ винъ, требовала поэтому массу спирта для ихъ сдабриванія. Туда то направлялся спиртъ отовсюду, гдѣ только обнаруживался его избытокъ, и главнымъ поставщикомъ такого спирта явился Гамбургъ, который, имѣя свободною гавань и получая русскій спиртъ безпошлинно, сосредоточилъ у себя очистку, послѣ чего отправлялъ его въ Испанію и частью въ Африку. Причина, почему очистка русскаго спирта была перенесена изъ Россіи въ Гамбургъ, заключалась въ томъ, что у насъ акцизомъ оплачивался сырой спиртъ передъ его ректификаціей, вслѣдствіе чего заводчику приходилось платить акцизъ и за тѣ отбросы, для выдѣленія которыхъ производилась очистка, и за происходящую при этомъ потерю спирта. На гамбургскихъ заводахъ потеря при очисткѣ опредѣлялась лишь стоимостью соотвѣтствующаго количества спирта, тогда какъ въ Россіи къ этой стоимости прибавлялся бы еще акцизъ за 2% (приблизительный размѣръ потери). Кромѣ того, въ Гамбургѣ находили сбытъ получающіеся при очисткѣ отбросы, тогда какъ въ Россіи они являлись только бременемъ для заводчика. Оба эти условія ставили гамбургскіе спиртоочистительные заводы въ столь выгодное положеніе, что почти весь вывозимый изъ Россіи сырой спиртъ перерабатывался исключительно въ Гамбургѣ.

Такъ продолжалось до 1883 года, когда послѣдовало испанско-германское торговое соглашеніе, существенно повліявшее на нашу внѣшнюю торговлю спиртомъ. 30 іюня 1883 года Испанія заключила съ Германіей на четыре года торговый трактатъ, въ силу котораго спиртъ германскаго происхожденія при ввозѣ въ Испанію пользовался нѣкоторыми льготами, тогда какъ на русскій спиртъ, хотя бы и очищенный въ Германіи, была повышена ввозная пошлина.

Почти одновременно съ этимъ Испанія заключаетъ съ Швеціей торговый трактатъ, въ которомъ первая допускаетъ для шведскаго спирта вышеупомянутыя льготы, и, такимъ образомъ, Швеція получила то привилегированное положеніе, которымъ прежде пользовался Гамбургъ. Производство очистки русскаго спирта было слишкомъ выгодно, чтобы не нашлось предпринимателей организовать это дѣло въ Швеціи. И дѣйствительно, очень скоро шведскій городокъ Карльсгамъ занялъ такое же положеніе, какое прежде имѣлъ Гамбургъ. Въ Карльсгамѣ

шведскіе и нѣмецкіе заводчики стали перерабатывать громадное количество русскаго спирта и сбывать его въ Испанію. Благодаря дѣятельности названнаго городка, экспортъ русскаго спирта значительно усилился, превысивъ въ 1886 году вывозъ его изъ Германіи.

Здѣсь достойно вниманія то обстоятельство, что въ испанско-шведскомъ соглашеніи не было оговорено, что льготами пользуется исключительно спиртъ шведскаго происхожденія. Вслѣдствіе отсутствія такой оговорки, Швеція могла получить привилегированное положеніе; но дѣло было слишкомъ важно въ коммерческомъ отношеніи, чтобы Германія оставила безъ вниманія столь серьезный пунктъ трактата, грозившій разореніемъ многимъ гамбургскимъ очистителямъ русскаго спирта. Благодаря ея энергичному вмѣшательству, Гамбургу удалось нѣсколько возстановить свое прежнее положеніе. Германія добилась того, что хотя спорный пунктъ трактата остался въ своей силѣ и Испанія de jure сохраняла за собою право контроля привозимаго изъ Германіи спирта, но de facto она перестала требовать формальные документы о дѣйствительно нѣмецкомъ происхожденіи товара, удовлетворяясь тѣмъ, что спиртъ идетъ изъ государства, пользующагося въ Испаніи таможенными льготами. Такой выгодный для Гамбурга поворотъ дѣла былъ причиной оживленія спиртоочистительной промышленности не только въ Карльсгамѣ, но и въ Гамбургѣ.

Оживленіе вывоза нашего спирта на счетъ государственнаго казначейства, притомъ въ такомъ видѣ, что онъ долженъ былъ подвергаться за границей очисткѣ, не могло быть признано нормальнымъ и отвѣчающимъ интересамъ отечественной винокуренной и спиртоочистительной промышленности. Чтобы по возможности ослабить вредное вліяніе упомянутаго выше испанско-германскаго соглашенія—съ одной стороны и вызвать въ странѣ спиртоочистительную промышленность—съ другой, Министерство Финансовъ выработало новую мѣру, которая должна была удовлетворять намѣченнымъ цѣлямъ.

Ближайшее знакомство съ техникой винокуренія и очистки спирта выяснило, что при современномъ состояніи техники (въ 1883 году) при первой перегонкѣ даже на самыхъ лучшихъ усовершенствованныхъ аппаратахъ можно получить спиртъ крѣпостью только отъ 90° до 93°

и хотя достаточно чистый, но все-таки не въ такой мѣрѣ, чтобы удовлетворять заграничному спросу, гдѣ требуется спиртъ высокой очистки и крѣпостью не ниже 95°. Такой спиртъ можно было получить только при вторичной перегонкѣ, притомъ на спеціальныхъ, довольно дорого стоящихъ, очистныхъ аппаратахъ, и существовавшая 3%-я премія не могла покрывать собою дѣйствительныхъ потерь по очисткѣ. Въ виду этого въ концѣ 1883 года послѣдовалъ законъ объ измѣненіи и дополненіи правилъ о мѣрахъ для поощренія вывоза русскаго спирта за границу. По этому закону экспортъ хорошо очищеннаго спирта, крѣпостью не ниже 95°, пользовался дополнительной вывозной преміей въ размѣрѣ 3%, въ возмѣщеніе за дѣйствительную убыль при очисткѣ, независимо отъ вывозной преміи, оставленной въ прежнемъ размѣрѣ (3%) для всякаго спирта безотносительно къ его крѣпости. Кромѣ того, законъ 27 декабря 1883 г., въ виду многочисленныхъ злоупотребленій относительно времени нахожденія спирта въ пути съ цѣлью воспользоваться большимъ размѣромъ путевой преміи, предоставилъ Министру Финансовъ опредѣлять для различныхъ разстояній предѣльные сроки нахожденія вина и спирта въ пути, дающіе отправителю право на путевую премію. На этомъ основаніи Министерствомъ Финансовъ были изданы 16 января 1884 г. правила для отпуска за границу спирта, вина и издѣлій изъ нихъ. По этимъ правиламъ, расчетъ путевой преміи производится по времени дѣйствительнаго нахожденія транспорта въ пути, но во всякомъ случаѣ не продолжительнѣе предѣльнаго срока, опредѣляемаго по расчету разстояній, указанныхъ въ маршрутѣ транспорта. Мѣра эта значительно упорядочила пользованіе путевыми преміями.

Затѣмъ, было обращено вниманіе на условія очистки паточнаго спирта. Имѣя въ виду, что сырой паточный спиртъ бываетъ весьма дурного качества, вслѣдствіе чего онъ не находилъ сбыта на внутреннихъ рынкахъ, для него прежде было сдѣлано исключеніе по отношенію къ учету: при очисткѣ паточнаго спирта учетъ его по контрольному снаряду производился на многихъ заводахъ не до очистки, какъ для хлѣбнаго, картофельнаго или другого подобнаго спирта, а послѣ очистки; такимъ образомъ, онъ очищался на счетъ акциза и, кромѣ того,

пользовался еще вывозною преміей на общемъ основаніи. Съ дарованіемъ новой преміи за вывозъ 95° спирта по закону 27 декабря 1883 г., паточное винокуреніе продолжало пользоваться своимъ привилегированнымъ положеніемъ, и такъ какъ къ этому времени очистка паточнаго спирта была доведена до того, что этотъ спиртъ легко могъ конкуррировать со всякимъ другимъ, то дальнѣйшее сохраненіе этого преимущества за паточнымъ спиртомъ было признано излишнимъ и вреднымъ. На этомъ основаніи въ 1884 г. послѣдовало распоряженіе, чтобы при вывозѣ 95° паточнаго спирта съ такихъ заводовъ, на которыхъ спиртъ учитывался уже послѣ очистки, вывозная премія отчислялась только въ половинномъ размѣрѣ противъ общеустановленнаго, а по закону 4 іюня 1890 г. вторичная перегонка спирта до учета его контрольнымъ снарядомъ была вовсе воспрещена.

Съ теченіемъ времени выяснилось, что мѣры, направленныя первоначально къ устраненію изъ внутреннихъ рынковъ избытка спирта, сдѣлали экспортъ настолько выгоднымъ, что многіе заводы нашли для себя возможнымъ работать исключительно для вывоза, и тѣмъ, разумѣется, избытокъ спирта сталъ не уменьшаться, а увеличиваться, т. е. получились результаты, діаметрально противоположные ожидавшимся. Кромѣ того, усиленный вывозъ вызвалъ значительный расходъ со стороны государственнаго казначейства по выдачѣ вывозныхъ премій.

Трехлѣтнее дѣйствіе закона 1883 года вполнѣ выяснило, что русскій спиртъ продавался за границею дешевле его дѣйствительной стоимости самому производителю.

Въ виду этого, воспослѣдовалъ законъ 9 іюня 1887 г. объ измѣненіи нѣкоторыхъ условій винокуренія и вывоза спирта за границу. Согласно новому закону, при вывозѣ спирта за границу выдача установленной преміи и процента на путевую трату деньгами была замѣнена зачетными въ уплату акциза квитанціями, считая при этомъ только по 8 коп. за каждый градусъ спирта (при акцизѣ въ 9¼ коп.), причитающагося отправителю безакцизно, кромѣ спирта фруктоваго и винограднаго, каждый градусъ котораго считался по 3½ коп. (при акцизѣ въ 4 коп.), съ соотвѣтственнымъ увеличеніемъ по мѣрѣ повышенія акциза.

Однако, въ виду неустойчиваго положенія нашей спиртовой тор-

говли, чтобы поддержать русскій экспортъ на высотѣ его современнаго состоянія, было признано необходимымъ установить новое дополнительное отчисленіе въ размѣрѣ нѣсколько меньшемъ, чѣмъ сокращеніе, вызванное закономъ 9 іюня 1887 г., именно не свыше 2¾%, соотвѣтствующихъ 22 коп. на ведро безводнаго спирта.

Кромѣ того, Министерство Финансовъ предприняло рядъ мѣръ къ облегченію экспорта, не требовавшихъ со стороны казны новыхъ расходовъ.

Законъ 24 октября 1897 г., въ видѣ опыта, предоставилъ Министру Финансовъ право освобождать винокуренныхъ и спиртоочистительныхъ заводчиковъ отъ обязанности представленія залоговъ въ обезпеченіе причитающагося за спиртъ акциза до доставленія транспортовъ въ таможни. Мѣра эта имѣла весьма важное значеніе, такъ какъ на пріисканіе залоговъ и на плату за нихъ отправители тратили не мало средствъ безъ явной пользы для себя и для казны, и была продолжена, а затѣмъ, по закону 13 іюня 1905 года, примѣненіе ея предоставлено управляющимъ акцизными сборами.

Признавъ въ принципѣ необходимымъ производить постепенное сокращеніе жертвъ казны на поощреніе экспорта, Министерство Финансовъ, несмотря на послѣдовавшее въ 1888 г. сокращеніе вывоза, вслѣдъ за уменьшеніемъ вывозной преміи, не отступило отъ намѣченнаго стремленія, находя, что уменьшеніе вывоза не связано съ измѣненіемъ вывозныхъ премій. Въ то же время, чтобы не вызвать сильныхъ потрясеній въ промышленности, оно признало необходимымъ дѣлать намѣченныя сокращенія вывозныхъ премій по возможности осторожно и постепенно. Поэтому съ 1 іюля 1889 г. вывозная и возмѣстительная преміи вновь уменьшены на ½%, т. е. до 5%, срокомъ на 1 годъ. Практика этого періода показала, что, не смотря на столь значительное сокращеніе премій, экспортъ 1889 г. возросъ слишкомъ на 600,000 ведеръ безводнаго спирта, при чемъ замѣчено, что усиленіе экспорта русскаго спирта находилось въ зависимости отъ общаго оживленія дѣлъ на нѣкоторыхъ заграничныхъ рынкахъ, вызваннаго въ нѣкоторой степени пониженіемъ на ⅔ пошлины на привозимый въ Испанію спиртъ.

Имѣя въ виду только-что указанное обстоятельство, Министерство Финансовъ продолжало идти по пути дальнѣйшаго сокращенія вывоз-

ной и возмѣстительной премій, и въ 1890 г. оно вновь вошло въ Государственный Совѣтъ съ представленіемъ о новомъ сокращеніи премій. Закономъ 29 мая 1890 года вывозная премія для спирта всякой крѣпости, какъ очищеннаго, такъ и неочищеннаго, была установлена въ размѣрѣ лишь 4½%. Эта премія просуществовала до 1 іюля 1891 г. По представленію Министра Финансовъ, послѣдовало Высочайшее повелѣніе о сокращеніи съ 1 іюля 1891 г. безакцизнаго отчисленія съ вывозимаго за границу спирта съ 4½% до 4%, а въ 1894 году (законъ 2 мая) оно было уменьшено до 3½% общихъ для всякаго спирта и 1½% дополнительныхъ, если спиртъ вывозится въ очищенномъ видѣ крѣпостью не ниже 95,5°; для очищеннаго же спирта, вывозимаго въ стеклянной и глиняной посудѣ, установлена премія въ 5½%; та же премія впервые установлена и для водочныхъ издѣлій, если они вывозятся за границу въ стеклянной и глиняной посудѣ. Эти размѣры премій, выдаваемыхъ зачетными квитанціями, считая по 8 коп. за каждый градусъ спирта, остаются въ силѣ до настоящаго времени.

Спиртоочистительное производство.

Спиртъ, полученный непосредственной перегонкой бражки на обыкновенныхъ винокуренныхъ аппаратахъ, такъ называемый «сырецъ», заключаетъ въ себѣ, смотря по роду перекуриваемыхъ припасовъ и способу перегонки, извѣстную часть постороннихъ примѣсей, портящихъ качество товара. Чтобы выдѣлить ихъ изъ сырца, послѣдній необходимо подвергнуть повторной перегонкѣ и фракціонировать продукты новыхъ перегонокъ, отдѣляя отъ нихъ тѣ порціи, которыя отличаются наибольшею чистотою, и подвергая остальныя новой перегонкѣ.

Въ послѣднее время появились непрерывнодѣйствующіе брагоперегонные аппараты для полученія ректификованнаго спирта непосредственно изъ бражки (аппараты системы Э. Барбе), которые находятъ все большее и большее распространеніе. Аппараты эти представляютъ крупныя удобства, такъ какъ при нихъ нѣтъ надобности строить особое ректификаціонное отдѣленіе, ставить второй аппаратъ спеціально для очистки спирта и содержать лишнюю администрацію. Къ сожалѣнію,

аппараты эти по цѣнѣ еще мало доступны большинству мелкихъ сельско-хозяйственныхъ заводовъ, почему являются пока рѣдкимъ исключеніемъ, и главная масса получаемаго спирта—сырца подвергается очисткѣ на спеціальныхъ заводахъ, въ спиртоочистительныхъ отдѣленіяхъ винокуренныхъ заводовъ и на заводахъ водочныхъ. Полное освобожденіе сырого спирта отъ примѣсей достигается при этомъ лишь повторною перегонкою, при чемъ въ разныхъ стадіяхъ процесса перегонки получаются продукты неодинаковой чистоты и крѣпости. Чистый спиртъ, или первый сортъ (прима), получается въ срединѣ перегонки, второй (секунда) и третій (терція) сорты получаются до и послѣ перваго сорта съ большею или меньшею примѣсью сивушныхъ маселъ и эѳировъ. Второй сортъ подвергается отдѣльно или въ смѣси съ сырымъ спиртомъ новой перегонкѣ, при чемъ вновь отбирается прима, второй и третій сорта. Третій сортъ перегоняется отдѣльно, получаются эѳиры и сивушныя масла, составляющіе отбросы производства, и второй сортъ. Результаты перегонки зависятъ, конечно, отъ совершенства аппарата и качества сырого спирта.

Въ послѣднее время вошли въ употребленіе непрерывно-дѣйствующіе ректификаціонные аппараты системы Барбе, не требующіе повторныхъ перегонокъ и дающіе сразу спиртъ высокаго качества прима-прима и отбросы въ концентрированномъ видѣ—эѳиры и сивушныя масла.

Учетъ спирта на винокуренномъ заводѣ производится по перегонкѣ бражки, такъ что если бы кто пожелалъ подвергнуть спиртъ дальнѣйшей ректификаціи и дистиляціи, то принужденъ былъ бы нести излишній налогъ въ видѣ акциза за тѣ продукты, которые приходится выдѣлять изъ сырого спирта для улучшенія его качества. Кромѣ того, при повторныхъ перегонкахъ неизбѣжно происходятъ потери спирта отъ улетучиванія или случайныхъ утечекъ, и, такимъ образомъ, къ стоимости спирта, помимо расходовъ по производству ректификаціи, прибавляется еще накладной, довольно значительный, расходъ по уплатѣ акциза за упомянутыя потери. Вслѣдствіе этого, ректификаціи подвергалась лишь весьма небольшая часть спирта, поступавшаго въ обращеніе въ видѣ высокихъ и дорогихъ сортовъ водокъ, масса же спирта послѣ пропуска его черезъ слой угля или, такъ называемой, *холодной* очистки, при которой значительная часть постороннихъ примѣсей свободно переходила

въ фильтратъ, поступала въ продажу подъ множествомъ разнообразныхъ наименованій.

До 1883 года всѣ старанія были направлены лишь къ облегченію очистки спирта для иностранныхъ рынковъ; потребители спирта внутри Имперіи, пользовавшіеся прежде даже неочищенной водкой, подъ народнымъ названіемъ *сивухи, сиволдая, зелена-вина*, повидимому, удовлетворялись холодной очисткой. Въ 1883 году былъ затронутъ вопросъ о распространеніи льготъ по очисткѣ на всякій спиртъ безотносительно къ мѣсту его потребленія; но выработанныя тогда положенія о дополнительномъ 3%-номъ отчисленіи коснулись только экспортируемаго спирта. При ближайшемъ изслѣдованіи вопроса выяснилась неудовлетворительность дѣйствовавшаго положенія, по которому русскіе потребители были лишены тѣхъ льготъ, которыя были установлены для торговыхъ сношеній съ иностранными государствами, несмотря на вредное вліяніе неочищеннаго спирта на здоровье потребителя.

Чтобы поставить вопросъ о льготахъ по очисткѣ спирта на твердую почву и собрать необходимыя фактическія данныя по опредѣленію размѣровъ дѣйствительной убыли при очисткѣ при тѣхъ или другихъ условіяхъ, при Департаментѣ неокладныхъ сборовъ были предприняты обширныя работы, вполнѣ обрисовавшія истинное положеніе дѣла и выяснившія нужды спиртоочистительнаго производства.

Изъ многочисленныхъ данныхъ, добытыхъ на спиртоочистительныхъ заводахъ, выяснилось, что общая потеря при ректификаціи простиралась до 2—3%. Нѣкоторые заводы, чтобы хоть частью наверстать эту потерю, полученныя въ отбросахъ сивушныя масла подмѣшивали къ вину, идущему въ народное потребленіе, чѣмъ наносили существенный вредъ народному здравію. По этому предмету Министръ Финансовъ И. А. Вышнеградскій, въ 1888 году, въ своемъ представленіи въ Государственный Совѣтъ заявилъ, что медицинскими авторитетами вполнѣ установлено, что гибельное вліяніе вина на населеніе, выражающееся въ развитіи разныхъ болѣзней, въ томъ числѣ и запоя, въ значительной степени является слѣдствіемъ тѣхъ вредныхъ составныхъ частей, которыми изобилуетъ неочищенный спиртъ. А такъ какъ интересы здоровья населенія не менѣе важны для государства, нежели интересы вывозной торговли спир-

томъ, и такъ какъ при возвратѣ акциза за отобранныя сивушныя масла всякому будетъ выгоднѣе выдѣлять ихъ вполнѣ, т. е. поставлять на рынокъ совершенно чистый спиртъ, то Министерство Финансовъ пришло къ убѣжденію, что отъ указанной мѣры (возврата акциза) казенный интересъ не пострадаетъ, потому что, при сложеніи акциза за извѣстное количество сивушнаго масла, какъ бы велико оно ни было, при условіи его уничтоженія, для продажи, вмѣсто него, должно потребоваться соотвѣтствующее количество хорошаго спирта, на который казна и получитъ въ свое время причитающійся ей акцизъ. Установивъ безусловную необходимость покровительства ректификаціонному производству, Министерство Финансовъ въ упомянутомъ выше представленіи проводило мысль о необходимости возврата акциза не только за предъявляемые заводчикомъ къ уничтоженію отбросы, но и за спиртъ, который улетучивается и теряется во время процесса ректификаціи. Развивая далѣе приведенное положеніе и имѣя въ виду по возможности уравнять выгоды холодной очистки спирта съ горячею, Министерство Финансовъ признало справедливымъ возвращать акцизъ и за потери, происходящія при холодной очисткѣ. Мѣра эта имѣла особенное значеніе для тѣхъ складовъ и подваловъ, производившихъ очистку спирта холоднымъ способомъ, которые имѣли приспособленія для извлеченія паромъ спирта, остающагося въ угольномъ фильтрѣ.

Какъ результатъ указаннаго представленія, явился законъ 2 іюня 1888 года, существенно измѣнившій характеръ спиртоочистительнаго производства въ Россіи. Сущность его, касающаяся очистки спирта, заключается въ слѣдующемъ: очистка на винокуренныхъ заводахъ горячимъ способомъ спирта собственной выкурки разрѣшается безъ взятія особаго патента; установка аппаратовъ для отгонки остающагося въ углѣ спирта можетъ быть разрѣшена Министромъ Финансовъ безъ взятія особаго патента; остающіеся при холодной и горячей очисткѣ отбросы разрѣшается предъявлять акцизному надзору къ уничтоженію со сложеніемъ за нихъ акциза въ размѣрѣ на одну коп. съ градуса менѣе противъ установленнаго; при горячей очисткѣ слагается акцизъ за все количество спирта, утрачиваемое при перегонкѣ, съ тѣмъ, однако, чтобы это количество не превышало 2¼% на всѣ продукты ректифи-

каціи или 1½% на все количество спирта, прошедшаго черезъ контрольный снарядъ. Позднѣйшимъ закономъ 30 мая 1894 года разрѣшено акцизъ за предъявленные къ уничтоженію отбросы, полученные при очисткѣ спирта перегонкою, слагать полностью (нынѣ по 11 к. за градусъ)—въ предѣлахъ, не превышающихъ 1½% на количество спирта, учтеннаго контрольнымъ снарядомъ при очисткѣ перегонкою, и на все количество очищеннаго спирта при очисткѣ холоднымъ способомъ; размѣръ же траты спирта при перегонкѣ, для сложенія съ него акциза, предоставлено Министру Финансовъ устанавливать сообразно съ указаніями опыта. Затѣмъ, Высочайше утвержденнымъ 5 мая 1895 г. положеніемъ Комитета Министровъ на винокуренныхъ заводахъ, имѣющихъ очистныя отдѣленія, допущено производство очистки, кромѣ спирта собственной выкурки, также спирта чужого, съ освобожденіемъ очистки спирта собственной выкурки отъ оплаты патентнымъ сборомъ.

Употребленіе спирта для техническихъ цѣлей.

Многія химическія производства требуютъ употребленія спирта, и, само собою разумѣется, при высокомъ размѣрѣ акциза на этотъ продуктъ, успѣхъ производства обусловливается тѣмъ, пользуются ли для данныхъ цѣлей безакцизнымъ спиртомъ или принуждены оплачивать его акцизомъ. Нѣкоторыя изъ этихъ производствъ еще кое-какъ могли бы выносить уплату акциза, но большая ихъ часть можетъ развиваться только при безакцизномъ отпускѣ спирта [1]).

До введенія акцизной системы, правительство, предоставляя исключительное право продажи спирта откупщикамъ и комиссіонерамъ, вовсе не регулировало настоящаго вопроса, и цѣна спирта, отпускавшагося для техническихъ цѣлей, всецѣло зависѣла отъ усмотрѣнія довѣренныхъ откупа. Передъ введеніемъ Положенія 4 іюля 1861 года, изъ техническихъ производствъ, нуждавшихся въ спиртѣ, извѣстны были выдѣлка лака и политуры, производства уксусное и бѣлилъ, при чемъ въ лако-политурномъ производствѣ примѣнялся преимущественно

[1]) Достаточно, напримѣръ, отмѣтить, что на приготовленіе одного пуда эѳира требуется около 250° спирта, за который пришлось бы заплатить болѣе 27 руб. акциза.

древесный спиртъ. При выработкѣ означеннаго Положенія, хотя Государственнымъ Совѣтомъ предоставлено было редакціонной комиссіи сообразить—не окажется ли удобнымъ освободить вовсе отъ акциза вино, употребляемое на приготовленіе уксуса, и хотя въ видахъ удовлетворенія требованіямъ народнаго здравія комиссіей признано было весьма желательнымъ оказать производству уксуса означенную льготу, но тѣмъ не менѣе освободить отъ акциза спиртъ, употребляемый на выдѣлку уксуса, признано было невозможнымъ, за отсутствіемъ средствъ какъ „къ предотвращенію употребленія на другіе предметы вина, назначаемаго на уксусъ, такъ и къ учету вина, въ оный превращеннаго". Относительно прочихъ производствъ комиссія категорически высказалась, что они должны производить свои издѣлія только изъ спирта, оплаченнаго акцизомъ. Исключеніе по Положенію 4 іюля 1861 года было допущено только для освѣтительной жидкости, освобожденіе которой было предрѣшено еще общими основаніями, преподанными Государственнымъ Совѣтомъ редакціонной комиссіи. „Принявъ въ соображеніе, что въ освѣтительную жидкость кладется скипидара не менѣе четвертой части и что, при такомъ смѣшеніи, нѣтъ никакихъ средствъ къ отдѣленію или очищенію спирта отъ скипидара", комиссія, примѣнительно къ порядку, уже существовавшему въ то время, допустила безакцизное приготовленіе и продажу означенной жидкости, съ тѣмъ, чтобы смѣшеніе спирта со скипидаромъ производилось на самомъ заводѣ и притомъ въ городахъ—при чиновникѣ акцизнаго управленія, депутатѣ отъ городской думы и членѣ городской полиціи, а въ уѣздахъ—при чиновникѣ акцизнаго управленія и членѣ земской полиціи. Распространеніе освѣтительной жидкости имѣло, однако, слабый успѣхъ. Закономъ 1 мая 1873 года приготовленіе ея ограничено было только потребностями заводовъ, взявшихъ на себя по контракту освѣщеніе городовъ, а съ появленіемъ на рынкѣ керосина [1]) совсѣмъ прекратилось.

Министерство Финансовъ, придавая серьезное значеніе фабрикаціи въ Россіи нѣкоторыхъ химическихъ препаратовъ, которые могутъ по-

---

[1]) Сначала—въ концѣ 50-хъ годовъ прошлаго столѣтія—появился американскій керосинъ, но онъ былъ рѣдкостью; русскій же керосинъ явился въ сколько нибудь значительныхъ количествахъ лишь съ середины 60-хъ годовъ.

лучаться лишь при помощи спирта, а также имѣя въ виду поставить русскіе химическіе заводы въ возможность конкуррировать съ заграничнымъ производствомъ, пользующимся безакцизнымъ спиртомъ, нашло возможнымъ въ 80-хъ годахъ прошлаго столѣтія удовлетворить ходатайства нѣсколькихъ заводчиковъ объ отпускѣ имъ безакцизнаго спирта для выдѣлки эѳира, сантонина, танина, хлороформа, хлорала и т. п. предметовъ. Эта льготная мѣра была принята сначала какъ временная, на 3 года, до выясненія вопроса о лучшемъ обезпеченіи интересовъ фиска и лучшемъ способѣ удовлетворенія нуждъ промышленности [1]). Ближайшая практика показала, что, благодаря этой мѣрѣ, цѣна танина, имѣющаго обширное примѣненіе въ ткацкомъ и ситцепечатномъ производствахъ, съ 60 руб. упала до 40 руб. за пудъ, также упала и цѣна на сѣрнокислый эѳиръ съ 17 руб. до 12 руб. 50 коп. за пудъ.

Такъ какъ не выработана еще норма дѣйствительнаго расхода спирта на нѣкоторыя производства, безъ чего изданіе постоянныхъ правилъ по этому дѣлу представляется затруднительнымъ, то отпускъ безакцизнаго спирта разрѣшается Министерствомъ Финансовъ чрезвычайно осторожно и не на всякія техническія производства. Такъ, напримѣръ, ходатайство о разрѣшеніи, фабрикаціи уксуснаго эѳира изъ денатурированнаго спирта было совсѣмъ отклонено, въ виду легкой возможности возстановлять изъ этого эѳира спиртъ въ состояніи, годномъ для употребленія въ видѣ вина, а по обнаруженіи подобныхъ злоупотребленій съ политурой и лакомъ, для производства послѣднихъ признано было возможнымъ отпускать спиртъ только съ частичнымъ сложеніемъ акциза [2]). Сочувственное отношеніе въ Министерствѣ Финансовъ встрѣтили, между прочимъ, потребности въ отпускѣ безакцизнаго спирта для извлеченія сахара изъ патоки на элюціонныхъ заводахъ, для приготовленія сантонина и бездымнаго пороха.

---

[1]) Поименованною льготою прежде всего воспользовались «Русскій химическій заводъ» Владимірской губ., химическій заводъ близъ Риги и Тентелевскій химическій заводъ въ С.-Петербургѣ.

[2]) Закономъ 2 января 1906 г. безакцизный отпускъ спирта для лакополитурныхъ заводовъ прекращенъ и установленъ со спирта и отбросовъ спиртоочистительнаго производства, отпускаемыхъ на выдѣлку лака и политуры, пониженный акцизъ въ 2 коп. за градусъ.

Элюціонный способъ извлеченія сахара, возможный только при безакцизномъ спиртѣ, сталъ распространяться въ Россіи съ конца 70-хъ годовъ прошлаго столѣтія, и онъ имѣетъ весьма серьезное промышленное значеніе: съ помощью элюціи изъ патоки извлекается почти весь содержащійся въ ней сахаръ, остатки же патоки, заключающіе въ себѣ всѣ минеральныя соли, извлеченныя свекловицей изъ почвы, употребляются какъ превосходное удобрительное средство.

Но особенно сильный толчекъ распространенію безакцизнаго спирта и отбросовъ спиртоочистительнаго производства для техническихъ и химическихъ цѣлей данъ былъ Министерствомъ Финансовъ по введеніи казенной продажи питей. Установленіе послѣдней совершенно измѣнило характеръ сбыта спирта винокуренными заводами. Эти заводы, при затруднительности сбывать спиртъ куда-либо, кромѣ казны, и при отсутствіи, такимъ образомъ, свободной рыночной торговли спиртомъ въ Россіи, могли развиваться лишь въ предѣлахъ возрастающей потребности въ спиртѣ для казенной винной операціи. Обстоятельство это естественнымъ образомъ должно было отразиться и на интересахъ сельскаго хозяйства. Чтобы открыть для спирта новыя области потребленія, помимо потребленія его для выдѣлки напитковъ, Министерство Финансовъ въ 1902 г. вошло въ Государственный Совѣтъ съ представленіемъ о разрѣшеніи временно, на три года, безакцизнаго отпуска спирта и отбросовъ спиртоочистительнаго производства разнымъ учрежденіямъ, а равно частнымъ лицамъ, для химическихъ, техническихъ и другихъ цѣлей, какъ то: для освѣщенія, отопленія, возбужденія двигательной силы и т. п. Испрашивая такой отпускъ спирта лишь на трехлѣтній срокъ, Министерство Финансовъ имѣло въ виду, въ этотъ опытный періодъ, выяснить тѣ условія, которыми необходимо обставить у насъ пользованіе безакцизнымъ спиртомъ, чтобы, съ одной стороны, гарантировать интересы казны, а съ другой—открыть широкое примѣненіе спирта для разнообразныхъ цѣлей, съ тѣмъ, чтобы по результатамъ опыта возможно было опредѣлить, на какихъ основаніяхъ безакцизный отпускъ спирта могъ бы быть установленъ на будущее время въ видѣ постоянной мѣры.

Высочайше утвержденнымъ, 12 мая 1903 г., мнѣніемъ Государ-

ственнаго Совѣта Министръ Финансовъ былъ уполномоченъ, въ видѣ опыта, на три года, разрѣшать безакцизный отпускъ спирта въ денатурированномъ видѣ на разнаго рода техническія надобности изъ казенныхъ винныхъ складовъ и лавокъ, а также непосредственно изъ винокуренныхъ заводовъ, при чемъ установленіе самаго порядка отпуска спирта въ денатурированномъ видѣ и условій пользованія имъ было предоставлено усмотрѣнію Министра Финансовъ.

Въ силу этого закона Министерствомъ Финансовъ, 18 іюня того же года, были изданы временныя правила объ отпускѣ денатурированнаго спирта со сложеніемъ акциза. При выработкѣ этихъ правилъ наиболѣе существеннымъ вопросомъ представлялся вопросъ о способахъ денатураціи. Особенно важное значеніе имѣлъ способъ, такъ называемой, общей денатураціи, примѣняемый къ спирту, отпускаемому преимущественно для освѣщенія и согрѣванія, такъ какъ спиртъ для этихъ надобностей долженъ получать наибольшее распространеніе въ массѣ населенія, почему и контроль за его потребленіемъ наиболѣе затруднителенъ. Придавая особенное значеніе изысканію болѣе надежнаго способа общей денатураціи, Министерство Финансовъ, съ Высочайшаго соизволенія, вслѣдъ за воспослѣдованіемъ закона 12 мая 1903 г., объявило международный конкурсъ на изысканіе такого вещества, которое дѣлало бы спиртъ вполнѣ непригоднымъ для потребленія въ качествѣ напитка и при которомъ самая денатурація была бы недорога, а ренатурація возможно затруднена. За предложеніе вещества, вполнѣ удовлетворяющаго требованіямъ конкурсныхъ условій, была назначена премія въ 50.000 рублей. Впредь же до выясненія результатовъ этого конкурса, Министерство Финансовъ признало возможнымъ остановиться на денатурирующихъ веществахъ, примѣняемыхъ въ Германіи, а именно, на древесномъ спиртѣ и пиридиновыхъ основаніяхъ; кромѣ того, для приданія денатурированному спирту внѣшняго отличія, установлена окраска его (прибавленіемъ раствора фіолетовой краски). Въ предупрежденіе злоупотребленій съ денатурированнымъ спиртомъ, помянутыми выше правилами 18 іюня 1903 г. пользованіе денатурированнымъ спиртомъ допущено было лишь по особымъ личнымъ разрѣшеніямъ, выдаваемымъ изъ Главнаго Управленія не-

окладныхъ сборовъ и казенной продажи питей, самый же отпускъ спирта производился лишь изъ винокуренныхъ и спиртоочистительныхъ заводовъ, а казеннаго спирта—изъ казенныхъ винныхъ складовъ и лавокъ.

На практикѣ, однако, установленный порядокъ отпуска денатурированнаго спирта только по особымъ письменнымъ разрѣшеніямъ оказался стѣснительнымъ; равнымъ образомъ, большое неудобство представляло ограниченное число мѣстъ продажи денатурированнаго спирта. При такихъ обстоятельствахъ затруднялось широкое развитіе потребленія этого спирта для домашняго обихода. Въ виду этого, Министерство Финансовъ нашло желательнымъ допустить розничную продажу денатурированнаго спирта для цѣлей освѣщенія и согрѣванія безъ особыхъ разрѣшеній и притомъ не только изъ установленныхъ закономъ 12 мая 1903 г. мѣстъ, но и изъ складовъ и магазиновъ, содержимыхъ союзами винокуренныхъ заводчиковъ, а также земствами, сельскохозяйственными, потребительными и экономическими обществами, а внѣ раіона казенной продажи питей, кромѣ того, изъ оптовыхъ складовъ спирта и вина, ренсковыхъ погребовъ и частныхъ торговыхъ заведеній.

Предположенія свои въ этомъ направленіи Министерство Финансовъ представило въ 1905 г. въ Государственный Совѣтъ, который, при обсужденіи этихъ предположеній, выразилъ пожеланіе, чтобы Министерство подвергло коренному пересмотру дѣйствовавшія въ отношеніи продажи денатурированнаго спирта правила, устранивъ изъ нихъ всякія требованія, препятствующія свободному пріобрѣтенію частными лицами денатурированнаго спирта. Воспослѣдовавшимъ же, согласно этимъ сужденіямъ, мнѣніемъ Государственнаго Совѣта, Высочайше утвержденнымъ 2 января 1906 г., дѣйствіе временнаго закона 12 мая 1903 г. продолжено до 12 мая 1909 г., при чемъ Министру Финансовъ предоставлено разрѣшать продажу денатурированнаго спирта не только изъ казенныхъ винныхъ лавокъ и складовъ и непосредственно изъ винокуренныхъ и спиртоочистительныхъ заводовъ, но также изъ всякихъ частныхъ складовъ и торговыхъ заведеній.

Изданными Министерствомъ Финансовъ, въ развитіе закона 2 января 1906 г., правилами 10 мая того же года розничная продажа дена-



Витте

турированнаго спирта, предназначеннаго для освѣщенія и согрѣванія, была объявлена свободною, т. е. не требующей особыхъ разрѣшеній на право пріобрѣтенія спирта. Тѣми же правилами продажа означеннаго спирта допущена не только изъ винокуренныхъ и спиртоочистительныхъ заводовъ и казенныхъ винныхъ складовъ и лавокъ, но также изъ открываемыхъ заводчиками складовъ денатурированнаго спирта и всякаго рода частныхъ торговыхъ заведеній, которымъ продажа денатурированнаго спирта будетъ поручена заводчиками.

Въ томъ же 1906 г. выяснились результаты международнаго конкурса по изысканію денатурирующихъ веществъ. Въ конкурсѣ этомъ приняли участіе 76 конкурентовъ, въ томъ числѣ 44 изъ-за границы. Ни одно изъ представленныхъ денатурирующихъ веществъ, по всестороннемъ изслѣдованіи ихъ одновременно въ трехъ лабораторіяхъ Министерства Финансовъ (въ С.-Петербургѣ, Москвѣ и Одессѣ), не оказалось отвѣчающимъ поставленнымъ условіямъ. Вмѣстѣ съ тѣмъ конкурсная комиссія, въ составъ которой вошли выдающіеся русскіе ученые-химики, нашла, что при настоящемъ положеніи науки едва ли возможно вообще открытіе такого вещества, которое было бы безусловно неотдѣлимо отъ спирта, къ которому оно примѣшано.

Въ то же время сдѣланный Министерствомъ Финансовъ опытъ повсемѣстнаго допущенія свободной продажи денатурированнаго спирта выяснилъ опасныя стороны такой продажи. Рядомъ полицейскихъ протоколовъ были удостовѣрены заболѣванія и даже смертные случаи отъ потребленія денатурированнаго спирта, а спросъ на него, въ особенности со стороны крестьянскаго населенія, сильно увеличился. Денатурированный спиртъ употреблялся для питья какъ въ чистомъ видѣ, такъ и разбавленный водою, преимущественно послѣ настаиванія на немъ разныхъ ягодъ, плодовъ и кореньевъ, заглушавшихъ непріятный вкусъ денатурирующихъ веществъ. Предполагая, что указанное злоупотребленіе съ денатурированнымъ спиртомъ представляется исключительнымъ явленіемъ, Министерство Финансовъ первоначально ограничилось лишь прекращеніемъ продажи денатурированнаго спирта въ нѣкоторыхъ сельскихъ казенныхъ винныхъ лавкахъ, но послѣ того, какъ подобныя же злоупотребленія были констатированы во многихъ

губерніяхъ и даже въ губернскихъ городахъ, оказалось необходимымъ прекратить свободную продажу денатурированнаго спирта, что и послѣдовало съ 1 января 1907 г. Свободная продажа денатурированнаго спирта была оставлена только въ С.-Петербургѣ и Москвѣ. Признавая, однако, что возстановленіе прежняго порядка пріобрѣтенія денатурированнаго спирта по предварительномъ полученіи разрѣшенія изъ губернскихъ акцизныхъ управленій представляется неудобнымъ для лицъ, желающихъ пользоваться денатурированнымъ спиртомъ малыми количествами, Министерство Финансовъ установило повсемѣстное (кромѣ С.-Петербурга и Москвы) полученіе денатурированнаго общимъ способомъ спирта, въ количествѣ не болѣе 30 ведеръ въ годъ, по талоннымъ книжкамъ, выдаваемымъ мѣстными, близкими къ населенію, акцизными чиновниками (надзирателями акцизныхъ сборовъ и ихъ помощниками), безъ особыхъ формальностей.

Въ интересахъ производствъ, которыя могутъ примѣнять отбросы спиртоочистительнаго производства, Министерство Финансовъ установило для этихъ отбросовъ, при условіи опредѣленнаго содержанія въ нихъ альдегидовъ и эѳировъ, болѣе льготную, и слѣдовательно, болѣе дешевую денатурацію.

Съ 1 января 1909 г. разрѣшено свободное пріобрѣтеніе денатурированнаго спирта въ розничной продажѣ, по примѣру С.-Петербурга и Москвы, въ городахъ Варшавѣ, Казани, Кіевѣ, Одессѣ, Ригѣ и Харьковѣ.

Закономъ 11 мая 1911 г. предоставленныя Министру Финансовъ временныя полномочія по опредѣленію порядка и условій отпуска безакцизнаго денатурированнаго спирта на техническія надобности окончательно закрѣплены за нимъ.

Въ 1911 году въ Россіи число заводовъ, на которыхъ производились разнаго рода химическіе продукты съ примѣненіемъ спирта, простиралось уже до 190; ими употреблено спирта 1.077.200 ведеръ въ 40°, изъ которыхъ падаетъ на производства:

лаковое	250.129
политурное	171.750
уксусное	247.328

эѳирное.	399.996
коллодіонное	3.340
танинное	1.630
прочія	3.027

Общій же ежегодный сбытъ денатурированнаго всѣми способами спирта въ десятилѣтіе съ 1902 по 1911 г. опредѣляется слѣдующими цифрами:

	Тысячи ведеръ въ 40°.
въ 1902 году.	1.781,7
» 1903 »	1.701,3
» 1904 »	2.586,0
» 1905 »	3.528,9
» 1906 »	3.896,1
» 1907 »	3.881,4
» 1908 »	3.974,5
» 1909 »	5.000,8
» 1910 »	6.694,7
» 1911 »	7.905,5

Пиво- и медоваренное производства.

До 1863 года, при дѣйствіи откупной системы, налогъ на пиво былъ весьма различенъ въ разныхъ частяхъ Имперіи и мѣстами довольно значителенъ. Въ прибалтійскихъ губерніяхъ и въ Нарвѣ акцизъ съ пива входилъ въ составъ питейнаго налога, платимаго городами въ пользу казны. Право взиманія налога съ заводовъ предоставлено было городамъ; въ Ригѣ заводчики были обложены налогомъ по количеству употребляемаго ими солода, въ Митавѣ городъ опредѣлялъ общую сумму налога, предоставляя заводчикамъ разверстку его между собою.

При введеніи питейно-акцизной системы, согласно Положенію о питейномъ сборѣ 4 іюля 1861 года, акцизъ съ пива былъ установленъ, съ 1 января 1863 года, по совокупной емкости заводской посуды (заторныхъ и вспомогательныхъ къ нимъ чановъ и котловъ),

по числу производимыхъ въ сутки заторовъ (обязательно одинаковому во весь срокъ пивоваренія и не болѣе трехъ въ сутки) и по времени, въ теченіе котораго разрѣшено производить пивовареніе, при чемъ былъ опредѣленъ наименьшій срокъ послѣдняго. Предполагалось, что система эта поощритъ заводчиковъ къ усовершенствованіямъ, а вмѣстѣ съ тѣмъ при ней налогъ распредѣлится на разные сорта пива сообразно ихъ цѣнности, что облегчитъ производство и распространеніе въ народѣ дешевыхъ сортовъ пива.

Размѣръ акциза былъ установленъ на основаніи того соображенія, что въ одномъ ведрѣ пива содержится въ 10 разъ меньше спирта, чѣмъ въ одномъ ведрѣ полугара. Въ основаніе расчета легло предположеніе, что, для соотвѣтствія съ обложеніемъ алкоголя въ хлѣбномъ винѣ и съ существовавшимъ при дѣйствіи откуповъ обложеніемъ пива въ разныхъ мѣстностяхъ, на ведро готоваго пива должно упадать налога въ губерніяхъ великорусскихъ, сибирскихъ, на сѣверномъ Кавказѣ и въ землѣ войска Донского—30 коп., а въ губерніяхъ малороссійскихъ и области Бессарабской—20 коп. На этомъ основаніи, считая, что изъ четверти солода получается 20 ведеръ пива, что на четверть солода потребуется $22^2/_3$ ведра емкости заторнаго чана, а объемъ котловъ и остальной посуды составляетъ $1/2$ объема заторнаго чана,—комиссія, вырабатывавшая Положеніе 4 іюля 1861 года, установила, по совокупной емкости посуды, акцизъ для западныхъ и южныхъ губерній при одномъ заторѣ—въ 9 коп., при двухъ заторахъ — 15 коп. и при трехъ заторахъ—18 коп. съ ведра въ сутки, а для великорусскихъ, сибирскихъ и кавказскихъ губерній и областей—въ 13, 22 и 31 коп. съ ведра. Несмотря на энергичное возраженіе нѣкоторыхъ заводчиковъ, система эта была принята и вошла въ помянутое Положеніе. Патентный сборъ былъ установленъ также по совокупной емкости посуды, при чемъ наименьшій размѣръ послѣдней опредѣленъ въ 100 ведеръ.

Но уже вскорѣ выяснились недостатки примѣненія означенной системы на практикѣ, заключавшіеся, во первыхъ, въ принятомъ взиманіи акциза по емкости всей пивоваренной посуды, когда налогъ распредѣлялся неравномѣрно на различные способы производства, въ зависимости

отъ того, примѣнялась ли вспомогательная посуда или нѣтъ, и успѣшное производство возможно было только на небольшомъ числѣ хорошо устроенныхъ заводовъ, имѣвшихъ возможность, благодаря усовершенствованнымъ пріемамъ пивоваренія, уменьшать размѣры какъ главной, такъ и вспомогательной посуды, и, во вторыхъ, въ значительномъ размѣрѣ акциза въ великорусскихъ губерніяхъ. Въ виду этого закономъ 10 декабря 1863 года взиманіе акциза съ пивоваренія было установлено только по емкости заторныхъ чановъ и пивоваренныхъ котловъ и по числу разрѣшенныхъ заторовъ, съ освобожденіемъ отъ обложенія вспомогательной посуды и съ отмѣной обязательнаго срока пивоваренія. При этомъ, въ обезпеченіе интересовъ казны, опредѣлены были признаки посуды и установлены правила объ опечатаніи и распечатаніи ея. Акцизъ былъ нѣсколько уменьшенъ и опредѣленъ повсемѣстно въ 6 коп. съ ведра емкости заторныхъ чановъ и пивоваренныхъ котловъ за каждый заторъ, что на ведро готоваго пива должно было составить (по новому, измѣненному расчету) не болѣе 20 коп. Патентный сборъ съ заторныхъ чановъ и пивоваренныхъ котловъ закономъ 10 декабря 1863 года былъ повышенъ въ 4 раза для заводовъ, находящихся въ столицахъ, для заводовъ же, расположенныхъ въ прочихъ мѣстностяхъ, оставленъ безъ измѣненія, съ установленіемъ наименьшаго размѣра емкости означенныхъ чановъ и котловъ въ 50 вед.

Эта система взиманія акциза съ пивоваренія дѣйствовала до 1875 года, когда Министерство Финансовъ признало необходимымъ приступить вновь къ пересмотру правилъ о пивовареніи, въ виду того, что установленный ими способъ взиманія акциза, соотвѣтствовавшій въ свое время состоянію пивовареннаго производства, оказался, при усовершенствованіи пивоваренія и введеніи новыхъ пріемовъ приготовленія пива, стѣснительнымъ для заводчиковъ, не давая возможности примѣнять улучшенія въ пивовареніи, состоящія, главнымъ образомъ, въ измѣненіи способа варки пивного затора и сусла въ котлахъ и въ устройствѣ послѣднихъ. Обложеніе акцизомъ емкости пивоваренныхъ котловъ препятствовало одновременной варкѣ всего пивного сусла, для полученія однороднаго качества продукта; съ другой стороны, заводчики старались увеличивать вспомогательную посуду за

счетъ посуды, обложенной акцизомъ. Поэтому было постановлено, исключивъ изъ обложенія емкость пивоваренныхъ котловъ, ограничиться обложеніемъ емкости одного заторнаго чана, которая при всякихъ способахъ пивоваренія даетъ вѣрное понятіе о количествѣ употребленнаго за одинъ разъ солода. Размѣръ акциза предположено было не увеличивать, и по переложеніи, на основаніи соотвѣтствующаго расчета размѣра акциза, установленнаго закономъ 10 декабря 1863 года, съ емкости заторныхъ чановъ и пивоваренныхъ котловъ на емкость однихъ заторныхъ чановъ, акцизъ былъ опредѣленъ въ 12 коп. съ ведра емкости заторнаго чана за каждый заторъ. По такому же переложенію наименьшій размѣръ пивовареннаго завода по емкости заторнаго чана опредѣленъ въ 35 ведеръ и, сообразно съ этимъ, исчисленъ патентный сборъ, который закономъ 6 мая 1875 года установленъ былъ: въ столицахъ и Варшавѣ — по 47 руб. и въ прочихъ мѣстностяхъ — по 12 руб. за каждыя 35 ведеръ емкости заторнаго чана. Затѣмъ, для прегражденія заводчикамъ возможности увеличивать заторы тайно, тѣмъ же закономъ были установлены слѣдующія правила: 1) заторъ могъ быть производимъ только въ заторномъ чанѣ (понимая подъ послѣднимъ чанъ, въ которомъ производится первоначальное смѣшеніе солода съ водою), и заторные припасы могли быть всыпаемы только въ этотъ чанъ и то лишь до начала спуска изъ него затора въ другую посуду, и 2) на каждый суточный заторъ допускалось не болѣе одного вспомогательнаго чана, емкость котораго не должна была превышать емкости заторнаго чана болѣе чѣмъ на 10%.

Черезъ четыре года, закономъ 15 мая 1879 года, акцизъ съ пивоваренія повышенъ былъ, съ 1 іюля 1879 года, съ 12 до 20 коп.

Слабая сторона правилъ 6 мая 1875 года заключалась, главнымъ образомъ, въ недостаточно точномъ опредѣленіи закономъ устройства заводской посуды и условій пользованія ею, емкость же сусловареннаго котла была совершенно неограничена. Вслѣдствіе такой неопредѣленности, оказалось, что на многихъ заводахъ вспомогательный чанъ, хотя и ограниченной емкости, получалъ значеніе второго заторнаго чана, чего заводчики достигали посредствомъ устройства, одновременно

и въ заторномъ, и въ вспомогательномъ чанѣ, сѣтокъ для процѣживанія сусла. При такомъ устройствѣ заводчику давалась возможность, на законномъ основанiи, затереть гораздо большее количество припасовъ, чѣмъ это дозволяла емкость одного заторнаго чана. Кромѣ того, неограниченная закономъ емкость посуды для дальнѣйшей обработки сусла и недостаточное опредѣленiе способовъ и времени пользованiя всею заводскою посудою вообще давали широкiй просторъ неправильнымъ дѣйствiямъ заводчиковъ, которые, при отсутствiи постояннаго надзора за пивоваренными заводами, нерѣдко могли производить безнаказанно даже лишнiе заторы.

Для пересмотра правилъ о пивоваренномъ производствѣ и торговлѣ пивомъ, въ 1885 году при Департаментѣ неокладныхъ сборовъ была образована комиссiя изъ нѣсколькихъ управляющихъ акцизными сборами, а также представителей пивоваренныхъ заводчиковъ. На основанiи трудовъ этой комиссiи, былъ выработанъ законъ 15 января 1885 года, которымъ въ правилахъ 1875 года были сдѣланы слѣдующiя важнѣйшiя измѣненiя и дополненiя: 1) наименьшiй размѣръ заторнаго чана на вновь устраиваемыхъ пивоваренныхъ заводахъ опредѣленъ въ 100 ведеръ въ городахъ и въ 35 ведеръ внѣ городовъ; 2) патентный сборъ съ пивоваренныхъ заводовъ установленъ для столицъ и Варшавы въ размѣрѣ 150 руб.+1 руб. 50 коп. за каждое ведро емкости заторнаго чана сверхъ 100 в., для прочихъ городовъ, при емкости заторнаго чана въ 100 ведеръ, 50 руб.+50 коп. за каждое ведро емкости сверхъ 100 вед. и для внѣгородскихъ мѣстностей—20 руб. за первыя 35 ведеръ и по 50 коп. за каждое слѣдующее ведро; 3) акцизъ съ пивоваренiя въ Закавказскомъ краѣ, взимавшiйся до того времени по 6 коп. съ ведра емкости заторнаго чана, повышенъ уравнительно съ прочими мѣстностями Имперiи до 20 коп.; 4) вспомогательному чану присвоено значенiе исключительно фильтрацiоннаго чана для отдѣленiя дробины отъ сусла и воспрещено устройство какихъ бы то ни было приспособленiй для фильтрацiи сусла въ заторномъ чанѣ, если на заводѣ имѣется указанный особый чанъ; 5) кромѣ заторнаго чана, котла для отварки затора, фильтрацiоннаго чана и перепускного чанка, а также водовареннаго котла, воспре-

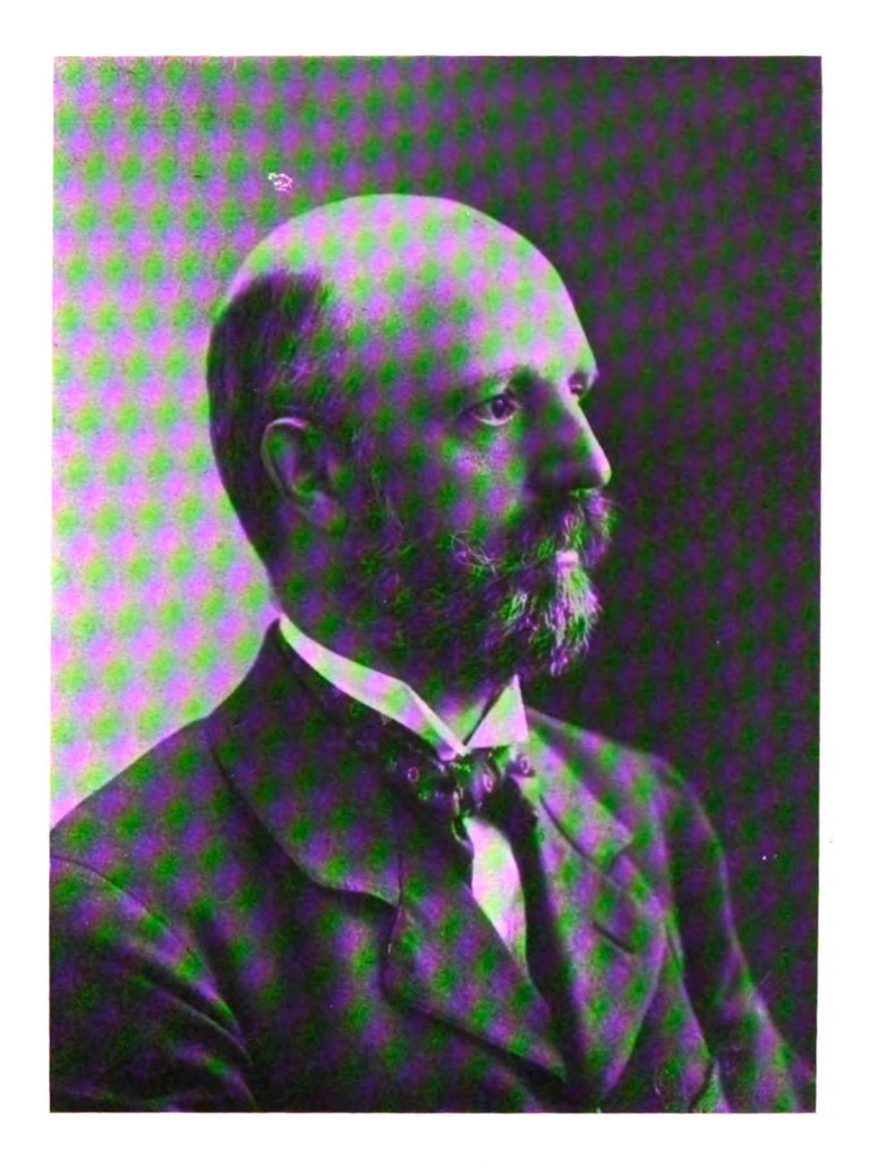
щено имѣть въ варочномъ отдѣленіи завода какую бы то ни было другую посуду; 6) установлено, что емкость сусловареннаго котла не должна превышать болѣе чѣмъ на 150% емкость заторнаго чана; 7) въ виду того, что употребленіемъ при пивовареніи суррогатовъ хлѣбныхъ припасовъ и хмѣля наносится, помимо вреда для здоровья потребителей, еще и ущербъ казенному интересу, воспрещено употреблять на вареніе пива и портера другіе продукты, кромѣ хлѣбныхъ припасовъ, дрожжей и хмѣля; 8) для огражденія правильности торговли какъ въ интересахъ потребителей, такъ и производителей пива, продавцамъ воспрещено разбавлять пиво водою и т. д.

Наконецъ, согласно закону 9 ноября 1892 года, акцизъ съ пивоваренія, съ 1 декабря 1892 года, повышенъ былъ до 30 коп. съ ведра емкости заторнаго чана за каждую варь. Повышеніе это мотивировано было тѣмъ, что цѣны на пиво, при повышеніи акциза съ 12 до 20 коп., не увеличились, что дальнѣйшее поднятіе акциза можетъ отразиться увеличеніемъ цѣнъ ведра пива на 7, 5 — 10 коп. и что такое повышеніе акциза дало бы возможность уравнять акцизъ со спирта и съ пива.

До 1882 года нѣтъ свѣдѣній о томъ, какою цифрою установленная ставка акциза съ ведра емкости заторнаго чана выражалась на ведро готоваго пива. Судя по суммѣ поступившаго акциза, можно утверждать, что, при ставкѣ въ 12 коп. съ ведра емкости заторнаго чана, на ведро пива въ среднемъ упадало акциза не менѣе 12 коп. Затѣмъ, по повышеніи акциза до 20 коп., налогъ въ среднемъ на ведро пива составлялъ 16,7 коп. При ставкѣ же на ведро емкости заторнаго чана въ 30 коп. акциза на ведро пива упадало въ 1895 году 20,6 коп., а въ 1896 году—19,5 коп.

На изложенныхъ основаніяхъ примѣнялось у насъ обложеніе акцизомъ пива до 1 января 1902 года, когда вступилъ въ дѣйствіе новый законъ 10 іюня 1900 года о взиманіи акциза съ пивоваренія по вѣсу солода, составившій совсѣмъ новую эру въ исторіи обложенія этого напитка.

Практика примѣненія закона 15 января 1885 года показала, что законъ этотъ не оправдалъ ожиданій, которыя возлагались на него, ни съ точки зрѣнія интересовъ государственнаго казначейства, ни въ интересахъ правильнаго развитія отечественной пивоваренной промышленности. Акциза съ пивоваренія поступило:



въ 1882 году	. . .	5.846.328	руб.
» 1883 »	. . .	5.652.394	»
» 1884 »	. . .	5.133.335	»
» 1885 [1]) »	. . .	4.694.396	»
» 1886 »	. . .	4.881.114	»
» 1887 »	. . .	4.850.865	»
» 1888 »	. . .	5.130.780	»
» 1889 »	. . .	5.401.588	»
» 1890 »	. . .	5.400.269	»
» 1891 »	. . .	5.145.560	»
» 1892 »	. . .	5.248.779	»
» 1893 »	. . .	7.052.302	»
» 1894 »	. . .	7.720.470	»
» 1895 »	. . .	8.090.152	»
» 1896 »	. . .	8.514.937	»
» 1897 »	. . .	8.703.128	»
» 1898 »	. . .	8.340.604	»
» 1899 »	. . .	8.826.282	»
» 1900 »	. . .	9.516.126	»

Акцизный доходъ съ пивоваренія непосредственно послѣ введенія правилъ 1885 года не только не увеличился, по сравненію съ предшествовавшими годами, но даже уменьшился съ 1882 года на 17%; результатъ же двукратнаго, въ 1879 и въ 1892 г.г., повышенія акцизной ставки показалъ, что съ увеличеніемъ размѣра акциза въ казну поступала лишь извѣстная часть этого увеличенія, а именно, послѣ повышенія ставки съ ведра емкости заторнаго чана въ первый разъ на $66^2/_3$%, превышеніе въ поступленіи акцизнаго дохода съ пивоваренія противъ 1878 года составило въ 1881 году 46,8%, а въ 1882 году даже 59,1%, но затѣмъ доходъ сталъ падать и въ 1893 году, послѣ вторичнаго повышенія налога съ 20 до 30 коп. съ ведра, т. е. на 50%, доходъ увеличился, по сравненію съ 1890 годомъ, только на 30,8%. На самомъ дѣлѣ, если принять въ соображеніе естественный приростъ населенія, поступленіе даннаго налога окажется еще менѣе удовлетворительнымъ.

На ряду со слабымъ ростомъ акцизнаго дохода съ пивоваренія замѣчалось быстрое уменьшеніе числа пивоваренныхъ заводовъ и сосредоточеніе пивоваренія на крупныхъ заводахъ, въ подрывъ мелкимъ

[1]) Въ этомъ году, съ 1 іюля, введены правила 15 января 1885 г.

и среднимъ, не говоря уже о томъ, что, по многимъ отзывамъ, пиво русское, по своимъ качествамъ, значительно уступало иностранному пиву. Съ 2.145 заводовъ, существовавшихъ въ 1876 году, въ 1896 году осталось только 1.047, или 48,8%.

Изложенныя обстоятельства обратили на себя вниманіе Министерства Финансовъ, которое признало необходимымъ, для выясненія причинъ ненормальнаго развитія пивоваренія и слабаго роста дохода отъ него, обслѣдовать всесторонне положеніе пивоваренной промышленности въ Россіи. Съ этой цѣлью въ 1898 году, для производства наблюденій надъ пивовареніемъ, командированы были нѣкоторые чины техническаго комитета Главнаго Управленія неокладныхъ сборовъ въ губерніи, гдѣ особенно развито пивовареніе. Собранный обширный матеріалъ болѣе подробно освѣтилъ положеніе пивоваренія и недостатки существовавшей системы обложенія. Добытыя этимъ изслѣдованіемъ данныя показали, что существовавшая система взиманія акциза съ пива, не удовлетворяя задачамъ фиска, одновременно вела и самую пивоваренную промышленность къ угрожающему упадку.

Послѣ каждаго повышенія акцизной ставки съ ведра емкости заторнаго чана заводчики увеличивали густоту затиранія, достигая этимъ пониженія акциза на пудъ солода; когда же въ увеличеніи густоты заторовъ нельзя было идти дальше, то еще оставалась возможность достигать уменьшенія акциза съ готоваго пива путемъ разбавленія сусла водою, такъ какъ законъ запрещалъ разбавленіе водою только готоваго пива продавцами; но и за этимъ услѣдить было трудно, при отсутствіи установленныхъ закономъ признаковъ пива, по которымъ можно было бы судить о его разжиженіи. Далѣе, для приданія сильно разбавленному пиву вкуса густого и сладкаго, примѣнялись различныя примѣси, хотя и воспрещенныя закономъ, но обнаружить прибавленіе которыхъ было весьма затруднительно по той же причинѣ, какъ и прибавку воды къ пиву. Вслѣдствіе густоты затиранія, заторная масса трудно поддавалась обработкѣ, при чемъ отдѣльныя стадіи проходили недостаточно быстро и полно, а нѣкоторые процессы (обсахариваніе)—неправильно. Всѣ означенныя обстоятельства, а равно необходимость употребленія значительной массы воды для выщелачиванія дробины, отражались на ка-

чествѣ и вкусѣ пива. Сами заводчики указывали на невозможность приготовлять въ Россіи вкусное пиво вслѣдствіе густоты заторовъ.

На уменьшеніе акциза, падающаго на готовое пиво, кромѣ густоты заторовъ, оказывали вліяніе усовершенствованія въ способахъ извлеченія экстракта изъ солода: въ виду затруднительности обработки густыхъ заторовъ, лучшее извлеченіе экстракта доступно было только тѣмъ заводамъ, которые были снабжены очень хорошими механическими приспособленіями. По этой же причинѣ и распредѣлялся налогъ неровно—покровительственно крупному, чисто капиталистическому производству, несмотря на то, что по существу своему пивовареніе, какъ и винокуренное производство, стоитъ въ близкой связи съ сельскимъ хозяйствомъ. Съ другой стороны, дѣйствовавшая система, установленіемъ предѣловъ емкости пивоваренной посуды, а равно сроковъ продолжительности отдѣльныхъ операцій, препятствовала другимъ усовершенствованіямъ и нововведеніямъ въ производствѣ, какъ то: въ искусствѣ варки пива и въ способахъ разнообразить сорта послѣдняго.

Признавъ, въ виду всѣхъ этихъ обстоятельствъ, необходимымъ отказаться отъ указанной выше системы обложенія, которая и большинствомъ заводчиковъ признана была неудовлетворительною, Министерство Финансовъ, по всестороннемъ обсужденіи вопроса въ 1898—1899 г.г. сначала въ техническомъ комитетѣ Главнаго Управленія неокладныхъ сборовъ и казенной продажи питей, а затѣмъ (въ іюнѣ 1899 г.) въ особомъ совѣщаніи при Министерствѣ, при участіи управляющихъ акцизными сборами, акцизныхъ техниковъ, представителей заинтересованныхъ вѣдомствъ и многихъ пивоваренныхъ заводчиковъ, выработало основанія взиманія въ Россіи акциза съ пива, не имѣющія ничего общаго съ прежнею системою. Проектъ Министерства, по разсмотрѣніи въ Государственномъ Совѣтѣ, получилъ силу закона 10 іюня 1900 года и введенъ въ дѣйствіе съ 1 января 1902 года.

Новымъ закономъ введено слѣдующее: 1) установлено точное понятіе о пивѣ и опредѣлены качества, которымъ оно должно удовлетворять, а именно: оно должно приготовляться путемъ броженія изъ солода съ прибавленіемъ хмѣля, при чемъ содержаніе экстракта въ первоначальномъ суслѣ, изъ котораго приготовляется пиво, должно быть не менѣе 9° по

показанію сахарометра при нормальной (+ 14° Реомюра) температурѣ, а содержаніе спирта въ готовомъ пивѣ не должно превышать 6° по Траллесу; пиво съ содержаніемъ спирта до 9° разрѣшается приготовлять только изъ сусла, плотностью свыше 16° по показанію сахарометра; вмѣстѣ съ тѣмъ закономъ установлено и точное, въ отличіе отъ пива, понятіе о квасѣ и т. п. напиткахъ, не подлежащихъ обложенію,— приготовлять и выпускать послѣдніе въ продажу разрѣшается крѣпостью менѣе $1^1/_2$° по Траллесу, безъ примѣненія хмѣля; 2) употребленіе при приготовленіи пива какихъ-либо веществъ, кромѣ солода, воды, хмѣля и дрожжей, а равно разбавленіе пива водой и примѣсь къ нему какихъ-либо веществъ воспрещены; 3) акцизъ съ пивоваренія назначенъ съ каждаго пуда поступающаго въ заторъ солода, въ зависимости отъ избранной заводчикомъ и указанной имъ въ объявленіи на производство пивоваренія нормы выхода экстракта [1]); съ солода же, употребленнаго на выдѣлку пива изъ сусла, плотностью свыше 16°, установленъ, сверхъ общаго акциза, дополнительный акцизъ [2]); въ исключеніе изъ общаго правила заводы, производящіе затираніе съ примѣненіемъ ручного способа или тяги животныхъ и перерабатывающіе въ теченіе года не болѣе 2.000 пудовъ солода, уплачиваютъ акцизъ въ пониженномъ размѣрѣ, безотносительно къ нормамъ выхода [3]); 4) учетъ солода передъ дробленіемъ постановлено производить взвѣшиваніемъ его на автоматическихъ, соединенныхъ съ солододробилкою и обезпеченныхъ акцизнымъ надзоромъ, вѣсахъ, кромѣ случаевъ порчи такихъ вѣсовъ, когда взвѣшиваніе солода можетъ быть произведено на вѣсахъ обыкновенныхъ, десятичныхъ или сотенныхъ, но въ присут-

[1]) Нормъ первоначально было назначено три, при слѣдующемъ размѣрѣ обложенія:

низшая—до 60% экстракта—по 1 руб. 10 коп. съ пуда;

средняя—свыше 60% до 65% экстракта—по 1 руб. 20 коп. съ пуда;

высшая—свыше 65% до 72% экстракта—по 1 руб. 35 коп. съ пуда.

Впослѣдствіи (законъ 13 апрѣля 1905 г.) ставки акциза для первыхъ трехъ нормъ были соотвѣтственно повышены до 1 р. 45 к., 1 р. 60 к. и 1 р. 80 к. Когда же оказалось, что при высокомъ качествѣ солода возможенъ выходъ экстракта свыше 72%, установлена была четвертая норма, при которой пудъ солода обложенъ акцизомъ въ 2 руб. (законъ 30 мая 1905 г.).

[2]) 70 коп. съ пуда.

[3]) Закономъ 10 іюня 1900 г. ставка акциза для этихъ заводовъ была опредѣлена въ 1 р. съ пуда, а по закону 13 апрѣля 1905 г. увеличена до 1 р. 30 коп.

ствіи акцизнаго надзора [1]). Изъ изданныхъ, въ силу предоставленныхъ Министру Финансовъ полномочій, распоряженій, независимо отъ общей инструкціи чинамъ акцизнаго надзора по примѣненію новаго закона и утвержденныхъ таблицъ для опредѣленія выхода экстракта изъ солода, слѣдуетъ отмѣтить утвержденное 16 сентября 1902 года наставленіе къ опредѣленію содержанія экстракта въ суслѣ по даннымъ испытанія пива, служащее руководствомъ при провѣркѣ качества обращающагося въ продажѣ пива. Для этой цѣли акцизныя управленія снабжены всѣми необходимыми приборами и реактивами.

Прямымъ слѣдствіемъ новаго закона о пивовареніи явился ростъ производства этого напитка и размѣровъ акцизнаго сбора съ пива, что видно изъ слѣдующихъ цифръ:

	Поступило акциза съ пива, въ тыс. руб.	Выварено пива, тыс. ведеръ.	Средній размѣръ акциза на 1 ведро готоваго продукта, въ коп.
1901 г.	11.530,0	46.697,9	24,7
1902 »	9.169,8	46.387,5	19,8
1903 »	10.387,2	54.329,1	19,1
1904 »	10.317,3	54.263,2	19,0
1905 »	13.148,7	59.280,4	22,2
1906 »	17.162,1	71.513,1	24,0
1907 »	18.484,1	75.611,2	24,4
1908 »	17.399,0	71.219,5	24,4
1909 »	18.176,9	75.225,9	24,2
1910 »	19.955,5	82.910,4	24,1
1911 »	21.050,7	89.346,9	23,6

Такимъ образомъ, государственный доходъ съ пива за время съ 1901 года по 1911 годъ увеличился на 82,6%, а вмѣстѣ съ тѣмъ и количество ежегодно вывариваемаго пива возросло на 91,3%.

Патентный сборъ съ пивоваренныхъ заводовъ установленъ: основной—25 р. и дополнительный—съ каждой тысячи пудовъ солода 15 р.

Налогу съ пива предстоитъ у насъ, вообще, значительная будущность въ государственномъ бюджетѣ. Потребленіе пива въ Россіи, какъ

[1]) Для учета солода Министерствомъ Финансовъ поставлены на всѣхъ пивоваренныхъ заводахъ автоматическіе вѣсы «Хроносъ», изготовляемые заводомъ Рейтера и Рейзерта въ Германіи.

видно изъ прилагаемыхъ двухъ діаграммъ (IX и X) [1]), пока еще сравнительно такъ незначительно, что распространеніе этого напитка съ слабымъ содержаніемъ алкоголя, можно думать, не скоро у насъ остановится. При оцѣнкѣ вышеупомянутыхъ діаграммъ уже и въ настоящее время слѣдуетъ имѣть въ виду, что статистика потребленія пива въ Россіи относится исключительно къ пиву, вываренному на заводахъ.

Особымъ условіямъ обложенія подчиненъ производимый въ Амурской и Приморской областяхъ сходный съ пивомъ напитокъ—«манзовское пиво», приготовляемое изъ риса. Высочайше утвержденнымъ, 26 января 1890 года, мнѣніемъ Государственнаго Совѣта, акцизъ съ этого напитка былъ установленъ сперва въ размѣрѣ 20 коп. съ ведра емкости бродильнаго (онъ же и мочильный) чана, черезъ три года былъ повышенъ до 50 коп., съ 1 января 1896 года взимался въ размѣрѣ 75 коп., а закономъ 11 января 1909 года акцизъ съ манзовскаго пива повышенъ до 1 руб. 35 коп. съ ведра емкости заторнаго чана.

При изданіи Положенія 4 іюля 1861 года акцизъ съ меда установленъ былъ соразмѣрно силѣ и продолжительности дѣйствія заводовъ, затѣмъ постепеннымъ повышеніемъ ставокъ, вмѣстѣ съ повышеніемъ акциза съ пива, онъ доведенъ въ настоящее время до 50 коп. съ ведра емкости медовареннаго котла за каждый день дѣйствія завода. Патентный сборъ съ медоваренныхъ заводовъ установленъ въ размѣрѣ отъ 10 руб. до 20 руб. въ годъ основныхъ, съ добавленіемъ отъ 10 руб. до 13 руб. за каждыя послѣдующія 10 ведеръ емкости котловъ сверхъ предѣльной—соотвѣтственно мѣстности и силѣ завода.

Способъ взиманія акциза съ медоваренія позднѣйшимъ законодательствомъ затронутъ не былъ, какъ въ виду ничтожнаго значенія этого рода поступленія въ общемъ государственномъ доходѣ, такъ и по незначительности самаго производства.

Домашнее приготовленіе меда съ 1 января 1863 года оставалось и остается свободнымъ отъ всякаго обложенія.

---

[1]) Заимствованы изъ сочиненія берлинскаго проф. Е. Струве (Prof. D-r. E. Struve. Der Verbrauch alkoholischer Getränke in den Haupt-Kulturländern. Berlin. 1907) и считаются въ настоящее время наиболѣе полными.

Развитіе залоговыхъ операцій по обезпеченію платежей акциза.

Требованіе оплаты впередъ акцизомъ предметовъ, обложенныхъ имъ, могло бы крайне невыгодно отзываться на самомъ производствѣ этихъ предметовъ и на торговлѣ ими, такъ какъ для всѣхъ предпріятій представляется иногда прямо невозможнымъ, безъ прекращенія самаго дѣла, взять изъ ихъ оборота значительную сумму денегъ; а потому еще до введенія акцизной системы были допущены нѣкоторыя льготы и разсрочки во взносѣ питейнаго дохода: такъ, откупщики имѣли льготный мѣсяцъ и даже на слѣдующій мѣсяцъ вносили откупную сумму только по истеченіи половины мѣсяца, акцизно-откупные комиссіонеры имѣли право получать извѣстное количество вина подъ залоги и т. п. Сверхъ того, казна, подъ заподряжаемое ею вино, выдавала, такъ называемыя, третныя деньги (задатки) на сумму отъ 4 до 5 милл. рублей.

Въ Положеніе о питейномъ сборѣ 1861 года были введены только два вида разсрочки акциза: на случай отпуска вина изъ заводовъ небольшими количествами на мѣстное потребленіе и на случай отпуска его изъ заводовъ болѣе или менѣе значительными партіями для оптовыхъ складовъ, или для отправки за границу. Въ обоихъ случаяхъ размѣръ залоговъ, имѣвшихъ обезпечивать разсрочиваемую акцизную сумму, назначенъ былъ въ половину послѣдней, съ предоставленіемъ управляющему акцизными сборами понижать размѣръ требуемыхъ залоговъ до $^{1}/_{3}$ или повышать его до $^{2}/_{3}$ всей акцизной суммы. Уплата такимъ образомъ разсроченнаго акциза должна была производиться въ первомъ случаѣ—по мѣрѣ выпуска вина въ продажу [1], при чемъ залоги подлежали освобожденію по мѣрѣ уплаты акциза, во второмъ же случаѣ—акцизъ слагался и залоги возвращались немедленно по засвидѣтельствованіи таможнею отправки вина за предѣлы Имперіи.

Вошедшія въ Положеніе о питейномъ сборѣ 4 іюля 1861 г.

[1]) Всѣ расчеты по такой разсрочкѣ во всякомъ случаѣ должны были быть кончены въ теченіе 18 мѣсяцевъ со времени открытія кредита.

эти основанія о разсрочкахъ акциза и залогахъ, по указаніямъ опыта, развиты были затѣмъ узаконеніями 2 октября 1862 г., 14 апрѣля и 7 іюня 1866 г., 12 января и 27 ноября 1867 г., 13 апрѣля 1870 г. и другими. Существующая въ настоящее время система обезпеченія интересовъ казны залогами въ общихъ чертахъ состоитъ въ слѣдующемъ:

При каждомъ выпускѣ спирта изъ подвала завода, какъ и при каждомъ расходѣ его, хотя бы въ формѣ неявки отъ утечки или усышки, на него начисляется причитающійся акцизъ, который или долженъ быть немедленно уплаченъ лицомъ, являющимся отвѣтственнымъ за правильность поступленія акциза, или оставляется на счету завода до послѣдующей уплаты или до освобожденія отъ этой уплаты въ опредѣленныхъ закономъ случаяхъ; если спиртъ поступаетъ на другой заводъ для дальнѣйшей переработки, уплата акциза можетъ быть перенесена на этотъ послѣдній заводъ. Вмѣсто предварительной уплаты акциза, разрѣшается представлять залоги, обезпечивающіе причитающуюся сумму; размѣръ залоговъ въ обезпеченіе акциза за спиртъ, выпускаемый изъ винокуренныхъ и спиртоочистительныхъ заводовъ, назначенъ въ половину суммы акциза. При имущественной благонадежности заводчика, управляющій акцизными сборами можетъ въ извѣстныхъ случаяхъ вовсе освобождать заводчика отъ представленія залоговъ.

Лицо, желающее воспользоваться залоговыми льготами, представляетъ въ казну или цѣнныя бумаги, или недвижимое имущество—въ видѣ имѣній, городскихъ земельныхъ участковъ, строеній и т. п. Стоимость представляемаго въ залогъ имущества точно оцѣнивается, но владѣльцу выдаются за него не деньги, а, такъ называемыя, залоговыя квитанціи въ размѣрѣ оцѣночной суммы, удостовѣряющія, что казною принято извѣстное имущество съ правомъ его продажи. На представленное въ залогъ имущество, а также на страховую премію съ зданій налагается запрещеніе, вслѣдствіе котораго имущество не можетъ быть продано, а страховая премія выдана безъ вѣдома и согласія казны. Во всякомъ случаѣ, и при залогахъ, если бы послѣдніе при ликвидаціи ихъ не могли почему-либо покрыть всѣхъ обязательствъ ихъ владѣльца предъ казною, контрагентъ казны отвѣчаетъ за исправный взносъ акциза всѣмъ прочимъ своимъ имуществомъ. По взносѣ или исключеніи акциза, или

при взятіи спирта акцизнымъ надзоромъ подъ свою охрану, залоговыя квитанціи выдаются обратно ихъ владѣльцу („освобождаются“) и могутъ быть вновь представлены при слѣдующей операціи.

Допущенныя первоначально только по акцизу со спирта и въ обезпеченіе попуднаго сбора съ соли (теперь не существующаго), залоговыя операціи, по мѣрѣ развитія прочихъ производствъ, обложенныхъ акцизомъ, были затѣмъ распространены на акцизъ съ пиво-и медоваренія, съ водочныхъ издѣлій, фруктоваго, винограднаго и коньячнаго спирта, дрожжей, табаку, сахара, нефтяныхъ продуктовъ, спичекъ и папиросныхъ гильзъ. Освобождая для промышленнаго оборота въ частномъ дѣлѣ многомилліонный капиталъ, безъ котораго во многихъ случаяхъ невозможно было бы самое существованіе нѣкоторыхъ изъ предпріятій, обложенныхъ акцизомъ, развитіе залоговой операціи, такимъ образомъ, оказало и оказываетъ громадное облегченіе цѣлому ряду означеннаго рода производствъ и связанныхъ съ ними промысловъ и занятій.

Постепенное распространеніе акцизной системы на окраины Россіи.

Акцизная система взиманія питейнаго дохода введена у насъ не сразу, а съ нѣкоторою постепенностью. Дѣйствіе ея первоначально (съ 1 января 1863 года) было распространено на всѣ, кромѣ Царства Польскаго, губерніи и области Европейской Россіи и Сибири. Затѣмъ введеніе ея послѣдовало: въ губерніяхъ Царства Польскаго—только съ 3/15 сентября 1866 года (Высочайшій указъ 7/19 іюня 1866 г.), въ Туркестанскомъ краѣ, за исключеніемъ Ферганы, въ 1869 году, въ Ферганской области въ 1876 году (по завоеваніи Кокандскаго ханства), въ Закавказскомъ краѣ въ 1873 году. Въ 1878 году дѣйствіе устава объ акцизныхъ сборахъ было распространено на присоединенныя къ Россіи области Карскую и Батумскую и часть Бессарабіи. Наконецъ, закономъ 9 іюня 1887 года Министру Финансовъ предоставлено было распространить и на Закаспійскую область дѣйствіе тѣхъ правилъ устава о питейномъ сборѣ, примѣненіе которыхъ окажется тамъ необходимымъ, съ допущеніемъ, въ случаѣ надобности, частичныхъ отступленій отъ этихъ правилъ.

Введеніе акцизной системы въ губерніяхъ Царства Польскаго, согласно Высочайшему указу 7/19 іюня 1866 г., сопровождалось отмѣной существовавшихъ тамъ комсумціонныхъ сборовъ (съ мяса и съ туземныхъ напитковъ), которые, какъ это было признано законодателемъ, составляли одну изъ главныхъ причинъ, препятствовавшихъ развитію благосостоянія городского населенія Царства, и особенно бѣднѣйшей его части; взиманіе означенныхъ сборовъ (на мостахъ и заставахъ) стѣсняло сообщеніе городовъ и мѣстечекъ съ окрестными селами, а отдача сборовъ на откупъ арендаторамъ влекла за собою многочисленныя затрудненія для мѣстныхъ жителей. Тѣмъ же указомъ повелѣвалось: *пропинаціонные* и другіе по питейной продажѣ взимаемые сборы въ пользу какъ частныхъ владѣльцевъ городовъ, такъ и разныхъ учрежденій (институтовъ), въ томъ числѣ и самыхъ городскихъ кассъ и обществъ, *согласовать съ основаніями новаго устава о питейномъ сборѣ или вовсе отмѣнить за вознагражденіе*, о чемъ Учредительному Комитету, по соглашенію съ Министромъ Финансовъ, поручалось немедленно представить надлежащія предположенія на Высочайшее утвержденіе. По Уставу о пит. сбор., разрѣшеніе на право продажи питей на крестьянскихъ земляхъ и въ селеніяхъ оставлено за сельскими обществами, при чемъ доходы отъ этого права временно извлекались казною посредствомъ отдачи ихъ въ арендное содержаніе съ торговъ; открытіе же питейныхъ заведеній (оптовыхъ и раздробительныхъ) на частныхъ земляхъ разрѣшалось владѣльцами этихъ земель.

Во многихъ случаяхъ правительство считалось съ мѣстными обычаями. На Кавказѣ, въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ, за горскими племенами сохранено право выдѣлки безъ акциза домашнимъ способомъ раки, бузы (балъ-бузы), джабы и т. п. напитковъ, сходныхъ съ хлѣбнымъ виномъ; въ областяхъ Сыръ-Дарьинской, Ферганской, Самаркандской и Семирѣченской внѣ городскихъ поселеній и ближайшихъ ихъ окрестностей, въ чертѣ, опредѣляемой Министромъ Финансовъ, дозволена выдѣлка такимъ же способомъ употребляемой туземнымъ населеніемъ браги (бузы); алтайскимъ кочевымъ инородцамъ разрѣшена безакцизная выкурка араки исключительно для собственнаго употребленія.

Введеніе казенной продажи питей.

Акцизная система съ развитіемъ началъ, положенныхъ въ основаніе закона 4 іюля 1861 года, кромѣ блестящихъ финансовыхъ результатовъ и улучшенія качествъ обращавшихся въ торговлѣ крѣпкихъ напитковъ, имѣла огромное вліяніе на техническое состояніе винокуреннаго производства и на многія другія стороны народно-хозяйственной жизни государства. Въ дѣлѣ же ослабленія экономическаго и моральнаго вреда неумѣреннаго употребленія крѣпкихъ напитковъ послѣдствія акцизной системы, при всѣхъ усиліяхъ правительства, оставались ничтожными.

При первомъ обсужденіи вопроса о винной монополіи въ Государственномъ Совѣтѣ въ 1893 г. [1]), тогдашній Министръ Финансовъ, впослѣдствіи—графъ, С. Ю. Витте слѣдующими словами охарактеризовалъ положительныя и отрицательныя стороны акцизной системы: «Главныя основанія этой системы, какъ она была задумана и введена въ 1863 году, заключаются въ томъ, во первыхъ, что вино облагается акцизомъ до выхода его изъ завода, т. е. что ближайшему правительственному надзору подчиняется лишь производство вина, и, во вторыхъ, что продажа вина составляетъ предметъ вольнаго промысла, и что число мѣстъ продажи не подлежитъ ограниченію. Неудобство второго изъ указанныхъ положеній обнаружилось съ самаго начала введенія реформы. Съ слѣдующаго же 1864 г. правительство, усмотрѣвъ непримиримость принципа свободы торговли по отношенію къ вину, было вынуждено предпринять цѣлый рядъ мѣръ къ сокращенію числа мѣстъ продажи для ограниченія народнаго пьянства и отстраненія вредныхъ послѣдствій этого бѣдствія. Въ прошедшее съ того времени 30-лѣтіе было издано болѣе десяти капитальныхъ законодательныхъ актовъ, имѣвшихъ цѣлью ограничить торговлю виномъ и оградить народонаселеніе отъ кабацкаго промысла. Узаконенія эти постепенно все болѣе и болѣе расширяли права администраціи по упорядоченію

---

[1]) Засѣданія Гос. Совѣта 5 и 7 мая 1893 г.

питейной торговли. Къ той же цѣли были направлены многочисленныя административныя распоряженія. Но всѣ эти мѣры не привели къ желательному результату. Сила кабатчиковъ осталась непоколебленной. Они продолжаютъ спаивать, обирать и развращать народъ всѣми средствами: заманиваніемъ, продажею въ кредитъ подъ залогъ самыхъ необходимыхъ вещей, обманомъ. спаиваніемъ вредными продуктами и т. д. Жалобы на такое положеніе питейнаго дѣла, никогда не прекращавшіяся, особенно усилились во время неурожая 1891 года. Настойчивость ихъ съ ясностью указываетъ на крайнюю необходимость принятія какихъ-либо мѣръ для прекращенія ненормальнаго положенія питейной торговли. Между тѣмъ никакія мѣры въ прежнемъ направленіи не могли привести къ упорядоченію питейнаго дѣла, ибо дѣло это, какъ оно было поставлено, содержитъ въ себѣ непримиримыя противорѣчія. Свобода кабацкаго промысла несовмѣстима съ значеніемъ въ государственномъ и народномъ хозяйствѣ вина, составляющаго предметъ сего промысла. Интересы фиска и народнаго здравія требуютъ правильнаго развитія потребленія вина и уничтоженія злоупотребленій въ потребленіи этого продукта. Но свободный промыселъ, въ лицѣ кабатчика, очевидно, не можетъ въ какой бы то ни было степени удовлетворить этому послѣднему условію. Кабатчики заинтересованы только въ томъ, чтобы въ данное время народъ выпилъ возможно больше, и не только съ тою цѣлью, чтобы такимъ образомъ продать въ данный моментъ большее количество вина, но въ особенности для того, чтобы обезумленное и надорванное населеніе обратить въ своихъ рабовъ. Они властвуютъ намъ нимъ и высасываютъ изъ него всѣ производительные соки. Вотъ почему невозможно придумать такія постановленія, которыя, при свободѣ промысла на всемъ обширномъ пространствѣ Имперіи, ограничивали бы пьянство, не подрывая интересовъ фиска и не препятствуя здоровому потребленію вина".

Обстоятельства эти побудили Министерство Финансовъ приступить къ коренному измѣненію условій торговли крѣпкими напитками, выразившемуся въ установленіи казенной продажи питей въ томъ видѣ, въ которомъ она въ настоящее время осуществлена почти повсемѣстно въ Имперіи.

При подробномъ разсмотрѣніи вопроса о винной монополіи прежде всего было установлено, что пьянство, какъ таковое, не находится въ прямой связи съ потребленіемъ алкоголя и что, какъ показываетъ историческій опытъ, пьянство можетъ существовать и при маломъ потребленіи алкоголя (какъ это и было въ Россіи), и, наоборотъ, оно можетъ отсутствовать, какъ общественное зло, при значительныхъ размѣрахъ этого потребленія.

Затѣмъ, особенно тщательному обсужденію подвергнуто было распространенное мнѣніе, что финансовое вѣдомство должно примиряться съ пьянствомъ, составляющимъ одинъ изъ главнѣйшихъ источниковъ государственнаго бюджета, безъ котораго онъ долженъ, будто бы, поколебаться. При изслѣдованіи этого вопроса, выяснено было, что пьянство, помимо огромнаго нравственнаго вреда для населенія, подтачиваетъ вмѣстѣ съ тѣмъ его экономическія силы, и что послѣднія, съ устраненіемъ пьянства, должны получить большее развитіе и производительность. Руководясь убѣжденіемъ, что здравое финансовое хозяйство находится въ тѣснѣйшей связи съ экономическимъ благосостояніемъ населенія и въ зависимости отъ условій, его опредѣляющихъ, Министерство Финансовъ пришло къ заключенію, что питейная реформа можетъ быть осуществлена безъ соображенія о размѣрахъ собственно питейнаго дохода и вмѣстѣ съ тѣмъ безъ потрясенія государственнаго бюджета въ общемъ его видѣ, такъ какъ предполагалось, что если, вслѣдствіе реформы, самый питейный доходъ и уменьшится, то весь недоборъ по этой статьѣ съ избыткомъ покроется переборомъ по прочимъ видамъ прямого и косвеннаго обложенія, именно вслѣдствіе уничтоженія или, по крайней мѣрѣ, ослабленія экономическаго вреда пьянства.

Такимъ образомъ, за исходную точку при введеніи казенной продажи питей былъ принятъ принципъ, что борьба съ пьянствомъ необходима и возможна не только въ нравственныхъ, но даже въ чисто финансовыхъ интересахъ, если только послѣдніе понимать не въ узко фискальномъ смыслѣ и не на пространствѣ короткаго періода времени. Вмѣстѣ съ тѣмъ государственная борьба съ пьянствомъ, вполнѣ оправдывавшаяся нравственными цѣлями и общими финансовыми видами

правительства, была признана возможною лишь подъ условіемъ устраненія частнаго интереса въ питейной торговлѣ.

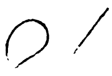
Идея монополизаціи винной торговли, съ особенной настойчивостью выдвинутая и начавшая осуществляться въ Россіи въ концѣ истекшаго столѣтія, не считая неудачныхъ попытокъ въ этомъ направленіи до введенія Положенія о питейномъ сборѣ 4 іюля 1861 г., начала намѣчаться у насъ тотчасъ по изданіи означеннаго закона.

Уже въ 1869 году извѣстный общественный дѣятель А. П. Шиповъ выступилъ съ проектомъ казенной винной монополіи; онъ предлагалъ сосредоточить оптовую продажу спирта и приготовленіе вина въ рукахъ правительства, а раздробительную продажу передать земствамъ, съ комиссіонной платой имъ по 30 коп. отъ ведра. Этотъ проектъ не вызвалъ, однако, особаго интереса ни у правительства, ни у общества. Зародышъ идеи казенной винной монополіи приблизительно въ томъ видѣ, въ какомъ она была впослѣдствіи осуществлена, получилъ свое начало въ работахъ образованныхъ въ 1881 году уѣздныхъ и губернскихъ комитетовъ для пересмотра дѣйствовавшихъ правилъ о питейной торговлѣ. Одинъ изъ губернскихъ комитетовъ — Орловскій уже въ то время призналъ единственно надежнымъ способомъ для борьбы съ безпорядками и зломъ свободной питейной торговли казенную винную монополію. Орловскимъ губернскимъ комитетомъ тогда же составленъ былъ въ общихъ чертахъ и проектъ положенія о казенной продажѣ питей. По свидѣтельству предсѣдателя Орловской губернской земской управы П. П. Шеншина, главными дѣятелями комитета по выработкѣ этого проекта были мѣстный губернаторъ К. Н. Боборыкинъ и управляющій акцизными сборами І. І. Новицкій. Но и это мнѣніе Орловскаго комитета, какъ единичное, не было принято во вниманіе при разсмотрѣніи вопроса объ урегулированіи питейной торговли.

Въ 1883 году извѣстный въ свое время откупщикъ и общественный дѣятель В. А. Кокоревъ въ докладѣ своемъ, прочитанномъ въ собраніи сельскихъ хозяевъ, указываетъ на правительственную винную монополію, съ одной стороны—какъ на средство поощренія мелкой винокуренной промышленности, съ другой—какъ на мѣру борьбы съ развитіемъ народнаго пьянства.

Въ 1885 году вопросъ о казенной винной монополіи былъ поднятъ уже самимъ Министерствомъ Финансовъ. Поводомъ къ этому послужилъ отчетъ ревизора Департамента неокладныхъ сборовъ А. А. Савей-Могилевича по ревизіи акцизнаго управленія Пермской губерніи. Выяснилось, что въ этой губерніи нѣсколькими крупными винопромышленниками (Поклевскимъ-Козеллъ, братьями Злоказовыми и др.) заключено было особое соглашеніе о значительномъ повышеніи продажной цѣны на вино, что въ замѣтной мѣрѣ отразилось и на поступленіи акцизныхъ доходовъ. Ревизоръ Савей-Могилевичъ предлагалъ, какъ единственную мѣру для борьбы съ этимъ синдикатомъ, «закупку опредѣленнаго количества спирта казною и открытіе ею въ главныхъ пунктахъ соглашенія винопромышленниковъ оптовыхъ складовъ для снабженія по извѣстной цѣнѣ мелкихъ торговцевъ виномъ». Въ развитіе этого проекта управляющій акцизными сборами Пермской губерніи К. С. Васильевъ предложилъ открыть въ губерніи, кромѣ оптовыхъ складовъ, ведерныя лавки, такъ какъ, по его мнѣнію, одна оптовая казенная продажа вина не могла повести къ пониженію цѣны въ раздробительной торговлѣ.

Необходимость выступить противъ частной винной монополіи въ Пермской губерніи привела къ разработкѣ въ Министерствѣ Финансовъ общаго проекта о введеніи казенной винной монополіи въ трехъ губерніяхъ. Губерніями, гдѣ предполагалось введеніе винной монополіи, были намѣчены: Пермская—для борьбы съ частной монополіей, Орловская — гдѣ еще въ 1882 г. земство и администрація въ комитетѣ по питейнымъ дѣламъ высказались за эту реформу и гдѣ управляющимъ акцизными сборами оставался авторъ перваго проекта о казенной винной продажѣ I. I. Новицкій, и, наконецъ, одна изъ пограничныхъ съ Пруссіей губерній—для сужденія о вліяніи этой реформы на водвореніе контрабанднаго спирта.



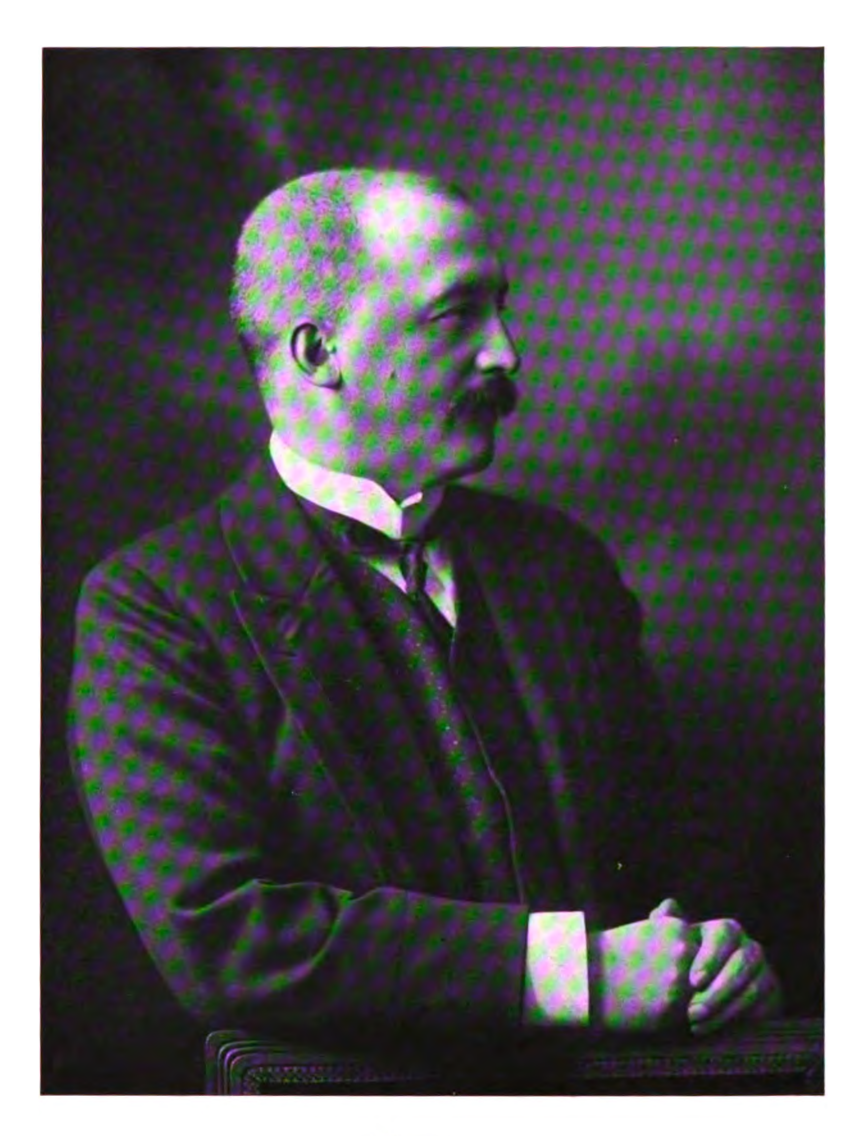
Проектъ положенія о казенной винной монополіи былъ составленъ въ 1887 году.

Въ объяснительной къ этому проекту запискѣ, между прочимъ, указывалось, что изъ двухъ формъ казенной продажи питей—только оптовой или оптовой и розничной — первая оказывается непригодной,

такъ какъ, оставляя раздробительную продажу питей въ частныхъ рукахъ, тѣмъ самымъ оставляетъ неограженными интересы нравственности и трезвости населенія и, независимо отъ этого, казна не дополучитъ значительной доли изъ суммы, расходуемой населеніемъ на вино, потому что всѣ прибыли отъ розничной продажи останутся въ рукахъ частныхъ продавцовъ. Это соображеніе заставило признать единственно подходящей вторую форму казенной продажи питей, т. е. одновременно и оптовую, и розничную, такъ какъ только при этой формѣ казна можетъ воспользоваться всѣми выгодами отъ монопольной продажи и вмѣстѣ сохранить вліяніе на условія и способы производства розничной продажи вина, въ отношеніи которой казна должна преслѣдовать не однѣ только денежныя выгоды, но и заботиться о нравственныхъ интересахъ населенія.

По своему содержанію проектъ 1887 года близко подходитъ къ нынѣ дѣйствующей системѣ казенной винной продажи; существеннымъ отличіемъ его было учрежденіе въ каждой губерніи, для завѣдыванія всѣми дѣлами продажи вина, особаго «монопольнаго присутствія», подъ предсѣдательствомъ управляющаго акцизными сборами въ составѣ ревизоровъ и техника акцизнаго управленія, представителя отъ Государственнаго Контроля, чиновника по назначенію губернатора и члена отъ земства. Засѣданія «монопольнаго присутствія» по вопросамъ благочинія, общественной нравственности и трезвости населенія должны были, по проекту, происходить подъ предсѣдательствомъ губернатора. Нѣсколько разнились въ проектѣ отъ позднѣе установленныхъ условія заготовки спирта и т. д.

Одновременно съ разработкой проекта казенной винной продажи, признано было необходимымъ активно выступить противъ частной монополіи винопромышленниковъ Пермской губерніи. Хотя уже при первыхъ слухахъ о разработкѣ проекта казенной винной монополіи, пермскій синдикатъ понизилъ цѣны на вино, все же признано было необходимымъ, для огражденія интересовъ казны и потребителей, открыть въ Пермской губерніи казенные оптовые склады вина, не вводя, однако, казенной монополіи; эти казенные склады должны были служить регуляторами цѣнъ на вино. Въ августѣ 1887 года проектъ былъ внесенъ въ Комитетъ Министровъ, а 8 сентября того же года состоявшееся по



проекту положеніе Комитета Министровъ было Высочайше утверждено. Положеніе это, однако, не было проведено полностью въ жизнь. Какъ только управляющій акцизными сборами Пермской губерніи заарендовалъ помѣщенія для первыхъ оптовыхъ складовъ, купилъ нѣсколько бочекъ спирта и объявилъ въ пермскихъ губернскихъ вѣдомостяхъ о продажныхъ на вино цѣнахъ, частные винопромышленники тотчасъ понизили цѣны до того же уровня, и уже въ октябрѣ 1887 года ходатайствовали передъ Министерствомъ Финансовъ о непроведеніи на практикѣ проекта казенной продажи вина. Въ началѣ 1889 года дѣло было ликвидировано, такъ какъ управляющій акцизными сборами Пермской губерніи донесъ, что «частная винная монополія въ Перми прекратила свое существованіе»; впрочемъ, изъ предосторожности, почти до дня введенія казенной продажи питей въ Пермской губерніи (въ 1895 году) мѣстное акцизное управленіе продолжало арендовать помѣщенія казенныхъ оптовыхъ складовъ въ Перми и Екатеринбургѣ.

Около того же времени ревизія вице-директора Департамента неокладныхъ сборовъ М. А. Плена выяснила существованіе стачекъ винопромышленниковъ и рядъ ихъ злоупотребленій въ Сибири. Независимо отъ судебнаго преслѣдованія виновныхъ, признано было цѣлесообразнымъ ввести и въ Сибири казенную продажу вина и спирта изъ оптовыхъ складовъ, въ тѣхъ мѣстностяхъ, гдѣ это окажется необходимымъ. Положеніе Комитета Министровъ по этому предмету было Высочайше утверждено 26 ноября 1888 года. Однако, мѣра эта оказалась недостаточной для борьбы съ высокими цѣнами вина въ раздробительной продажѣ и уже 5 декабря 1889 года Высочайше утверждено было мнѣніе Государственнаго Совѣта объ открытіи въ Сибири казенныхъ ведерныхъ лавокъ.

Вступая такими мѣрами въ борьбу съ ненормальными условіями питейной торговли въ отдѣльныхъ мѣстностяхъ Имперіи, Министерство Финансовъ, однако, не рѣшалось еще идти далѣе. Бывшій въ то время Министромъ Финансовъ Н. Х. Бунге относился къ казенной винной монополіи съ нѣкоторымъ недовѣріемъ; въ докладѣ о государственной росписи на 1887 годъ онъ не допускалъ, чтобы монополія могла оправдать возлагаемыя на нее надежды: повышеніе доходовъ го-

сударственнаго казначейства, улучшеніе сельскаго хозяйства, упорядоченіе народной нравственности. Особенно не довѣрялъ Н. Х. Бунге возможности удачнаго подбора служащихъ по винной монополіи и въ связи съ этимъ опасался крупныхъ злоупотребленій.

При преемникѣ Н. Х. Бунге—Министрѣ Финансовъ И. А. Вышнеградскомъ, хотя вопросъ о казенной винной монополіи и обсуждался въ особомъ совѣщаніи подъ его предсѣдательствомъ, но движенія не получилъ, и дальнѣйшее развитіе проектъ этотъ получилъ только благодаря энергіи призваннаго въ 1892 году на постъ Министра Финансовъ графа С. Ю. Витте.

Учрежденіе казенной винной монополіи было принципіально одобрено Императоромъ Александромъ III, и 19 февраля 1893 года послѣдовало Высочайшее повелѣніе о внесеніи на разсмотрѣніе Государственнаго Совѣта представленія Министра Финансовъ объ установленіи въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ Россіи казенной продажи питей. Въ объяснительной запискѣ къ проекту, внесенному въ Государственный Совѣтъ въ мартѣ 1893 г., указывалось, что финансовые результаты реформы будутъ болѣе соотвѣтствовать затратамъ населенія на вино и, сверхъ того, введеніе этой системы устранитъ вредныя стороны вольной продажи питей, способствуя въ то же время упорядоченію потребленія вина населеніемъ. Казенную продажу питей въ первую очередь предполагалось ввести съ 1 января 1894 года въ четырехъ губерніяхъ заволжскаго раіона—Пермской, Уфимской, Оренбургской и Самарской, потому что край этотъ въ достаточной мѣрѣ обособленъ отъ другихъ областей государства и, кромѣ того, на значительномъ пространствѣ его проявилось съ наибольшею силою вліяніе монополіи частныхъ виноторговцевъ со всѣми ея вредными для населенія послѣдствіями. Подготовительныя работы по введенію казенной продажи питей, по проекту Министра Финансовъ, предполагалось начать съ 1 іюня 1893 года и на это испрашивалось ассигнованіе 739.000 рублей.

Однако, среди членовъ Государственнаго Совѣта проектъ встрѣтилъ сильную оппозицію. Главными доводами противъ реформы выдвигались неувѣренность въ ея финансовыхъ результатахъ, боязнь за

подборъ служащихъ по казенной продажѣ питей и сомнѣнія въ благотворномъ вліяніи реформы на народную нравственность. Только послѣ продолжительныхъ преній, Государственный Совѣтъ положилъ ассигновать суммы на подготовительныя работы въ указанныхъ 4-хъ губерніяхъ, законопроектъ же о казенной продажѣ питей былъ возвращенъ Министру Финансовъ для пересоставленія. Такое мнѣніе Государственнаго Совѣта было Высочайше утверждено 8 іюня 1893 года.

Выработанные, согласно замѣчаніямъ Государственнаго Совѣта, проекты положенія о казенной продажѣ питей и устава попечительства о народной трезвости были разсмотрѣны Государственнымъ Совѣтомъ въ слѣдующемъ году и Высочайше утверждены: первое—6 іюня 1894 г., а второй—20 декабря того же года. Законами этими установлены слѣдующія главныя основанія казенной продажи питей. Вареніе пива, портера и меда и приготовленіе браги, а также очистка спирта перегонкою и выдѣлка водочныхъ издѣлій, для вывоза очищенныхъ спирта, вина и водочныхъ издѣлій за предѣлы раіона казенной продажи питей, предоставляются въ раіонѣ казенной винной операціи частной предпріимчивости и производятся на основаніяхъ, изложенныхъ въ Уставѣ объ акцизныхъ сборахъ, съ обязательствомъ для водочныхъ заводчиковъ пріобрѣтать спиртъ для выдѣлки водочныхъ издѣлій отъ казны. Равнымъ образомъ, на частныхъ заводахъ и съ соблюденіемъ указанныхъ въ уставѣ объ акцизныхъ сборахъ правилъ производится въ означенномъ раіонѣ и винокуреніе, съ тѣмъ лишь ограниченіемъ, что открытіе новыхъ винокуренныхъ заводовъ, возобновленіе винокуренія на заводахъ, не дѣйствовавшихъ въ теченіе трехъ періодовъ до обнародованія положенія о казенной продажѣ питей, и увеличеніе размѣровъ винокуренія поставлено въ зависимость отъ разрѣшенія Министра Финансовъ, по соглашенію съ Министромъ Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ; кромѣ того, причитающіяся, на основаніи устава объ акцизныхъ сборахъ, винокуреннымъ заводчикамъ безакцизныя отчисленія выдаются деньгами.

Заготовку необходимаго для казенной винной операціи количества спирта постановлено было производить тремя способами: 1) по разверсткѣ между винокуренными заводами, 2) съ торговъ и 3) хозяй-

ственнымъ способомъ. По разверсткѣ пріобрѣтается спиртъ въ количествѣ до двухъ третей годовой потребности. Количество это распредѣляется между винокуренными заводчиками раіона казенной продажи питей по соразмѣрности съ наибольшею годовою выкуркою ихъ заводовъ въ одномъ изъ трехъ предшествовавшихъ періодовъ винокуренія. Цѣны за поставляемый по разверсткѣ спиртъ опредѣляются ежегодно Министромъ Финансовъ, соотвѣтственно мѣстнымъ условіямъ винокуреннаго производства. Министромъ же Финансовъ опредѣляются и условія поставки спирта и расчета съ поставщиками. Остальное, не распредѣленное между мѣстными винокуренными заводчиками, количество спирта, а также все количество спирта, отъ поставки котораго въ казну по разверсткѣ откажутся заводчики, пріобрѣтается съ торговъ. Если торги не состоятся или если заявленныя на нихъ цѣны окажутся чрезмѣрно высокими, то необходимое для безостановочной продажи питей количество спирта пріобрѣтается хозяйственнымъ способомъ. Заводчики, не сдавшіе приготовленныхъ ими спирта, вина и водочныхъ издѣлій въ казну ко времени введенія казенной продажи питей, должны вывезти ихъ за предѣлы раіона казенной продажи, съ соблюденіемъ въ отношеніи перевозки этихъ напитковъ чрезъ означенный раіонъ правилъ, установленныхъ Министромъ Финансовъ. Тѣмъ же правиламъ подчиненъ и транзитный провозъ чрезъ монопольный раіонъ указанныхъ напитковъ. Частныя лица могутъ ввозить, для собственнаго потребленія, спиртъ, вино и водочныя издѣлія извнѣ означеннаго раіона лишь количествами не свыше $^1/_{10}$ ведра.

Пріобрѣтаемый для надобностей казенной винной операціи сырой спиртъ подвергается очисткѣ перегонкою. Только въ исключительныхъ случаяхъ Министру Финансовъ предоставлено разрѣшать обращеніе въ продажу спирта и вина, очищенныхъ холоднымъ способомъ. Очистка спирта перегонкою, а равно выдѣлка водочныхъ издѣлій производятся на частныхъ и казенныхъ заводахъ, въ томъ и другомъ случаяхъ—на условіяхъ, опредѣляемыхъ Министромъ Финансовъ.

Продажа спирта, вина и водочныхъ издѣлій на мѣстное потребленіе составляетъ исключительное право казны и производится какъ изъ принадлежащихъ казнѣ заведеній, такъ и изъ заведеній частныхъ лицъ,

которыя для этого пріобрѣтаютъ питья изъ мѣстъ казенной продажи оныхъ. Казенными мѣстами продажи питей служатъ склады и винныя лавки. Въ складахъ очищенный перегонкою спиртъ обращается въ вино и разливается въ стеклянную посуду, какъ для непосредственной продажи, такъ и для снабженія имъ другихъ мѣстъ продажи спирта и вина. Въ случаѣ надобности, для разлива вина въ посуду открываются особые разливные пункты. Мѣстами же исключительно продажи питей являются казенныя винныя лавки. Въ казенныхъ складахъ питья отпускаются потребителямъ или разлитыми въ стеклянную посуду, за печатью склада, или же въ приносимую покупателями посуду, но не иначе, какъ по надлежащемъ опечатаніи посуды съ отпущенными питьями. Изъ казенныхъ же винныхъ лавокъ питья отпускаются исключительно въ стеклянной запечатанной посудѣ. Казенные склады и разливные пункты открываются по распоряженію управляющаго акцизными сборами. Открытіе же винныхъ лавокъ обусловливается соглашеніемъ управляющаго акцизными сборами съ губернаторомъ. Очищенное вино и водочныя издѣлія заводовъ, находящихся внѣ раіона казенной продажи питей, а также водочныя издѣлія заводовъ этого раіона и заграничныя обращаются въ продажу казеннымъ управленіемъ на комиссіонныхъ началахъ, на условіяхъ, опредѣляемыхъ Министромъ Финансовъ. На тѣхъ же началахъ допускается продажа изъ заведеній, принадлежащихъ казнѣ, пива, портера, браги, меда и виноградныхъ винъ.

Изъ содержимыхъ частными лицами мѣстъ продажи питей допущены: оптовые склады пива, меда и русскаго винограднаго вина, заведенія трактирнаго промысла, пивныя лавки, погреба для продажи русскихъ виноградныхъ винъ, ренсковые погреба и временныя выставки для продажи пива, меда и русскаго винограднаго вина. Мѣста эти, за исключеніемъ ренсковыхъ погребовъ внѣ городскихъ поселеній и заведеній трактирнаго промысла, открываются по соглашенію управляющаго акцизными сборами съ губернаторомъ, ренсковые погреба внѣ городскихъ поселеній—съ особаго каждый разъ разрѣшенія Министра Финансовъ, заведенія же трактирнаго промысла—въ порядкѣ, опредѣленномъ положеніемъ объ этомъ промыслѣ.

Спиртъ и вино обращаются въ продажу не иначе, какъ въ очи-

щенномъ перегонкою видѣ и крѣпостью не ниже 40°. Низшій и высшій размѣры цѣнъ вина, спирта и водочныхъ издѣлій опредѣляются законодательнымъ порядкомъ. Въ предѣлахъ этихъ размѣровъ Министръ Финансовъ устанавливаетъ для каждой мѣстности продажныя цѣны питей. Посуда съ казенными питьями оклеивается этикетами, на которыхъ обозначается крѣпость вина и его цѣна. Вино, спиртъ и водочныя издѣлія въ количествѣ болѣе 1/10 ведра должны быть провозимы или проносимы покупателями изъ мѣстъ продажи въ той же посудѣ, въ какой были отпущены, съ ненарушенными печатями или пломбами и бандеролями.

Продажа спирта, вина и водочныхъ издѣлій въ станціонныхъ домахъ и буфетахъ на станціяхъ желѣзныхъ дорогъ разрѣшается управляющимъ акцизными сборами, по соглашенію съ подлежащимъ почтовымъ или желѣзнодорожнымъ начальствомъ, во всѣхъ же остальныхъ, содержимыхъ частными лицами, заведеніяхъ—по соглашенію управляющаго акцизными сборами съ губернаторомъ.

Во всѣхъ заведеніяхъ трактирнаго промысла, которымъ разрѣшена продажа спирта, вина и водочныхъ издѣлій, напитки эти могутъ быть отпускаемы на выносъ и распивочно, но и въ послѣднемъ случаѣ не иначе, какъ въ запечатанной посудѣ и по назначеннымъ казною цѣнамъ. Кромѣ того, управляющій акцизными сборами, по соглашенію съ губернаторомъ, можетъ предоставить заведеніямъ трактирнаго промысла, содержимымъ въ городахъ, право продажи означенныхъ напитковъ для распитія на мѣстѣ произвольными мѣрами и въ наливъ изъ графиновъ, по вольной цѣнѣ. Право такой продажи предоставлено также всякаго рода буфетамъ, а съ особаго разрѣшенія Министра Финансовъ—такое же право можетъ быть дано заведеніямъ трактирнаго промысла, находящимся внѣ городскихъ поселеній. Содержатели тѣхъ частныхъ заведеній, въ которыхъ допущена продажа означенныхъ питей исключительно въ запечатанной посудѣ и по установленнымъ цѣнамъ, получаютъ вознагражденіе отъ казны на условіяхъ и въ размѣрѣ, опредѣляемыхъ Министромъ Финансовъ. Содержатели же заведеній, въ которыхъ дозволена продажа казенныхъ питей произвольными мѣрами, не только не получаютъ отъ казны осо-

баго вознагражденія, но обязаны уплачивать за такую продажу патентный сборъ, въ размѣрѣ, опредѣленномъ въ приложенномъ къ положенію о казенной продажѣ питей расписаніи.

Завѣдываніе казенною продажею питей возложено на акцизное управленіе, а наблюденіе за правильнымъ ея производствомъ—какъ на акцизное управленіе, такъ и на полицію, обязанную руководствоваться въ этомъ отношеніи инструкціею, издаваемой Министромъ Финансовъ, по соглашенію съ Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ. Непосредственное завѣдываніе казенными мѣстами храненія, очистки, разлива и продажи вина и спирта возлагается на приглашаемыхъ на службу по вольному найму лицъ. Высшій размѣръ вознагражденія этихъ лицъ и порядокъ выдачи вознагражденія опредѣляются Министромъ Финансовъ.

Для огражденія населенія отъ злоупотребленія крѣпкими напитками въ губерніяхъ, входящихъ въ раіонъ казенной продажи питей, учреждены попечительства о народной трезвости. Попечительствамъ предоставляется имѣть, въ интересахъ народнаго здравія и нравственности, надзоръ за тѣмъ, чтобы торговля крѣпкими напитками производилась согласно установленнымъ для этого правиламъ, распространять среди населенія здравыя понятія о вредѣ неумѣреннаго потребленія крѣпкихъ напитковъ, а также изыскивать средства для предоставленія ему возможности проводить свободное время внѣ питейныхъ заведеній и съ этою цѣлью устраивать народныя чтенія и собесѣдованія, составлять и распространять изданія, разъясняющія вредъ злоупотребленія крѣпкими напитками, открывать чайныя, народныя читальни и т. п., затѣмъ имѣть попеченіе объ открытіи и содержаніи лѣчебныхъ пріютовъ для страдающихъ запоемъ и оказывать содѣйствіе учрежденіямъ и частнымъ обществамъ, дѣятельность которыхъ направлена къ достиженію тѣхъ же цѣлей, для которыхъ учреждены попечительства. Завѣдываніе дѣлами попечительствъ возложено на губернскіе и уѣздные комитеты, въ составъ которыхъ входятъ непремѣнные члены изъ представителей отъ духовенства и административныхъ, судебныхъ, сословныхъ и общественныхъ учрежденій, а также почетные члены и члены-соревнователи изъ лицъ всѣхъ состояній. Всѣ члены попечительствъ, въ отношеніи посѣщенія заведеній, тор-

гующихъ крѣпкими напитками, пользуются правами, предоставленными уставомъ объ акцизныхъ сборахъ чинамъ акцизнаго надзора. Кромѣ того, для исполненія порученій уѣздныхъ комитетовъ и ближайшаго наблюденія за ходомъ питейной торговли въ мѣстахъ продажи питей, какъ казенныхъ, такъ и содержимыхъ частными лицами, а равно для преслѣдованія корчемства, избираются особые участковые попечители. Этимъ послѣднимъ предоставлено или составлять протоколы объ обнаруженныхъ нарушеніяхъ, или обращаться къ чинамъ полиціи или акцизнаго надзора съ требованіемъ о составленіи означенныхъ протоколовъ. Средства попечительствъ составляются изъ суммъ, ассигнуемыхъ изъ казны, изъ пожертвованій, сборовъ отъ продажи изданій, отъ устраиваемыхъ чтеній, общественныхъ развлеченій и т. п.

Высочайше утвержденнымъ, 9 января 1895 года, мнѣніемъ Государственнаго Совѣта установлены взысканія за нарушенія положенія о казенной продажѣ питей, опредѣленныя примѣнительно къ соотвѣтствующимъ карательнымъ постановленіямъ устава о питейномъ сборѣ, устава о наказ., налаг. мир. судьями, и уложенія о наказаніяхъ угол. и исправит., съ нѣкоторыми измѣненіями, вызванными особыми условіями казенной продажи питей.

Закономъ 6 іюня 1894 года казенную продажу питей положено было ввести съ 1 января 1895 года въ заволжскомъ раіонѣ лишь въ видѣ опыта. Но опытъ этотъ тѣмъ менѣе могъ быть показателенъ, что онъ не распространялся на губерніи, гдѣ злоупотребленія при розничной питейной торговлѣ были особенно многочисленны, именно на губерніи западной полосы Россіи — черты еврейской осѣдлости. Для наглядности и полноты опыта необходимо было распространить реформу на этотъ раіонъ. Такая постановка вопроса была одобрена Императоромъ Александромъ III и въ томъ же 1894 году Министру Финансовъ, по Высочайшему повелѣнію, разрѣшены были ассигнованія на подготовительныя работы по введенію казенной продажи питей въ 9 южныхъ и юго-западныхъ губерніяхъ (Бессарабской, Херсонской, Таврической, Екатеринославской, Полтавской, Черниговской, Кіевской, Волынской и Подольской).

Во всеподданнѣйшемъ докладѣ о государственной росписи на



1895 годъ Министръ Финансовъ свидѣтельствовалъ, что всѣ мѣры, которыя принимались до послѣдняго времени для упорядоченія питейной торговли, «имѣя палліативный характеръ, не могли оказать существеннаго воздѣйствія». Требовалось коренное измѣненіе дѣйствующаго порядка и потому «къ концу своего царствованія Императоръ твердо остановился на мысли о замѣнѣ акцизной системы казенной продажей питей». Нынѣ благополучно Царствующій Государь Императоръ Николай II также Высочайше одобрилъ предположеніе графа С. Ю. Витте. 2 мая 1895 года Высочайше утверждено мнѣніе Государственнаго Совѣта о введеніи казенной продажи питей: въ 9 южныхъ и юго-западныхъ губерніяхъ—съ 1 іюля 1896 года, въ 6 сѣверо-западныхъ и Смоленской—съ 1 іюля 1897 года и въ губерніяхъ Царства Польскаго—съ 1 января 1898 года. Послѣдующими узаконеніями казенная продажа питей была введена: съ 1 января 1898 года—въ губерніяхъ С.-Петербургской, Новгородской, Псковской, Олонецкой и Харьковской; съ 1 іюля 1900 года—въ губерніяхъ Курляндской, Лифляндской, Эстляндской, Воронежской, Курской, Ставропольской и Черноморской и области войска Донского; съ 1 іюля 1901 года—въ Архангельской, Вологодской, Вятской, Казанской, Пензенской, Симбирской, Саратовской, Астраханской, Владимірской, Калужской, Костромской, Московской, Нижегородской, Орловской, Рязанской, Тамбовской, Тверской, Тульской и Ярославской губерніяхъ и Тургайской и Уральской областяхъ; съ 1 іюля 1902 года—въ губерніяхъ Томской и Тобольской и областяхъ Акмолинской, Семипалатинской, Терской и Кубанской и равнинной части Дагестанской области; съ 1 іюля 1904 года — въ губерніяхъ Енисейской и Иркутской и областяхъ Забайкальской и Якутской.

На всемъ этомъ пространствѣ казенная продажа питей была введена въ полномъ объемѣ, т. е. какъ оптовая, такъ и розничная, за исключеніемъ мѣстностей мало населенныхъ: уѣздовъ Березовскаго и Сургутскаго (Тобольской губерніи), Нарымскаго края (Томской губерніи), Туруханскаго края, Енисейскаго уѣзда и Усинскаго пограничнаго округа (Енисейской губерніи), Киренскаго уѣзда (Иркутской губерніи) и Якутской области, гдѣ казна взяла на себя лишь оптовую продажу спирта, раздробительную же оставила въ рукахъ частныхъ

предпринимателей, но съ обязательствомъ закупать спиртъ исключительно отъ казны.

Казенная продажа питей не введена въ Закавказьѣ, Средне-азіатскихъ владѣніяхъ и областяхъ Приамурской, Приморской и Камчатской.

Сроки введенія казенной продажи питей въ разныхъ раіонахъ Россіи были распредѣлены въ зависимости отъ трудности подготовительныхъ работъ, а также съ расчетомъ, чтобы необходимыя на организацію дѣла суммы не ложились слишкомъ тяжелымъ бременемъ на государственный бюджетъ.

Успѣхъ дѣла введенія новой реформы былъ многимъ обязанъ той энергіи и тому громадному подъему работоспособности, которые проявили всѣ служащіе по казенной продажѣ питей, отъ высшихъ и до низшихъ, отъ служащихъ въ центральномъ управленіи до служащихъ въ глухой провинціи. Главнымъ же образомъ успѣхъ дѣла казенной продажи питей слѣдуетъ приписать тому прекрасному составу служащихъ по акцизному вѣдомству, который оказался къ тому времени и надъ созиданіемъ котораго съ такимъ вниманіемъ и заботливостью работалъ долгое время Статсъ-Секретарь К. К. Гротъ.

Для правильной оцѣнки трудности организаціи дѣла необходимо имѣть въ виду, что казна, беря въ свои руки питейное дѣло въ Россіи, должна была реформировать его вполнѣ: необходимо было создать ректификацію всей массы сырого спирта, существовавшую лишь въ зачаточномъ состояніи, необходимо было организовать угольную очистку вина въ казенныхъ складахъ и сложную работу его разлива и укупорки въ стеклянную посуду, необходимо было ввести продажу вина и спирта изъ казенныхъ винныхъ лавокъ, установить счетоводство и отчетность по очень обширному и сложному хозяйству винной монополіи, организовать сборъ денегъ, вырученныхъ въ лавкахъ, доставку вина изъ складовъ въ лавки и проч., необходимо было набрать около 40.000 лицъ для замѣщенія разныхъ должностей по винной монополіи, не считая рабочихъ. Практика питейнаго дѣла у частныхъ предпринимателей ничего не могла дать казнѣ, по крайней примитивности технической постановки его; поэтому дѣло приходилось начинать ощупью, а затѣмъ получаемымъ опытомъ дѣйствія монополіи въ

губерніяхъ первыхъ очередей исправлять недостатки организаціи, улучшая постепенно постановку дѣла. При этомъ слѣдуетъ имѣть въ виду ту спѣшность, съ которой новая реформа вводилась: въ большинствѣ губерній и областей всѣ подготовительныя работы по введенію казенной продажи питей пришлось выполнить въ 1½—2 года.

Для ректификаціи казеннаго спирта, тамъ, гдѣ для этого невозможно или невыгодно было воспользоваться услугами частныхъ заводовъ, были построены казенные спиртоочистительные заводы и отдѣленія при казенныхъ винныхъ складахъ. Такихъ спиртоочистительныхъ заводовъ ко времени введенія казенной продажи питей (въ указанные выше сроки) открыто было 5 (изъ нихъ 4 впослѣдствіи были переименованы въ спиртоочистительныя отдѣленія при складахъ) и спиртоочистительныхъ отдѣленій при казенныхъ винныхъ складахъ 21. Для приготовленія же вина изъ ректификованнаго спирта, посредствомъ фильтраціи его черезъ уголь, и разлива затѣмъ вина въ стеклянную посуду, при введеніи казенной продажи питей открыто было 473 казенныхъ очистныхъ винныхъ склада, помѣщенія для которыхъ въ большинствѣ были построены казною и лишь частью арендованы.

Кромѣ очистныхъ складовъ, въ виду большихъ разстояній, отдѣлявшихъ многія казенныя винныя лавки отъ складовъ, и крайней въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ затруднительности путей сообщенія, при введеніи монополіи въ губерніяхъ и областяхъ первыхъ очередей открыты были, упомянутые выше, разливные пункты, въ которыхъ хранилось и разливалось въ стеклянную посуду привезенное изъ складовъ въ бочкахъ вино, для снабженія имъ расположенныхъ вблизи означенныхъ пунктовъ казенныхъ винныхъ лавокъ. Всего разливныхъ пунктовъ открыто было 34. Для той же цѣли въ губерніяхъ и областяхъ, гдѣ винная монополія вводилась въ послѣдующія очереди, по указанію опыта, открыты были запасные магазины, которые получаютъ изъ складовъ готовое вино, разлитое въ стеклянную посуду, для отпуска въ мѣста продажи. Всего открыто было 39 запасныхъ магазиновъ.

Для раздробительной продажи казенныхъ питей пришлось открыть, при введеніи монополіи, 29.468 казенныхъ винныхъ лавокъ.

Но всѣмъ этимъ работа по организаціи казенной винной монопо-

ліи еще далеко не ограничивалась. Скоро выяснилось, что принятый въ основаніе организаціоннаго плана введенія казенной продажи питей въ мѣстностяхъ первыхъ очередей принципъ децентрализаціи складовъ не оправдалъ возлагавшихся на него въ финансовомъ отношеніи надеждъ, и опытъ показалъ, что централизація складовъ не только не повышаетъ, но, напротивъ, понижаетъ расходы по операціи. Тогда финансовое вѣдомство начало постепенно закрывать лишніе склады, а для этого потребовалось предварительно приспособить сосѣдніе склады къ производству работъ закрываемыхъ. Далѣе, для многихъ складовъ, которые при введеніи казенной продажи питей открыты были въ арендованныхъ помѣщеніяхъ и обороты которыхъ оправдали ихъ существованіе, впослѣдствіи пришлось строить казенныя зданія. Затѣмъ, многіе склады пришлось значительно расширить вслѣдствіе того, что обороты, на которые они были расчитаны, при сооруженіи ихъ, сильно повысились въ зависимости отъ роста потребленія вина. Наконецъ, когда спустя нѣкоторое время данныя опыта показали, что ректификація спирта казеннаго заготовленія на казенныхъ спиртоочистительныхъ заводахъ и отдѣленіяхъ обходится казнѣ значительно дешевле, чѣмъ на частныхъ заводахъ, финансовое вѣдомство стало устраивать новыя спиртоочистительныя отдѣленія при казенныхъ винныхъ складахъ.

Кромѣ всего этого, для снабженія казенныхъ винныхъ складовъ пробками надлежащаго качества, а равно въ видахъ сокращенія расходовъ на заготовку пробокъ, финансовымъ вѣдомствомъ построена въ С.-Петербургѣ казенная пробочная фабрика, производительность которой достигаетъ милліарда пробокъ въ годъ и которая снабжаетъ пробками полностью или частью болѣе 50 акцизныхъ управленій.

Въ настоящее время во всемъ раіонѣ казенной винной операціи имѣется: 1 казенный спиртоочистительный заводъ, 43 спиртоочистительныхъ отдѣленія при казенныхъ винныхъ складахъ, 333 казенныхъ винныхъ склада (въ томъ числѣ 322 въ казенныхъ помѣщеніяхъ и 11 въ арендованныхъ), 20 запасныхъ магазиновъ и 26.016 казенныхъ винныхъ лавокъ.

Однимъ изъ наиболѣе существенныхъ вопросовъ организаціи винной монополіи слѣдуетъ признать заготовку спирта. Выборъ способа

заготовки спирта представлялся очень затруднительнымъ въ виду того, что при этомъ необходимо было принять во вниманіе интересы винокуренныхъ заводчиковъ, которые при введеніи казенной монополіи становились въ условія совершенно исключительныя, имѣя лишь одного покупателя—казну; съ другой стороны, необходимо было оградить интересы фиска, покупая спиртъ по цѣнамъ, соотвѣтствующимъ нормальнымъ условіямъ спиртового рынка. Способы заготовки могли быть различны: 1) покупка съ торговъ, 2) покупка хозяйственнымъ способомъ и, наконецъ, 3) покупка по цѣнѣ, впередъ назначаемой Министромъ Финансовъ.

Покупка съ торговъ являлась, повидимому, наиболѣе простымъ разрѣшеніемъ вопроса; но необходимо было принять во вниманіе, что заводы съ небольшой выкуркой и, слѣдовательно, болѣе высокой стоимостью производства не могутъ конкурировать на торгахъ съ крупными заводами, и поэтому система заготовки спирта съ торговъ, естественно, должна была бы повліять неблагопріятно на мелкіе заводы и повести къ централизаціи винокуреннаго производства. Такой результатъ былъ нежелателенъ, такъ какъ развитіе винокуренія, особенно мелкаго, какъ важной отрасли сельскаго хозяйства, представляется весьма полезнымъ въ интересахъ не только хозяйствъ отдѣльныхъ лицъ, но и въ интересахъ государственныхъ.

Заготовка спирта по назначаемымъ Министромъ Финансовъ впередъ цѣнамъ, выводимымъ на основаніи мѣстныхъ условій винокуреннаго производства, представлялась наиболѣе справедливой, но требовала отъ мѣстнаго акцизнаго надзора полнаго знанія условій винокуреннаго производства въ данномъ раіонѣ винокуренія, такъ какъ цѣна спирта должна быть выведена по суммѣ всѣхъ статей дохода и расхода по винокуренному хозяйству. Поэтому способъ этотъ, особенно на первыхъ порахъ дѣйствія казенной продажи питей, представлялся рискованнымъ, въ виду неувѣренности въ качествѣ данныхъ, которыя должны были собираться на мѣстахъ чинами акцизнаго вѣдомства.

Въ виду этихъ соображеній, положеніемъ о казенной продажѣ питей 6 іюня 1894 года спиртъ, необходимый для казенной операціи

въ 4-хъ восточныхъ губерніяхъ, постановлено закупать двоякимъ способомъ: до двухъ третей общаго количества необходимаго для всего монопольнаго раіона спирта должно заготовляться по назначенной Министромъ Финансовъ цѣнѣ, а остальное количество съ торговъ. Основныя двѣ трети спирта распредѣлялись между винокуренными заводами пропорціонально наибольшей годовой выкуркѣ за 1892—1895 годы. Этотъ порядокъ, позволяя, съ одной стороны, мѣстнымъ винокуреннымъ заводамъ большую часть своего спирта помѣщать въ ближайшемъ раіонѣ, съ другой стороны, благодаря покупкѣ части спирта съ торговъ, давалъ казнѣ возможность провѣрки правильности назначаемыхъ, по соображенію съ условіями винокуренія, цѣнъ, что было особенно важно въ первое время дѣйствія казенной винной монополіи.

При распространеніи винной монополіи на другія мѣстности Россіи, особенно на западный край, пришлось, однако, ввести въ порядокъ заготовки спирта нѣкоторое измѣненіе. Винокуреніе въ западномъ краѣ, въ противоположность востоку Россіи, преимущественно производится мелкими сельскохозяйственными заводами, которымъ выкурка спирта обходится значительно дороже, чѣмъ крупнымъ заводамъ, и потому на торгахъ мелкіе заводы не могли бы конкурировать съ крупными. Между тѣмъ распредѣленіе основного количества разверстки пропорціонально выкуркѣ заводовъ оставляло у мелкихъ заводовъ свободнымъ значительное количество спирта, помѣщать которое на торгахъ являлось почти невозможнымъ. Поэтому закономъ 19 февраля 1896 года установлено было, что всѣмъ винокуреннымъ заводамъ предоставляется ставить въ казну по 5.000 ведеръ въ 40° внѣ разверстки (конечно, если заводъ имѣлъ право на такую выкурку); остальное количество спирта изъ ²/₃ потребности въ спиртѣ для казенной операціи распредѣлялось пропорціонально выкуркамъ заводовъ.

Это измѣненіе улучшило положеніе среднихъ и мелкихъ заводовъ, но все же не устранило вполнѣ тѣхъ затрудненій, которыя приходилось испытывать мелкимъ заводамъ при сбытѣ спирта, не принятаго по заранѣе назначенной Министромъ Финансовъ цѣнѣ. Такой спиртъ поневолѣ приходилось сбывать спекулянтамъ по низкой цѣнѣ. Для борьбы съ спекуляціею, рѣшено было привлечь къ участію въ

торгахъ лицъ, наиболѣе заинтересованныхъ, — самихъ винокуренныхъ заводчиковъ; для этого послѣднимъ были предоставлены разныя льготы: предоставлено право участія въ торгахъ безъ залоговъ, подача письменныхъ заявленій о цѣнахъ и проч. Однако уже на первыхъ порахъ выяснились нѣкоторыя неудобства установленныхъ правилъ о торгахъ, что стѣсняло заводчиковъ принимать участіе въ торгахъ, а въ силу этого ограничивало число лицъ, выступающихъ на соревнованіи, и повышало цѣну торговаго спирта. Поэтому, въ октябрѣ 1896 года были упрощены разныя формальности при производствѣ торговъ: торги допущены не только письменные (съ подачей заявленій въ запечатанныхъ конвертахъ), но и изустные, отъ торгующихся не требовалось указанія, съ какого именно завода будетъ поставленъ спиртъ и проч. Кромѣ того, 7 ноября 1897 года появилось Высочайше утвержденное положеніе Комитета Министровъ о производствѣ одного рѣшительнаго торга безъ переторжки.

Всѣ эти мѣропріятія все же не принесли желаемыхъ результатовъ, и очень высокія цѣны спирта, выяснившіяся на торгахъ въ концѣ 1898 года и началѣ 1899 года, вызвали необходимость созвать при Главномъ Управленіи неокладныхъ сборовъ и казенной продажи питей совѣщаніе для обсужденія вопроса о заготовкѣ спирта. Совѣщаніе это, состоявшееся въ маѣ 1899 года, признало, что на высоту цѣны торговаго спирта вліяетъ, главнымъ образомъ, участіе въ торгахъ скупщиковъ, такъ какъ сами винокуренные заводчики рѣдко могутъ являться на торги. Для привлеченія къ торгамъ заводчиковъ и для борьбы со спекулянтами, совѣщаніемъ 1899 года намѣченъ былъ рядъ мѣропріятій, изъ которыхъ наиболѣе важнымъ являлось увеличеніе количества спирта, покупаемаго у заводчиковъ по разверсткѣ по назначаемымъ Министерствомъ Финансовъ цѣнамъ, за счетъ уменьшенія количества торговаго спирта.

Заключенія совѣщанія были разосланы для отзыва управляющимъ акцизными сборами, многимъ винокуреннымъ заводчикамъ и сельскохозяйственнымъ обществамъ и контрольнымъ палатамъ. Отзывы этихъ лицъ и учрежденій были разсмотрѣны вновь въ ноябрѣ 1899 г. особой междувѣдомственной комиссіей, которая признала большинство

заключеній совѣщанія пріемлемыми. Въ результатѣ труды комиссіи 1899 года повели къ изданію закона 12 іюня 1900 года, которымъ введены въ дѣйствовавшій порядокъ заготовки спирта слѣдующія измѣненія: 1) количество спирта, принимаемаго отъ заводовъ по назначеннымъ впередъ цѣнамъ, повышено съ $^{2}/_{3}$ до $^{4}/_{5}$ всей исчисленной на операціонный годъ заготовки; при этомъ вся Европейская Россія принята за одинъ раіонъ; 2) вмѣсто основного количества, предоставляемаго къ поставкѣ каждому заводу, въ 5.000 ведеръ въ 40°, количество это было увеличено до 10.000—25.000 ведеръ въ 40°, въ зависимости отъ размѣровъ выкурки большинства заводовъ даннаго раіона. Въ основу разверстки между винокуренными заводами остальной части спирта, предоставляемаго имъ къ поставкѣ въ казну по назначаемой Министромъ Финансовъ цѣнѣ, закономъ 12 іюня 1900 года была положена или наибольшая выкурка одного изъ періодовъ 1892—1895 г.г., или средняя выкурка за четыре періода 1895—1899 г.г. Заводы, начавшіе винокуреніе послѣ періода 1898—99 г.г., получали поставку въ казну спирта въ размѣрѣ по соглашенію Министра Финансовъ съ Министромъ Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ; это ограниченіе имѣло цѣлью охранить интересы заводовъ, ранѣе дѣйствовавшихъ, которые, при появленіи значительнаго числа вновь построенныхъ заводовъ, лишились бы значительной части поставки спирта по разверсткѣ. Въ интересахъ мелкихъ заводовъ, тѣмъ же закономъ разрѣшено было принимать въ казну отъ винокуренныхъ заводовъ остающіеся, за поставкой спирта въ казну, остатки выкурки до 1.000 ведеръ. Остальное, недостающее для казенной операціи, количество спирта должно было закупаться съ торговъ или, если торги не состоялись или цѣна на торгахъ оказалась бы неподходящей, то хозяйственнымъ способомъ.

Тотъ же законъ 12 іюня 1900 года, для освобожденія винокуренныхъ заводчиковъ отъ спекулянтовъ, нерѣдко связывающихъ ихъ задатками, выдаваемыми подъ спиртъ будущей выкурки, и тѣмъ вынуждающихъ ихъ продавать спиртъ по убыточной для себя цѣнѣ, постановилъ разрѣшить выдачу безпроцентныхъ ссудъ подъ спиртъ: 1) въ видѣ задатковъ при самомъ подписаніи договора на поставку въ казну спирта, безъ обезпеченія залогами, и 2) въ видѣ авансовъ подъ выкуренный и подлежащій

поставкѣ въ казну спиртъ. Этимъ былъ открытъ винокуреннымъ заводамъ необходимый кредитъ для производства винокуренія.

Законъ 12 іюня 1900 года въ части, относящейся къ опредѣленію количества спирта, предоставляемаго винокуреннымъ заводамъ къ поставкѣ въ казну по назначаемымъ цѣнамъ, и порядка распредѣленія этого количества между отдѣльными заводами, былъ установленъ на три года (1901—1903), и Министру Финансовъ было предоставлено войти ко времени окончанія этого срока съ предположеніями объ установленіи порядка заготовки спирта на будущее время. Съ цѣлью всесторонне освѣтить этотъ вопросъ и выяснить взгляды заинтересованныхъ въ немъ лицъ—винокуренныхъ заводчиковъ, въ мартѣ 1902 года былъ созванъ въ Петербургѣ съѣздъ винокуренныхъ заводчиковъ. Результаты работы съѣзда были пересмотрѣны въ особомъ междувѣдомственномъ совѣщаніи и затѣмъ всѣ полученныя заключенія были обсуждены въ Совѣтѣ по дѣламъ казенной продажи питей. Собранныя данныя послужили основаніемъ новаго законопроекта, который былъ разсмотрѣнъ Государственнымъ Совѣтомъ и Высочайше утвержденъ 2 іюня 1903 года. Этотъ законъ дѣйствуетъ и въ настоящее время.

Главнымъ измѣненіемъ, внесеннымъ этимъ закономъ, было то, что весь спиртъ, опредѣленный по смѣтнымъ исчисленіямъ для казенной операціи, закупается по цѣнамъ, назначаемымъ Министромъ Финансовъ, съ торговъ же или хозяйственнымъ способомъ пріобрѣтается лишь спиртъ, необходимый сверхъ указанныхъ смѣтныхъ исчисленій, и то количество его, отъ поставки котораго заводчики почему-либо откажутся.

Въ виду уменьшенія количества спирта, которое подлежало пріобрѣтенію съ торговъ, необходимо было создать выходъ на рынокъ спирту, получаемому на дрожжево - винокуренныхъ заводахъ. Эти заводы ранѣе исключались изъ участія въ разверсткѣ, такъ какъ спиртъ на такихъ заводахъ является лишь побочнымъ продуктомъ при производствѣ дрожжей, а потому дрожжевой спиртъ признавалось возможнымъ пріобрѣтать лишь на торгахъ. Закономъ 2 іюня 1903 года дрожжево-винокуреннымъ заводамъ предоставлено къ поставкѣ въ казну спирта по назначаемымъ Министромъ Финансовъ цѣнамъ до 2% общей годовой потребности въ спиртѣ для казенной операціи.

Разверстка спирта по дѣйствующему закону группируетъ заводы на три категоріи. Къ первой группѣ отнесены заводы старые, т. е. начавшіе винокуреніе до 1 іюля 1903 года: имъ предоставляется къ поставкѣ раіонная норма, т. е. количество, установленное для даннаго раіона внѣ разверстки (отъ 10.000 до 25.000 ведеръ въ 40° для каждаго завода), затѣмъ основная разверстка—32% выкурки (за періоды, закономъ опредѣленные) и, наконецъ, дополнительная разверстка, которая вычисляется пропорціонально выкуркѣ завода (за періоды, указанные закономъ), за вычетомъ изъ нея раіонной нормы и основной (32%) разверстки. Дополнительная разверстка мѣняется ежегодно въ зависимости отъ годовой потребности въ спиртѣ. Вторую категорію составили заводы, разрѣшенные къ устройству до 2 іюня 1903 года и начавшіе винокуреніе до 1 іюля 1906 года: имъ предоставляются къ поставкѣ въ казну количества спирта, указанныя въ выданныхъ разрѣшеніяхъ. Наконецъ, къ третьей категоріи отнесены заводы, хотя получившіе разрѣшенія до 2 іюня 1903 г., но начавшіе дѣйствіе послѣ 1 іюля 1906 года, а также заводы, получившіе разрѣшеніе послѣ 2 іюня 1903 года: основанія участія этихъ заводовъ предоставлены соглашенію Министра Финансовъ и Главноуправляющаго Землеустройствомъ и Земледѣліемъ, съ тѣмъ, однако, чтобы участіе такихъ заводовъ въ поставкѣ спирта въ казну не нарушало интересовъ заводовъ первой категоріи, которымъ гарантируется поставка спирта въ размѣрѣ поставки 1904 года, если, конечно, годовая потребность казенной операціи не окажется ниже заготовки 1904 года.

Выше были приведены установленныя въ законѣ основанія заготовки спирта для казенной винной операціи въ Европейской Россіи. Въ Сибири же спиртъ для означенной операціи пріобрѣтается на условіяхъ, установленныхъ въ законѣ 4 іюня 1899 года.

При разсмотрѣніи Государственной Думой смѣты Главнаго Управленія неокладныхъ сборовъ и казенной продажи питей на 1908 годъ, бюджетная комиссія признала, что дѣйствующій порядокъ заготовки спирта исключительно по назначаемымъ Министромъ Финансовъ цѣнамъ не обезпечиваетъ достаточно интересовъ казны и что самая разверстка спирта ставитъ не всѣ винокуренные заводы въ одинаково благопріятныя условія. Поэтому комиссія выразила пожеланіе, чтобы вопросъ

этотъ былъ подвергнутъ обсужденію въ совѣщаніи компетентныхъ лицъ, для пересмотра соотвѣтствующихъ нормъ закона. Пожеланіе бюджетной комиссіи принято было Государственной Думой въ засѣданіи 10 мая 1908 года, въ видѣ формулы перехода къ очереднымъ дѣламъ.

Въ іюнѣ того же года Министерствомъ Финансовъ созвано было междувѣдомственное совѣщаніе для выработки новаго порядка заготовки спирта для казенной винной операціи, затѣмъ въ октябрѣ 1908 года созванъ былъ съѣздъ винокуренныхъ заводчиковъ для обсужденія заключеній междувѣдомственнаго совѣщанія, а въ іюнѣ 1909 года было вновь созвано междувѣдомственное совѣщаніе для окончательнаго установленія главныхъ положеній законопроекта, который и былъ затѣмъ внесенъ въ Государственную Думу, въ апрѣлѣ 1910 года, но еще не получилъ утвержденія.

Вопросъ о способѣ опредѣленія цѣны спирта, поставляемаго винокуренными заводчиками по разверсткѣ, являлся при самомъ введеніи казенной продажи питей однимъ изъ наиболѣе сложныхъ, такъ какъ требовалъ отъ мѣстныхъ чиновъ акцизнаго надзора всесторонняго знанія экономическихъ условій винокуреннаго производства. До выясненія на практикѣ этого вопроса Министерствомъ Финансовъ даны были сначала лишь общія указанія, клонящіяся къ тому, чтобы цѣны были безубыточны для казеннаго управленія и справедливы для винокуренныхъ заводчиковъ. На мѣстахъ при собираніи свѣдѣній о стоимости производства спирта возникало прежде всего то затрудненіе, что въ исключительныхъ только случаяхъ владѣлецъ завода самъ могъ точно учесть эту стоимость и почти не было случая веденія на заводахъ правильнаго счетоводства. Поэтому чинамъ акцизнаго надзора приходилось собирать всѣ необходимыя свѣдѣнія путемъ личнаго наблюденія, опроса служащихъ и проч. Постепенно, однако, собирался необходимый статистическій матеріалъ; чинами акцизнаго надзора пріобрѣтался необходимый въ этомъ дѣлѣ опытъ; стали точнѣе учитывать свои расходы и сами заводчики, такъ что вопросъ постепенно разъяснялся и можно было приступить къ его систематизаціи. Начиная съ 1902 года, Министерствомъ Финансовъ развиваются указанія по собиранію свѣдѣній для назначенія цѣнъ за разверсточный спиртъ. Въ этомъ году были даны чинамъ акцизнаго надзора подробныя указанія о порядкѣ собиранія

и группировки свѣдѣній для назначенія цѣнъ на спиртъ, поставляемый въ казну по разверсткѣ, указано, какіе именно расходы должны быть принимаемы въ соображеніе при опредѣленіи стоимости спирта; расходы эти раздѣлены на группы: на расходы по производству спирта безъ припасовъ и стоимость винокуренныхъ припасовъ и топлива. Изъ расходовъ собственно по производству нѣкоторые пришлось нормировать, въ виду значительной разницы, которая замѣчалась въ свѣдѣніяхъ, доставлявшихся разными акцизными управленіями: такъ, установлены нормы расходовъ на амортизацію и ремонтъ винокуреннаго завода и на покрытіе процентовъ на затраченный на постройку завода капиталъ, наконецъ, нормирована и самая стоимость постройки завода въ зависимости отъ размѣровъ выкурки. По расходамъ второй группы даны опредѣленныя нормы выходовъ спирта изъ разныхъ винокуренныхъ припасовъ, при чемъ для картофеля—въ связи съ процентнымъ содержаніемъ въ немъ крахмала. Далѣе, нормированъ расходъ топлива на ведро выкурки въ 40°, въ зависимости отъ рода употребляемаго топлива. Сумма всѣхъ указанныхъ слагаемыхъ даетъ стоимость одного ведра спирта въ 40°, изъ которой затѣмъ исключаются: 1) уплачиваемыя заводчику безакцизныя отчисленія и 2) выручка на бардѣ. Послѣ этого получается себѣ-стоимость заводчику спирта, на которую насчитывается 6% предпринимательской прибыли.

Естественно, что разнообразныя мѣстныя условія по каждому заводу даютъ различные выводы стоимости спирта; поэтому были указаны способы среднихъ выводовъ. Заводы группируются по размѣрамъ выкурки и выбираются наиболѣе многочисленныя по числу заводовъ группы; заводы этихъ группъ считаются типовыми и служатъ для средняго вывода стоимости спирта. Если раіонъ акцизнаго управленія по экономическимъ условіямъ неоднороденъ на всемъ пространствѣ, то рекомендуется разбивать его на отдѣльные экономическіе раіоны и по каждому производить отдѣльную группировку заводовъ и опредѣлять особую цѣну.

Всѣ собранныя чинами акцизнаго надзора свѣдѣнія, послѣ соотвѣтственной группировки и вывода предварительной цѣны спирта губернскимъ акцизнымъ управленіемъ, обсуждаются въ совѣщаніяхъ хозяйственнаго комитета при управленіи совмѣстно съ винокуренными

заводчиками; въ совѣщанія эти приглашаются представители отъ мѣстныхъ контрольныхъ палатъ, управленій землеустройства и земледѣлія, представители мѣстныхъ сельскохозяйственныхъ и винокуренныхъ обществъ, а также лица, участіе которыхъ можетъ оказаться полезнымъ. Результаты этихъ совѣщаній и возраженія заводчиковъ подвергаются вновь обсужденію въ хозяйственныхъ комитетахъ, съ участіемъ представителей Государственнаго Контроля и Главнаго Управленія землеустройства и земледѣлія, представителей винокуренныхъ заводчиковъ, и только затѣмъ постановленія хозяйственныхъ комитетовъ по установленію цѣны на спиртъ предстоящаго года представляются въ Главное Управленіе неокладныхъ сборовъ и казенной продажи питей, въ установленные сроки, опредѣляемые въ зависимости отъ времени уборки главнаго винокуреннаго припаса — картофеля. Съ 1909 года признано было возможнымъ расходы по стоимости производства спирта безъ припасовъ и топлива, въ виду постоянства такихъ расходовъ, устанавливать на три года.

Самымъ сложнымъ вопросомъ при выясненіи стоимости спирта является опредѣленіе цѣны винокуренныхъ припасовъ. Этотъ вопросъ для цѣны хлѣбныхъ припасовъ рѣшается безъ особыхъ затрудненій, такъ какъ всегда представляется возможнымъ опредѣлить ихъ цѣну по биржевымъ сдѣлкамъ или по крупнымъ партійнымъ закупкамъ, на станціяхъ желѣзныхъ дорогъ и проч.; если принять затѣмъ въ соображеніе стоимость доставки хлѣба отъ заводовъ до ближайшихъ рынковъ [1]), то по этимъ даннымъ не трудно расцѣнить и цѣну хлѣбныхъ припасовъ на винокуренномъ заводѣ. Иначе обстоитъ дѣло съ картофелемъ, для котораго въ большинствѣ случаевъ нѣтъ такихъ показателей; биржевыя сдѣлки на картофель крайне рѣдки, случайны; трудно установить и цѣны при партійныхъ закупкахъ, такъ какъ необходимо различать сорта столовые отъ винокуренныхъ. Въ то время, какъ для первыхъ есть базарныя цѣны, для винокуреннаго картофеля покупщиками являются сами винокуренные заводчики. Поэтому данныя, собранныя чинами акцизнаго надзора о цѣнахъ картофеля при партійныхъ закупкахъ, по необходимости должны были основываться почти

[1]) Или обратно, смотря по тому, пользуется ли заводъ покупными хлѣбными припасами или на винокуреніе употребляются припасы собственнаго хозяйства.

исключительно на показаніяхъ самихъ винокуренныхъ заводчиковъ, что не всегда представляетъ достаточно гарантій ихъ точности.

Въ іюнѣ 1912 года были даны чинамъ акцизнаго надзора подробныя указанія о способѣ собиранія всѣхъ необходимыхъ для этого свѣдѣній, группировкѣ ихъ, а также даны примѣрные перечни полевыхъ работъ, съ указаніемъ числа работо-дней рабочихъ и лошади. Вмѣстѣ съ тѣмъ нормированы нѣкоторые постоянные расходы: земельная рента (4%), процентъ амортизаціи сельскохозяйственныхъ построекъ (2—3%), процентъ на затраченный на постройки капиталъ (4%), ремонтъ построекъ (2%), амортизація и ремонтъ сельскохозяйственныхъ орудій (10%), процентъ на оборотный капиталъ (3%, такъ какъ онъ оборачивается дважды въ теченіе года) и проч. Для сравненія результатовъ предложено собирать свѣдѣнія также въ имѣніяхъ безъ заводовъ, выбранныхъ по соглашенію съ винокуренными заводчиками. Кромѣ того, установленъ порядокъ производства пробныхъ копокъ картофеля для опредѣленія величины его урожая.

Окончательное обсужденіе вопроса о цѣнѣ разверсточнаго спирта производится въ Совѣтѣ по дѣламъ казенной продажи питей, въ засѣданіяхъ котораго, при опредѣленіи цѣнъ на разверсточный спиртъ, присутствуютъ представители отъ Государственнаго Контроля, Министерства Внутреннихъ Дѣлъ и Главнаго Управленія землеустройства и земледѣлія, а также приглашаются представители винокуренныхъ заводчиковъ тѣхъ мѣстностей, для которыхъ обсуждаются цѣны, для подробныхъ разъясненій Совѣту своихъ пожеланій и мотивировки ихъ. Рѣшенія Совѣта по дѣламъ казенной продажи питей представляются на утвержденіе Министра Финансовъ.

Обезпечивая, такимъ образомъ, винокуреннымъ заводамъ поставку въ казну по заранѣе назначенной безубыточной цѣнѣ большей части ихъ выкурки, казенная продажа питей придала винокуренной промышленности и связанному съ нею сельскому хозяйству большую устойчивость, которою исключается почти всякая гадательность въ дѣлѣ сбыта спирта — продукта переработки сельскохозяйственнаго сырья. Число винокуренныхъ заводовъ въ Имперіи за время дѣйствія казенной продажи питей увеличилось съ 2127 (періодъ 1894/5 г.г.) до 2882 (періодъ 1910/11 г.г.), т. е. на 35,5%; за это же время общая

выкурка спирта возрасла съ 75 милл. до 123 милл. 40° ведеръ, или на 63,5%, а средній размѣръ выкурки одного завода увеличился съ 35 тыс. до 42 тыс. ведеръ, или на 20%. Развитіе винокуренія шло главнымъ образомъ за счетъ увеличенія числа мелкихъ заводовъ, что въ сельскохозяйственныхъ цѣляхъ всегда признавалось желательнымъ. Ближайшимъ образомъ положеніе винокуренія при дѣйствіи казенной продажи питей характеризуется помѣщенными въ приложеніяхъ діаграммами (II, IV).

Количество поставляемаго въ казну въ разныхъ раіонахъ Россіи спирта по разверсткѣ далеко не согласуется съ мѣстной потребностью въ немъ этихъ районовъ; отсюда въ однѣхъ губерніяхъ ежегодно образуются большіе излишки спирта, въ другихъ—мѣстнаго спирта недостаетъ для веденія казенной продажи питей. Поэтому казенному управленію приходится ежегодно передвигать значительныя количества спирта изъ однѣхъ губерній въ другія, преимущественно съ запада на востокъ. Перевозка спирта производится или подряднымъ способомъ, или собственнымъ распоряженіемъ Главнаго Управленія неокладныхъ сборовъ и казенной продажи питей; для этой цѣли Главное Управленіе имѣетъ собственные вагоны - цистерны и бочки. Министерствомъ Финансовъ установленъ предѣльный процентъ тратъ казеннаго спирта при его перевозкѣ.

Большая часть пріобрѣтаемаго казною спирта поступаетъ въ сыромъ, не очищенномъ перегонкою видѣ, а потому спиртъ перевозится винокуренными заводчиками въ назначенные казеннымъ управленіемъ пункты для его ректификаціи. За перевозку разверсточнаго спирта винокуренные заводчики получаютъ вознагражденіе по особому поясному тарифу въ зависимости отъ разстоянія винокуреннаго завода отъ пункта сдачи спирта въ казну.

При учрежденіи казенной продажи питей предполагалось, что вначалѣ, за недостаткомъ и ограниченною производительностью существовавшихъ спиртоочистительныхъ заводовъ и отдѣленій, явится необходимость выпускать въ продажу въ нѣкоторыхъ раіонахъ вино, очищенное холоднымъ способомъ, почему положеніемъ 6 іюня 1894 года и предусматривалось право Министра Финансовъ разрѣшать въ исключительныхъ случаяхъ обращеніе въ продажу спирта

и вина, очищенныхъ означеннымъ способомъ. Въ то время въ Россіи (періодъ 189³/₄ г.г.) существовало 331 спиртоочистительныхъ заводовъ и отдѣленій, на которыхъ въ указанный періодъ было отректификовано лишь около 20 милл. ведеръ въ 40⁰. Однако, Министерство Финансовъ удачно справилось съ организаціей ректификаціи всего нужнаго для казенной винной операціи спирта. Оно частью воспользовалось предложеніями заводчиковъ расширить существовавшіе спиртоочистительные заводы и отдѣленія, частью вызвало постройку новыхъ частныхъ заводовъ и отдѣленій, и, кромѣ того, какъ было уже указано, построило на средства казны нѣсколько спиртоочистительныхъ заводовъ и отдѣленій (при казенныхъ складахъ). На устройство и приспособленіе частныхъ спиртоочистительныхъ заводовъ и отдѣленій для ректификаціи спирта по заказамъ казны выдавались въ первое время введенія казенной продажи питей ссуды. Постепенно обязательнымъ обращеніемъ на потребленіе исключительно ректификованнаго спирта вызвано къ жизни во время дѣйствія монополіи болѣе 238 казенныхъ и частныхъ спиртоочистительныхъ заводовъ и отдѣленій. Въ 1911 г. на всѣхъ 569 заводахъ и отдѣленіяхъ было отректификовано болѣе 111 милл. ведеръ въ 40⁰. Условія очистки казеннаго спирта на частныхъ спиртоочистительныхъ заводахъ опредѣлены правилами Министерства Финансовъ 15 октября 1894 г. и на казенныхъ—правилами 9 ноября 1894 года.

Съ самаго начала введенія казенной продажи питей поступавшій для надобностей послѣдней ректификованный спиртъ при пріемкѣ, независимо отъ опредѣленной крѣпости его (не ниже 95⁰), подвергается испытанію на чистоту, по правиламъ, выработаннымъ техническимъ комитетомъ. Но такъ какъ на практикѣ оказалось, что такое испытаніе еще не можетъ служить гарантіею полученія казною спирта безусловно хорошаго качества, то признано было необходимымъ вмѣшательство казеннаго управленія въ условія производства самой ректификаціи казеннаго спирта на частныхъ заводахъ. Поэтому въ 1899 году былъ введенъ нормальный договоръ на ректификацію казеннаго спирта, которымъ установлено, чтобы перегонка спирта производилась на аппаратахъ одобренныхъ казною системъ и чтобы до совершенія окончательнаго договора заводчики представляли казенному управленію схематическій чертежъ аппарата, съ описаніемъ процесса работъ.



Въ 1904 году, ко времени окончанія срока большинства старыхъ договоровъ, былъ изданъ новый нормальный договоръ по ректификаціи спирта для казны, опредѣлившій болѣе строгія требованія, которымъ долженъ отвѣчать ректификованный спиртъ. По прежнимъ договорамъ спиртъ испытывался на чистоту смѣшеніемъ съ сѣрной кислотой опредѣленнаго удѣльнаго вѣса въ пропорціи 10 : 9; новымъ же договоромъ требованіе это повышено до отношенія 10 : 10. Нормальный договоръ 1904 года ограничилъ 2% годовой производительности количество остающихся вторыхъ и третьихъ сортовъ ректификата, причисляемыхъ при годовыхъ расчетахъ къ наличному сырому спирту. По первоначальнымъ договорамъ казны съ частными ректификаторами, размѣръ допускаемыхъ предѣльныхъ тратъ казеннаго спирта при храненіи, очисткѣ и отбросами опредѣлялся въ 5%; при позднѣйшемъ же возобновленіи договоровъ въ многихъ случаяхъ траты были понижены до 4%, со включеніемъ усышки и утечки спирта при доставкѣ его изъ спиртоочистительныхъ заводовъ въ казенные склады. Получаемые при очисткѣ казеннаго спирта отбросы спиртоочистительнаго производства вначалѣ не имѣли примѣненія и уничтожались. Вскорѣ Министерство Финансовъ обратило вниманіе на то, что отбросы могутъ имѣть примѣненіе въ промышленности, и въ 1898—1900 г.г. дало толчекъ утилизаціи отбросовъ, съ тѣхъ поръ все болѣе и болѣе упрочивающейся.

Стоимость ректификаціи казеннаго спирта, по мѣрѣ распространенія монополіи и съ быстрымъ, ею вызваннымъ, развитіемъ ректификаціоннаго дѣла, съ каждымъ годомъ понижалась. Въ началѣ распространенія казенной продажи питей ректификація обходилась казнѣ, въ копейкахъ, по расчету за ведро въ 40°:

Годы:	По губерніямъ.			
	1-й очереди.	2-й очереди.	3-й очереди.	4-й очереди.
1895	22,93	—	—	—
1896	20,63	18,9	—	—
1897	19,76	19,1	19,54	—
1898	20,17	20,24	18,94	16,83

Между тѣмъ въ 1911 году средняя стоимость ректификаціи казеннаго спирта на частныхъ заводахъ для всего монопольнаго раіона опредѣлилась въ 12,5 к.

По мѣрѣ того какъ казенная продажа питей охватывала все большій и большій раіонъ, представлялось необходимымъ ввести въ эту операцію техническія совершенства и руководства въ постановкѣ хозяйственныхъ операцій. Прежде всего явилась настоятельная необходимость въ учрежденіи химическихъ лабораторій. Практика акцизнаго дѣла и веденія казенной винной операціи показали, что для обезпеченія сбыта населенію вина возможно высшаго качества и вообще для рѣшенія нѣкоторыхъ техническихъ вопросовъ по выработкѣ вина, часто приходится обращаться къ спеціально-химическимъ изслѣдованіямъ. Существующій при Главномъ Управленіи техническій комитетъ и лабораторія при немъ всѣхъ требованій по этой части естественно не могли выполнить. Поэтому были учреждены спеціальныя химическія лабораторіи: центральныя въ г.г. С.-Петербургѣ, Москвѣ и Одессѣ и губернскія—при акцизныхъ управленіяхъ. Губернскія лабораторіи производятъ изслѣдованія матеріаловъ и продуктовъ, необходимыхъ для казенной винной операціи въ данной губерніи, какъ-то: изслѣдуютъ качество спирта, вина, воды, испытываютъ смолку, уголь и проч. Центральныя лабораторіи руководятъ работами губернскихъ лабораторій и разрѣшаютъ вопросы, возникающіе въ техникѣ работы казенныхъ складовъ [1]). Завѣдующіе и лаборанты лабораторій посѣщаютъ казенные винные склады для изученія на мѣстѣ условій приготовленія казенныхъ питей и, въ случаяхъ необходимости, для выясненія причинъ и устраненія замѣченной при изслѣдованіи въ лабораторіи недоброкачественности доставленныхъ въ склады продуктовъ и матеріаловъ.

Вторымъ важнымъ мѣропріятіемъ Министерства Финансовъ явилось регулированіе чисто хозяйственныхъ операцій въ казенныхъ вин-

---

[1]) Первоначально центральныя лабораторіи были учреждены исключительно для нуждъ казенной винной монополіи, но впослѣдствіи на лабораторіи эти, кромѣ того, возложено изслѣдованіе продуктовъ и матеріаловъ дрожжевого производства, денатуратовъ, продуктовъ свекло-сахарнаго производства, продуктовъ перегонки нефти, продуктовъ спичечнаго производства и т. п.

ныхъ складахъ. Исполненіе различнаго рода работъ по разливу вина, его упаковкѣ, мойкѣ и очисткѣ посуды, пріемкѣ спирта и т. п. производилось въ каждомъ отдѣльномъ складѣ безъ какихъ-либо общихъ указаній. Между тѣмъ опытъ дѣйствія казенной продажи питей показалъ, что безъ установленія твердыхъ и однообразныхъ основаній для веденія хозяйственныхъ операцій въ складахъ, работы въ послѣднихъ недостаточно производительны. Стоимость выдѣлки одного ведра вина значительно колебалась въ различныхъ складахъ, несмотря на отсутствіе соотвѣтствующей разницы въ стоимости матеріаловъ и рабочихъ рукъ. Для достиженія болѣе цѣлесообразнаго и продуктивнаго для казны производства работъ въ казенныхъ складахъ Министерство Финансовъ пришло къ мысли о необходимости установить общія нормы по расходованію въ складахъ рабочей силы и матеріаловъ и подчинить этимъ нормамъ все хозяйство въ складахъ. Вопросъ этотъ былъ подвергнутъ въ концѣ 1898 года подробному обсужденію въ особомъ совѣщаніи при Главномъ Управленіи и затѣмъ въ Совѣтѣ по дѣламъ казенной продажи питей, и въ январѣ 1899 г. Министромъ Финансовъ были утверждены нормы главнѣйшихъ матеріаловъ и рабочей силы.

Одновременно съ этимъ (въ январѣ 1899 года) состоящая при Главномъ Управленіи неокладныхъ сборовъ и казенной продажи питей строительно-техническая инспекція посвятила рядъ засѣданій вопросу объ установленіи, по указаніямъ опыта, лучшей однообразной организаціи работъ въ казенныхъ винныхъ складахъ. Въ изданномъ для общаго руководства журналѣ засѣданій инспекціи, съ подробностью и пояснительными чертежами, предлагались тѣ общія указанія, которыя, не стѣсняя иниціативы чиновъ акцизнаго надзора и лицъ администраціи складовъ, должны были объединить всѣ работы и операціи по изготовленію казенныхъ питей, ихъ разливу и проч., придать этимъ работамъ и операціямъ необходимую стройность, послѣдовательность и сдѣлать ихъ болѣе цѣлесообразными и экономичными. Журналъ этотъ явился не только первымъ опытомъ систематизаціи важнѣйшихъ работъ и операцій въ казенныхъ винныхъ складахъ, но и первымъ опытомъ сведенія ихъ къ раціональнымъ основамъ, и имѣлъ большое

и при томъ положительное вліяніе на весь послѣдующій ходъ развитія и совершенствованія техники складскаго дѣла. Въ то же время Главное Управленіе постоянно заботилось объ испытаніи и введеніи въ дѣло наиболѣе усовершенствованныхъ аппаратовъ и механизмовъ, облегчающихъ личный трудъ рабочихъ и способствующихъ достиженію лучшаго качества работъ; когда же практика указала, что казенные склады успѣли, вслѣдствіе всѣхъ этихъ мѣръ, уйти далеко впередъ въ постановкѣ работъ и техническихъ операцій по изготовленію питей, въ 1909 и 1910 г.г. при техническо-строительной инспекціи была образована особая комиссія для переработки означеннаго журнала и пополненія его, согласно съ тѣми требованіями складскаго дѣла, какія являются въ настоящее время раціональными и обезпечивающими интересы казны. Трудъ комиссіи выразился въ изданіи 2-томнаго новаго руководства по производству работъ въ казенныхъ винныхъ складахъ (1912—1913 г.г.).

Въ результатѣ всѣхъ этихъ мѣръ стоимость операціи очистки вина, его разлива, укупорки и упаковки, колебавшаяся въ 1895—1898 г.г. отъ 20 до 30 коп. по расчету на ведро въ 40°, къ 1911 году упала въ среднемъ по Имперіи до 14,26 коп. [1]), т. е. достигнутая въ этомъ случаѣ экономія составляетъ болѣе 10 коп. на ведро.

Имущественный и матеріальный активъ казенныхъ винныхъ складовъ и запасныхъ магазиновъ на 1 января 1912 года превысилъ 149 милл. руб., а съ переходящимъ запасомъ спирта и вина (по средней заготовительной цѣнѣ) — 169 милл. руб., при валовой выручкѣ за 1911 годъ свыше 785 милл. руб. Развитіе столь колоссальнаго хозяйства требовало, разумѣется, установленія раціональной и строгой постановки счетоводства и отчетности по нему, правилъ пріемки и храненія матеріаловъ, а также выработки соотвѣтствующихъ кондицій на заготовку послѣднихъ. Одно перечисленіе дѣятельности Министерства Финансовъ въ этомъ направленіи должно было бы занять много страницъ. Изъ важнѣйшихъ актовъ этой дѣятельности слѣдуетъ отмѣ-

---

[1]) Включая также стоимость утраченнаго спирта при холодной очисткѣ его въ складахъ.

тить: правила счетоводства и отчетности по казенной винной операціи 1896 года и затѣмъ изданныя, взамѣнъ этихъ, такія же правила 1899 года; правила 1894 года о допускаемыхъ тратахъ для казенныхъ спирта и вина при очисткѣ ихъ, разливѣ, перевозкѣ и храненіи и замѣнившія ихъ такія же правила 1897 года; правила составленія ежегодныхъ плановъ казенной продажи питей; правила о порядкѣ снабженія казенныхъ винныхъ складовъ стеклянною посудою и объ испытаніи ея, о техническихъ условіяхъ каменнаго угля, пріобрѣтаемаго для складовъ, о производствѣ построекъ и наблюденіи за исправнымъ состояніемъ складскихъ зданій и т. д. Правила счетоводства 1899 года и правила о тратахъ 1897 года подверглись въ 1910 году, по указаніямъ опыта, коренному пересмотру и результатомъ этой работы явились дѣйствующія въ настоящее время правила счетоводства 23 марта 1911 года и правила о тратахъ спирта и вина 9 мая 1911 года.

Осуществленіе винной монополіи, сопряженное съ привлеченіемъ огромнаго персонала служащихъ по вольному найму, требовало особенной осмотрительности въ подборѣ продавцовъ вина, относительно которыхъ могло возникать опасеніе, чтобы они, пользуясь своимъ положеніемъ, не завели недопустимыхъ при новомъ режимѣ порядковъ въ питейной торговлѣ, нерѣдко имѣвшихъ мѣсто при частной торговлѣ. Помимо надзора за этой стороной дѣла, необходимо было имѣть нѣкоторую гарантію исполненія требованій, предъявляемыхъ къ продавцамъ, въ предшествующей ихъ дѣятельности и въ ихъ общественномъ положеніи. Поэтому, напр., въ первый же годъ существованія монополіи было установлено не принимать на службу лицъ, занимавшихся прежде виноторговлей, и вмѣстѣ съ тѣмъ признано было полезнымъ (Высочайшее повелѣніе 19 апрѣля 1896 года) допустить къ исполненію обязанностей продавцовъ въ казенныхъ винныхъ лавкахъ женщинъ, какъ элементъ, могущій облагородить питейную торговлю. Высочайшимъ повелѣніемъ 10 марта 1896 года женщины допущены, кромѣ того, къ занятіямъ по письменной и счетной частямъ въ губернскихъ и окружныхъ акцизныхъ управленіяхъ и въ казенныхъ винныхъ складахъ.

Затѣмъ, при организаціи казенной продажи вина особенно важное

значеніе имѣло установленіе порядка собиранія денегъ, выручаемыхъ въ казенныхъ мѣстахъ торговли питьями и храненіе собранныхъ суммъ до сдачи ихъ въ казначейство. Отборъ выручки былъ порученъ особымъ артельнымъ или нанимаемымъ по отдѣльнымъ договорамъ сборщикамъ (съ залогами), для охраны которыхъ въ пути назначены стражники.

Положеніе 6 іюня 1894 года предусматривало существованіе обширнаго контингента вольнонаемныхъ служащихъ по казенной продажѣ питей, но въ дальнѣйшія подробности о дѣятельности этихъ агентовъ, ихъ правъ, обязанностей и условій вознагражденія не входило, предоставивъ это усмотрѣнію Министра Финансовъ. Сначала требованія къ вольнонаемнымъ служащимъ предъявлялись различныя, смотря по мѣстности—въ каждомъ акцизномъ управленіи вырабатывались инструкціи для вольнонаемныхъ служащихъ, по содержанію своему крайне разнообразныя; конечно, самая новизна дѣла препятствовала установленію однообразныхъ требованій. Въ 1897 году Главнымъ Управленіемъ были выработаны „руководящія указанія для составленія инструкціи служащимъ по казенной продажѣ питей“. Этими указаніями былъ рѣшенъ вопросъ о предъявленіи однообразныхъ требованій къ вольнонаемнымъ служащимъ на всемъ пространствѣ дѣйствія казенной продажи питей, были опредѣлены права и обязанности вольнонаемныхъ служащихъ, условія и порядокъ ихъ пріема на службу, внесенія залоговъ, порядокъ отвѣтственности служащихъ при нарушеніи установленныхъ для нихъ правилъ и проч.

Какъ указано было выше, положеніе о казенной продажѣ питей установило лишь требованіе, чтобы Министръ Финансовъ опредѣлилъ, по соглашенію съ Государственнымъ Контролеромъ, высшіе размѣры содержанія служащихъ по казенной продажѣ питей. Такимъ соглашеніемъ и были опредѣлены высшіе размѣры содержанія служащихъ по означенной продажѣ.

Стремясь упрочить положеніе вольнонаемныхъ служащихъ по казенной продажѣ питей, Министерство Финансовъ, въ интересахъ успѣшнаго хода питейной реформы, принимало и другія мѣры для улучшенія быта этихъ служащихъ: организовало безплатную медицинскую помощь, не только для нихъ самихъ, но и для членовъ ихъ семействъ;

всѣмъ служащимъ и рабочимъ предоставило право пользоваться отпусками съ сохраненіемъ содержанія наравнѣ съ лицами, состоящими на государственной службѣ; при казенныхъ складахъ организовало потребительскія лавки, столовыя, чайныя, пріюты-ясли и проч. Не остался забытымъ и духовный бытъ служащихъ въ складахъ: для поднятія умственнаго и нравственнаго уровня ихъ, организованы на средства казны при казенныхъ складахъ читальни, библіотеки, школы для малолѣтнихъ, воскресныя школы и вечерніе классы для взрослыхъ, классы ремеселъ, чтенія съ туманными картинами, любительскіе спектакли, хоры, оркестры и проч. Попеченія о служащихъ и рабочихъ по казенной винной монополіи не ограничиваются временемъ службы, но и распространяются и на ихъ старость. Для этой цѣли учреждена пенсіонная касса вольнонаемныхъ служащихъ по казенной продажѣ питей. На лицевой счетъ каждаго участника ежегодно заносится изъ средствъ государственнаго казначейства пособіе въ размѣрѣ половины собственныхъ его взносовъ. Это пособіе и расходы по управленію пенсіонною кассою требуютъ ежегодно отъ казны около 650 тыс. руб. Наконецъ, 23 марта 1911 г. утвержденъ выработанный по иниціативѣ финансоваго вѣдомства законъ о вознагражденіи потерпѣвшихъ вслѣдствіе несчастныхъ случаевъ мастеровыхъ, рабочихъ и вольнонаемныхъ служащихъ въ промышленныхъ и техническихъ заведеніяхъ Министерства Финансовъ. На основаніи этого закона выдается денежное вознагражденіе служащимъ по винной монополіи, утратившимъ трудоспособность долѣе чѣмъ на три дня отъ тѣлеснаго поврежденія, причиненнаго работами заведенія, а также членамъ семействъ служащихъ, умершихъ отъ послѣдствій несчастныхъ случаевъ.

Первоначально казенныя винныя лавки, въ зависимости отъ ихъ оборотовъ, т. е. отъ количества продаваемыхъ въ каждой изъ нихъ въ теченіе года казенныхъ питей, распредѣлялись на три разряда, при чемъ и размѣры вознагражденія продавцамъ были установлены соотвѣтственно разрядамъ лавокъ, съ нѣкоторымъ повышеніемъ общихъ нормъ для столицъ, Варшавской и Сѣдлецкой губерній и Сибири. Съ 1913 года Министерство Финансовъ, дабы устранить сложившееся въ обществѣ, хотя и не соотвѣтствующее дѣйствительному поло-

женію дѣла, мнѣніе, будто продавцы въ казенныхъ винныхъ лавкахъ заинтересованы въ увеличеніи ихъ оборотовъ, измѣнило означенную систему вознагражденія продавцовъ, поставивъ оклады получаемаго ими содержанія въ зависимость не отъ разрядовъ лавокъ по ихъ оборотамъ, а отъ экономическихъ условій мѣстности, гдѣ находится данная лавка, т. е. отъ степени дороговизны жизни въ данной мѣстности, съ послѣдующими прибавками по прослуженіи пяти лѣтъ. Согласно этой системѣ, всѣ мѣстности Европейской Россіи въ отношеніи содержанія продавцовъ распредѣляются на шесть классовъ [1]), а губерніи и области Сибири—на три класса [2]). При этомъ всѣ оклады установлены не въ видѣ предѣльныхъ нормъ, какъ ранѣе, а какъ точно опредѣленныя величины.

То вліяніе питейной реформы, которое отражалось на экономическихъ интересахъ всего населенія, требовало, при дальнѣйшемъ существованіи реформы, усиленнаго развитія законодательства въ сторону урегулированія всѣхъ отношеній, возникавшихъ на почвѣ питейной торговли. Этимъ объясняется, что послѣдующіе, наиболѣе важные, законодательные акты по казенной продажѣ питей, главнымъ образомъ, затрагивали систему продажи питей и лишь отчасти видоизмѣняли и дополняли другіе отдѣлы положенія 6 іюня 1894 года. Одни изъ позднѣйшихъ узаконеній стремились привести дѣйствовавшія постановленія къ единству и стройности въ смыслѣ наиболѣе цѣльнаго осуществленія задачъ предпринятой реформы, другія были вызваны необходимостью приспособить реформу къ особенностямъ тѣхъ мѣстностей, въ которыхъ она постепенно вводилась. Организація правильнаго и твердаго порядка продажи казенныхъ питей, установленіе въ то же время постояннаго и тщательнаго наблюденія за частною торговлею напитками, чтобы послѣдняя не могла служить препятствіемъ къ осуществленію въ жизни коренныхъ началъ реформы, особенно при

[1]) I—720 р., II—600 р., III—540 р., IV—480 р., V—420 р. и VI—360 р.

[2]) Въ Тобольской губерніи и Акмолинской области—660 р., 540 и 420 р.; въ Томской, Енисейской и Иркутской губ. и Семипалатинской и Якутской областяхъ—720 р., 600 р. и 480 р.; въ Забайкальской области—720 р., 600 р. и 540 р.; для 10 прісковыхъ лавокъ сохранены оклады по 1.000 р.



подвижности торговой среды и измѣнчивости окружающихъ ее условій,— все это требовало усиленной работы со стороны правительства по части благоустройства частной питейной торговли и порядка продажи казенныхъ питей.

Первымъ важнымъ шагомъ въ этомъ направленіи явился законъ 29 мая 1897 года. До этого закона разрѣшеніе торговли крѣпкими напитками, не составляющими предмета казенной монополіи (пивомъ, медомъ и проч.), въ городахъ предоставлено было городскимъ думамъ. Такъ какъ на практикѣ обнаружилось, что городскія управленія не входили въ нравственную оцѣнку лицъ при выдачѣ разрѣшеній, отчего въ числѣ содержателей заведеній являлись часто лица неблагонадежныя и самая торговля въ такихъ заведеніяхъ производилась при неблагопріятныхъ условіяхъ, и, кромѣ того, число такихъ заведеній, благодаря легкости разрѣшенія ихъ, превышало всякую потребность въ нихъ, то помянутый законъ въ отношеніи порядка выдачи разрѣшеній на торговлю немонопольными крѣпкими напитками сравнялъ города съ внѣгородскими поселеніями, т. е. поставилъ выдачу разрѣшеній въ зависимость отъ управляющаго акцизными сборами по соглашенію съ губернаторомъ, оставивъ за городскими думами только право разрѣшать трактирный промыселъ безъ торговли крѣпкими напитками. Тѣмъ же закономъ, въ виду вреднаго направленія пивныхъ лавокъ, которыя все еще сохраняли типъ прежняго дореформеннаго кабака, было установлено два типа пивныхъ лавокъ: съ продажею пива только на выносъ и съ продажею на выносъ и распивочно, причемъ стоимость патента для распивочныхъ пивныхъ лавокъ увеличена. Этимъ же закономъ губернаторамъ предоставлено издавать, по соглашенію съ управляющими акцизными сборами, обязательныя постановленія о внутреннемъ устройствѣ заведеній съ распивочною продажею напитковъ, такъ какъ право это, существовавшее ранѣе у городскихъ управленій, оставалось во многихъ мѣстностяхъ неосуществленнымъ.

Слѣдствіемъ закона 29 мая 1897 года явилось значительное сокращеніе числа частныхъ мѣстъ продажи питей—заведеній трактирнаго промысла и распивочныхъ пивныхъ лавокъ. Такое сокращеніе, въ свою очередь, привело къ значительному стѣсненію сбыта издѣлій пивова-

ренной промышленности и русскаго винограднаго вина и вызвало жалобы пиво-медоваренныхъ заводчиковъ и садовладѣльцевъ на угнетенное положеніе рынка для ихъ издѣлій. Входя въ нужды пивоваренной промышленности и садовладѣльческаго хозяйства, Министерство Финансовъ допустило въ теченіе 1897 и 1898 г.г. рядъ облегченій по сбыту пива и винограднаго вина въ предѣлахъ раіона казенной продажи питей: продажа винограднаго вина была разрѣшена въ погребахъ, фруктовыхъ и мелочныхъ лавкахъ; продажа пива допущена въ казенныхъ винныхъ лавкахъ на комиссіонныхъ началахъ.

Уже вскорѣ по введеніи казенной продажи питей обнаружилось, что основное положеніе закона о томъ, что открытіе питейныхъ заведеній въ монопольномъ раіонѣ разрѣшается лишь лицамъ благонадежнымъ, не гарантируетъ правильнаго и согласнаго съ интересами общественной нравственности направленія этихъ заведеній, такъ какъ содержатели ихъ, даже при безукоризненныхъ личныхъ качествахъ, не всегда имѣютъ возможность вести дѣло безъ помощи приглашенныхъ посторонних лицъ; среди же послѣднихъ, какъ и среди лицъ, претендующихъ на полученіе на свое имя разрѣшеній на питейную торговлю, встрѣчается элементъ неблагонадежный. Этотъ пробѣлъ въ первоначальномъ положеніи о казенной продажѣ питей по отношенію ко всѣмъ питейнымъ заведеніямъ пополненъ былъ закономъ 12 іюня 1900 года, согласно которому въ каждомъ частномъ мѣстѣ продажи питей, въ которомъ не торгуетъ самъ содержатель, долженъ быть отвѣтственный приказчикъ; о томъ, кто состоитъ приказчикомъ или сидѣльцемъ въ заведеніи, а равно о каждой перемѣнѣ этихъ лицъ, содержатели заведеній обязаны безъ замедленія заявить акцизному управленію; управляющему же акцизными сборами предоставляется, по соглашенію съ губернаторомъ, не допускать къ исполненію обязанностей приказчиковъ и сидѣльцевъ тѣхъ лицъ, отъ которыхъ нельзя ожидать правильнаго и согласнаго съ интересами народной нравственности производства торговли, а также устранять приказчиковъ и сидѣльцевъ отъ питейной торговли.

Кромѣ того, закономъ 12 іюня 1900 года, въ развитіе основныхъ положеній о казенной продажѣ питей, установлены еще нѣкоторыя другія

правила: воспрещена передача разрѣшеній на торговлю питьями другому лицу безъ согласія власти, давшей разрѣшеніе (при обнаруженіи такой передачи, выданное на право торговли питьями разрѣшеніе отбирается, по распоряженію управляющаго акцизными сборами); срокъ, въ теченіе котораго выдаваемыя частнымъ лицамъ разрѣшенія на право торговли питьями имѣютъ силу, ограниченъ тремя годами; установлено максимальное количество питей (не болѣе одного ведра), которое можетъ быть отпущено за одинъ разъ изъ заведенія съ раздробительною продажею, и проч.

Не переставая стремиться къ правильному урегулированію торговли пивомъ, распространеніе котораго съ слабымъ содержаніемъ алкоголя признавалось желательнымъ, Министерство Финансовъ въ 1906 году нашло возможнымъ облегчить условія продажи пива въ городахъ. По закону 22 апрѣля 1906 года открытіе въ городскихъ поселеніяхъ оптовыхъ складовъ пива и меда и пивныхъ лавокъ обусловлено лишь выборкою установленнаго патента. Изданіе обязательныхъ постановленій о внутреннемъ устройствѣ этого рода заведеній и о соблюденіи въ нихъ благочинія и благоустройства тѣмъ же закономъ предоставлено городскимъ думамъ или замѣняющимъ ихъ учрежденіямъ, которымъ вмѣстѣ съ тѣмъ предоставлено, по соглашенію съ полиціею, опредѣлять, въ видахъ общественнаго благоустройства и благочинія, тѣ мѣстности въ городѣ, сверхъ указанныхъ въ законѣ, гдѣ не дозволяется открытіе пивныхъ лавокъ вообще, или только съ распивочною и выносною продажею, или съ одною выносною. Одновременно патентный сборъ съ пивныхъ оптовыхъ складовъ и лавокъ былъ повышенъ. Въ видахъ же удержанія пивныхъ лавокъ отъ уклоненій, нежелательныхъ въ интересахъ общественной нравственности, установлено, что лица, которыя, лично завѣдуя торговлею въ оптовыхъ складахъ пива и меда или въ пивныхъ лавкахъ, допустятъ либо злоупотребленія, повлекшія за собою закрытіе этихъ заведеній, либо такія нарушенія правилъ питейной торговли, за которыя подверглись денежному или иному взысканію по судебнымъ приговорамъ, не могутъ быть въ теченіе двухъ лѣтъ содержателями оптовыхъ складовъ пива и меда и пивныхъ лавокъ. Законъ 22 апрѣля 1906 года, кромѣ

того, внесъ нѣкоторыя измѣненія и въ общія условія питейной торговли, а именно: имъ запрещено частнымъ мѣстамъ продажи крѣпкихъ напитковъ, торгующихъ распивочно, производить выносную торговлю крѣпкими напитками въ то время, когда закрыты питейныя заведенія, торгующія исключительно на выносъ; установлены нѣкоторыя требованія относительно времени торговли въ казенныхъ и частныхъ мѣстахъ продажи питей и проч.

При распространеніи казенной продажи питей на Сибирь (законы 20 мая 1902 г., 22 декабря 1903 г. и 6 іюня 1904 г.), въ соотвѣтствіе съ исключительными мѣстными условіями, управляющимъ акцизными сборами предоставлено разрѣшать казеннымъ виннымъ лавкамъ (кромѣ открываемыхъ на золотыхъ промыслахъ) отпускать спиртъ и вино съ переливаніемъ въ посуду покупателей, на основаніяхъ, устанавливаемыхъ Министромъ Финансовъ. Въ губерніяхъ Тобольской, Томской, Енисейской и Иркутской, а также въ областяхъ Акмолинской, Семипалатинской, Забайкальской и Якутской допущена продажа крѣпкихъ напитковъ (исключительно указанныхъ въ разрѣшительномъ свидѣтельствѣ) изъ общественныхъ винныхъ лавокъ — только на выносъ, а спирта, вина и водочныхъ издѣлій, кромѣ того, не иначе, какъ въ запечатанной посудѣ. Въ тѣхъ же лавкахъ разрѣшено совмѣщать торговлю предметами сельскаго обихода, указанными въ особомъ спискѣ, установляемомъ Министромъ Финансовъ, по соглашенію съ Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ. Открытіе мѣстъ продажи питей, содержимыхъ частными лицами, не допущено вовсе на золотыхъ пріискахъ Иркутской и Енисейской губерній и Забайкальской области; относительно же отпуска въ этихъ мѣстностяхъ вина золотопромышленниками рабочимъ золотыхъ промысловъ закономъ 6 іюня 1904 года установлены особыя строгія правила.

Попечительства о народной трезвости.

Дѣятельность учрежденныхъ при введеніи казенной продажи питей попечительствъ о народной трезвости была направлена, главнымъ образомъ, на осуществленіе такихъ мѣропріятій, которыя имѣли въ виду отвлеченіе населенія отъ злоупотребленія крѣпкими напитками. Съ этою

цѣлью попечительствами устраивались: чайныя, столовыя, воскресныя школы, вечерніе классы, читальни, библіотеки и книжные склады, народныя чтенія, театральныя зрѣлища, хоры, оркестры и т. п.

Устроенныя и содержимыя попечительствами чайныя и столовыя въ большинствѣ случаевъ удовлетворяютъ не только прямому своему назначенію, т. е. предлагаютъ посѣтителямъ чай, кофе и другіе безалкогольные напитки, горячія и холодныя кушанья, но служатъ и духовно-просвѣтительнымъ цѣлямъ: въ чайныя и столовыя выписываются газеты и журналы, при многихъ изъ нихъ имѣются читальни и библіотеки. Въ чайныхъ и столовыхъ, гдѣ имѣются обширныя помѣщенія, нерѣдко устраиваются народныя чтенія, театральныя зрѣлища, концерты, елки, танцевальные вечера и другія развлеченія. Кромѣ того, въ значительномъ числѣ чайныхъ и столовыхъ имѣются музыкальные инструменты и разнообразныя игры. Въ 1909 году чайныхъ и столовыхъ попечительствъ о народной трезвости было болѣе 1.400.

На 1 января 1910 года насчитывалось читаленъ (съ выдачею книгъ только на мѣстѣ), читаленъ-библіотекъ (съ выдачею книгъ на домъ и на мѣстѣ) и библіотекъ (съ выдачею книгъ только на домъ) всего 4.027; кромѣ того, попечительства субсидировали 256 библіотекъ различныхъ постороннихъ учрежденій.

Книжными складами попечительствъ ежегодно продаются десятки тысячъ экземпляровъ книгъ, листовъ и картинъ, независимо отъ безплатной раздачи полезныхъ народныхъ изданій (роздано, напр., въ 1908 г. 77.025 экз. и въ 1909 г. 60.247 экз.). Число же устраиваемыхъ попечительствами публичныхъ чтеній доходитъ до 70 тыс. въ годъ.

Попечительства о народной трезвости оказываютъ, кромѣ того, поддержку, чаще всего въ видѣ матеріальной субсидіи, частнымъ обществамъ и учрежденіямъ, преслѣдующимъ цѣли, аналогичныя съ цѣлями попечительствъ. Въ 1909 году такихъ обществъ и учрежденій существовало 984; изъ нихъ пользовались субсидіями 331. Кромѣ того, попечительства организовали и субсидировали въ 1909 году 879 народныхъ хоровъ и оркестровъ.

Нѣкоторыми комитетами попечительства оказывались услуги населенію учрежденіемъ юридическихъ бюро писарскихъ столовъ, посред-

ническихъ конторъ и т. п. Между прочимъ, на средства попечительства устроены и продолжаютъ существовать музеи въ г.г. Бугурусланѣ (Самарской губ.), Красномъ (Смоленской губ.), въ с.с. Ардѣ и Короткѣ (Казанской губ.), въ г.г. Сестрорѣцкѣ (С.-Петербургской губ.), Епифани (Тульской губ.), Рузѣ (Московской губ.), Уфѣ, Новгородѣ, Тулѣ. Московскимъ столичнымъ попечительствомъ о народной трезвости устроены курсы естествознанія, медицины, юридическихъ наукъ и технологіи и курсы по программѣ среднихъ школъ. Въ Ревелѣ успѣшно функціонируютъ систематическіе курсы естествознанія. При Богоявленской чайной въ Нижегородской губерніи содержится ремесленный классъ. Въ С.-Петербургѣ при народномъ домѣ Императора Николая II и въ Таврическомъ саду имѣются курсы гимнастики.

Война съ Японіей, слѣдовавшія за нею внутреннія смуты, реформы и, наконецъ, ожиданія разрѣшенія законодательныхъ предположеній объ измѣненіи постановки борьбы съ пьянствомъ—все это притупляло вниманіе къ основаннымъ одновременно съ введеніемъ казенной продажи питей губернскимъ и уѣзднымъ попечительствамъ о народной трезвости. Отвлеченное новыми интересами государственной и общественной жизни, общество стало относиться равнодушно къ дѣятельности попечительствъ. Вмѣстѣ съ тѣмъ пособія попечительствамъ отъ казны подвергались постоянному сокращенію [1]), вслѣдствіе чего многія полезныя учрежденія его для народа закрывались, особенно тѣ, которыя не могутъ приносить никакого дохода, напримѣръ, библіотеки, читальни, воскресныя школы для взрослыхъ, и сокращено повсемѣстно число устраиваемыхъ попечительствомъ народныхъ чтеній. За отсутствіемъ же средствъ, многія библіотеки-читальни попечительствъ не могли быть пополнены новыми книгами и потому стали терять интересъ для народа; съ другой стороны, за неимѣніемъ средствъ, комитеты попечительствъ не могутъ субсидировать обращающихся къ нимъ за помощью мѣстныхъ частныхъ обществъ трезвости.

Не стремясь достигнуть, при содѣйствіи попечительствъ о народной трезвости, совершеннаго прекращенія употребленія населеніемъ

---

[1]) Попечительствамъ было отпущено: въ 1903 г.—4.781.000 р., въ 1904 г.—4.321.000 руб., въ 1905 г.—4.041.000 руб., въ 1906 г.—3.391.000 р., въ 1907 г.—2.841.000 р. и въ послѣдующія пять лѣтъ отпускалось ежегодно по 2.500.000 р.

крѣпкихъ напитковъ, уставъ этихъ попечительствъ возлагалъ на нихъ болѣе осуществимую задачу—«огражденіе населенія отъ *злоупотребленія* крѣпкими напитками». Только при такой постановкѣ дѣла попечительства въ состояніи вліять на народную массу и привлекать къ своему дѣлу сотрудниковъ изъ общества. Попечительства, какъ правительственные органы, не задаваясь утопическими цѣлями, должны, по мнѣнію Министерства Финансовъ, предъявлять требованія, разсчитанныя на каждаго средняго человѣка. Кромѣ того, въ борьбѣ съ злоупотребленіемъ крѣпкими напитками попечительства должны имѣть дѣло не только съ, такъ называемыми, пьяницами, но и съ массою населенія, злоупотребленіе со стороны котораго крѣпкими напитками состоитъ собственно въ томъ, что, воздерживаясь отъ нихъ въ рабочее время, оно неумѣренно пользуется ими въ праздничные дни. Такого явленія не замѣчается въ другихъ странахъ, гдѣ населеніе пьетъ вино болѣе равномѣрно и гдѣ, поэтому, при большемъ сравнительно съ Россіей душевомъ потребленіи алкоголя, пьянство развито слабѣе.

Еще съ 1894 г. Министерство Финансовъ стремилось привлечь къ участію въ дѣлахъ попечительства частныхъ лицъ, земства, города, но призывъ этотъ, однако, не успѣлъ оживить дѣятельности попечительствъ по причинамъ, упомянутымъ выше.

Такъ какъ вопросъ о лѣченіи алкоголиковъ остается въ медицинской наукѣ до настоящаго времени мало разработаннымъ, то попечительства о народной трезвости, существующія всего 17 лѣтъ, а во многихъ губерніяхъ 11 и даже 9 лѣтъ, естественно обратили свое первое вниманіе не на созданіе оспариваемой нѣкоторыми медицинской помощи для народа, въ видѣ пріютовъ для алкоголиковъ и лѣчебницъ для нихъ, а на другія мѣропріятія, которыя можно было осуществить легче, въ кратчайшій срокъ и съ меньшими затратами средствъ. Этимъ объясняется тотъ фактъ, что первыми учрежденіями для отрезвленія народа и отвлеченія его отъ питейныхъ заведеній, которыя были созданы попечительствами о народной трезвости, были чайныя и столовыя, затѣмъ библіотеки, читальни и т. п. Но въ послѣдніе годы, послѣ двухъ большихъ выставокъ по алкоголизму въ Москвѣ и С.-Петербургѣ, быстро выдвинулся въ жизни попечительствъ и вопросъ о необходимости скорѣйшаго созданія хотя небольшихъ, но хорошо обо-

рудованныхъ пріютовъ для вытрезвленія пьяныхъ и въ особенности лѣчебницъ для алкоголиковъ.

Въ настоящее время на средства попечительствъ созданы и функціонируютъ двѣнадцать лѣчебницъ для алкоголиковъ [1]), именно: въ Кіевѣ, Вильнѣ, Вяткѣ, Орлѣ, Ельцѣ, Астрахани, Тулѣ, селѣ Власьевѣ (возлѣ Твери), Ярославлѣ, Нижнемъ-Новгородѣ, Уфѣ и Симбирскѣ; кромѣ того, столичными попечительствами въ С.-Петербургѣ и Москвѣ открыты обширныя амбулаторіи для лѣченія алкоголиковъ. Въ 1909 г. за счетъ попечительствъ лѣчилось отъ алкоголизма въ лѣчебницахъ и амбулаторіяхъ 28.646 человѣкъ, при чемъ на это было израсходовано до 75.000 рублей. По отчетнымъ свѣдѣніямъ, доставляемымъ существующими уже лѣчебницами и пріютами для алкоголиковъ, устроенными на средства попечительствъ, лѣченіе алкоголиковъ (посредствомъ внушенія и другими способами, извѣстными современной медицинѣ) нельзя считать дѣломъ совершенно безплоднымъ, и процентъ выздоравливающихъ доходитъ до 40.

Измѣненія въ нравственномъ и экономическомъ строѣ народа совершаются всегда съ чрезвычайной медленностью и при томъ зависятъ отъ такого множества причинъ, что опредѣленіе дѣйствія одной изъ нихъ—въ данномъ случаѣ формы потребленія вина—очень затруднительно. Существующая въ цѣломъ мірѣ смутность и спорность понятій почти по всѣмъ вопросамъ, связаннымъ съ динамикой потребленія охмѣляющихъ напитковъ, для всесторонней оцѣнки вліянія казенной винной монополіи на народную нравственность и экономическое благосостояніе населенія требовали бы многотомнаго изслѣдованія, что вовсе не входитъ въ задачу настоящаго краткаго очерка.

Финансовые результаты казенной продажи питей.

Если въ настоящее время еще имѣютъ мѣсто споры о вредѣ или пользѣ отъ введенія казенной винной монополіи въ отношеніи потребленія спиртныхъ напитковъ населеніемъ, а также о томъ, насколько

[1]) Кромѣ того, въ Казани мѣстнымъ обществомъ трезвости на средства попечительства о народной трезвости содержится обширная лѣчебница для алкоголиковъ, первая въ Россіи по основанію, на достройку которой Министерствомъ Финансовъ отпущено было 20.000 руб.

достигнуты тѣ цѣли, которыя были положены въ основу коренного измѣненія дѣйствовавшей ранѣе системы продажи крѣпкихъ напитковъ, то для сужденія по вопросу о финансовыхъ результатахъ казенной винной операціи время ея дѣйствія можно во всякомъ случаѣ признать достаточнымъ.

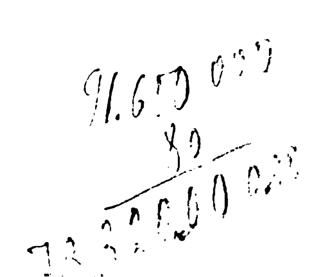
Расходы по учрежденію казенной продажи питей за весь организаціонный періодъ, т. е. за время до введенія этой операціи во всѣхъ мѣстностяхъ, гдѣ она въ настоящее время дѣйствуетъ, опредѣлились въ слѣдующихъ цифрахъ: затраты на пріобрѣтеніе недвижимаго имущества—въ 90.363 тыс. руб., движимаго имущества—въ 5.683 тыс. руб. и расходы безвозвратные—въ 7.605 руб., а всего въ 103.651 тыс. руб. Такимъ образомъ, изъ общей суммы расходовъ по организаціи казенной продажи питей только 7% являются безвозвратными, а остальные 93% составляютъ стоимость пріобрѣтеннаго казною движимаго и недвижимаго имущества.

Первоначально Министерство Финансовъ предполагало всѣ единовременные расходы на организацію казенной винной операціи въ отдѣльныхъ мѣстностяхъ погашать изъ чистаго дохода по этой операціи въ опредѣленные, заранѣе установленные, сроки, а именно имѣлось въ виду единовременные административные и хозяйственные расходы (безвозвратные) погашать въ шестилѣтній срокъ со времени введенія казенной продажи питей въ данной мѣстности, амортизацію же единовременныхъ затратъ на пріобрѣтеніе недвижимыхъ имуществъ, на сооруженіе и оборудованіе заводовъ и складовъ произвести въ теченіе 20 послѣдующихъ лѣтъ. Но такъ какъ финансовые результаты казенной продажи питей оказались въ первые же годы ея дѣйствія настолько благопріятными, что чистая прибыль отъ этой продажи въ періодъ постепенной организаціи ея (1894—1903 г.г.) покрыла втрое всѣ единовременныя затраты по введенію казенной продажи питей, то мысль о постепенномъ погашеніи этихъ затратъ, путемъ раскладки его на рядъ послѣдующихъ лѣтъ, была оставлена.

Въ нижеслѣдующей таблицѣ приводятся свѣдѣнія о продажѣ казенныхъ питей и финансовые результаты казенной винной операціи за все время ея существованія:

годы:	Продажа казенныхъ питей (тысячи ведеръ въ 40°).	Душевое потребленіе вина (ведеръ въ 40°).	Валовой доходъ.	
			Тысячи рублей.	На одно ведро въ 40° (рубли).
1895	2.950	—	23.262	—
1896	8.796	—	64.877	—
1897	16.497	—	119.463	—
1898	31.113	—	227.818	—
1899	33.981	—	247.312	—
1900	36.805	—	272.742	—
1901	49.485	—	384.026	—
1902	62.977	—	488.028	—
1903	69.774	—	540.969	—
Итого за 1895—1903 г. г.	312.378	—	2.368.497	—
1904	70.312	0,544	546.705	7,78
1905	75.037	0,567	611.591	8,15
1906	85.467	0,634	695.438	8,14
1907	86.875	0,634	706.528	8,13
1908	86.004	0,614	708.768	8,24
1909	84.321	0,584	720.413	8,54
1910	89.542	0,607	764.434	8,54
1911	91.650	0,610	782.077	8,54
Итого за 1904—1911 г. г.	669.208	—	5.535.954	—
Въ среднемъ	83.651	0,599	691.994	8,27

[1]) Включая и расходъ на усиленіе акцизнаго надзора въ монопольномъ раіонѣ по сравненію съ расходомъ казны на
[2]) Акцизъ со спирта и вина взимался до 16 августа 1900 г. въ размѣрѣ 10 к. съ градуса или 4 р. съ ведра въ 40°, а съ



Расходъ [1].		Чистый доходъ.		Акцизъ [2]), который поступилъ бы за проданныя питья при прежней системѣ торговли питьями.		Прибыль отъ казенной винной операціи сверхъ акциза.	
Тысячи рублей.	На одно ведро въ 40° (рубли).	Тысячи рублей.	На одно ведро въ 40° (рубли).	Тысячи рублей.	На одно ведро въ 40° (рубли).	Тысячи рублей	На одно ведро въ 40° (рубли).
6.961	—	16.301	—	11.800	—	4.501	—
21.030	—	43.847	—	35.184	—	8.663	—
40.464	—	78.999	—	65.988	—	13.011	—
72.926	—	154.892	—	124.452	—	30.440	—
76.392	—	170.920	—	135.924	—	34.996	—
85.075	—	187.667	—	153.640	—	34.027	—
117.222	—	266.804	—	217.734	—	49.070	—
146.390	—	341.638	—	277.099	—	64.539	—
158.094	—	382.875	—	307.006	—	75.869	—
724.554	—	1.643.943	—	1.328.827	—	315.116	—
166.601	2,37	380.104	5,41	309.373	4,4	70.731	1,01
176.606	2,35	434.985	5,80	330.163	4,4	104.822	1,40
195.369	2,29	500.069	5,85	376.055	4,4	124.014	1,45
201.590	2,32	504.938	5,81	382.250	4,4	122.688	1,41
205.169	2,39	503.599	5,85	378.418	4,4	125.181	1,45
198.601	2,36	521.812	6,18	371.012	4,4	150.800	1,78
194.300	2,17	570.134	6,37	393.985	4,4	176.149	1,97
188.239	2,06	593.838	6,48	403.260	4,4	190.578	2,08
1.526.475	—	4.009.479	—	2.944.516	—	1.064.963	—
190.809	2,28	501.185	5,99	368.065	4,4	133.120	1,59

содержаніе этого надзора до введенія монополіи.

16 августа 1900 г. въ размѣрѣ 11 коп. съ градуса или 4 р. 40 к. съ ведра въ 40°.

Какъ видно изъ выше приведенныхъ данныхъ, валового дохода отъ казенной продажи питей за періодъ организаціи ея (1895—1903 г.г.) получено 2.368.497 тыс. руб., а расходовъ по веденію этой операціи произведено за то же время 724.554 тыс. руб., слѣдовательно, чистаго дохода получено 1.643.943 тыс. руб., а за вычетомъ того дохода, который казна могла бы получить при существованіи прежней акцизной системы, въ видѣ акциза за проданныя питья (1.328.827 тыс. руб.), получено собственно прибыли отъ казенной винной операціи 315.116 тыс. руб.

Валовой доходъ отъ казенной винной операціи за время дѣйствія ея во всемъ монопольномъ раіонѣ (1904—1911 г.г.) возросъ съ 546.705 тыс. руб. въ 1904 году до 782,077 тыс. руб. въ послѣднемъ отчетномъ 1911 году, т. е. на 235.372 тыс. руб., или на 43%. Средній же годовой валовой доходъ отъ этой операціи за 1904—1911 г. выразился въ 691.994 тыс. руб. Означенное повышеніе валового дохода объясняется, главнымъ образомъ, ростомъ потребленія питей (въ 1904 г.— 70.312 тыс. ведеръ, а въ 1911 году—91.650 тыс. вед.), въ соотвѣтствіи съ ростомъ населенія въ монопольномъ раіонѣ, повышеніемъ продажныхъ цѣнъ питей, а также увеличеніемъ поступленій по нѣкоторымъ изъ тѣхъ статей дохода, которыя не зависятъ отъ потребленія казенныхъ питей, каковы: комиссіонный сборъ съ напитковъ частныхъ фирмъ, выручка отъ продажи негоднаго казеннаго имущества и проч.

По расчету на одно ведро вина въ 40° валовой доходъ отъ казенной продажи питей повысился съ 7 р. 78 к. въ 1904 году до 8 р. 54 к. въ послѣднемъ отчетномъ 1911 году; въ среднемъ же за 1904—1911 г.г. валовой доходъ на одно ведро питей опредѣлился въ 8 р. 27 к.

Валовой расходъ по казенной продажѣ питей составилъ за 1904 годъ 166.601 тыс. рублей, а за послѣдній отчетный 1911 годъ—188.239 тыс. руб., болѣе, въ сравненіи съ 1904 г., на 21.638 тыс. руб., или на 13%; средній же годовой валовой расходъ за 1904—1911 г.г. опредѣлился въ 190.809 тыс. руб. Это повышеніе валового расхода зависитъ отъ возрастанія продажи казенныхъ питей (за 1911 годъ продажа питей повысилась противъ 1904 г. на 30%).

На одно ведро питей въ 40° валовой расходъ составилъ въ 1904 г.

2 р. 37 к., а въ послѣднемъ отчетномъ 1911 г. — 2 р. 6 к., понизившись, такимъ образомъ, на 31 коп.; въ среднемъ же за 1904—1911 г.г. валовой расходъ на одно ведро питей выразился въ 2 р. 28 коп. Такое уменьшеніе валового расхода объясняется, главнымъ образомъ, прогрессивнымъ пониженіемъ стоимости ректификаціи спирта и приготовленія питей и уменьшеніемъ другихъ статей расхода.

Чистая прибыль отъ казенной продажи питей, за исключеніемъ акциза, который поступилъ бы за проданныя питья при прежней системѣ взиманія питейнаго налога, опредѣлилась въ 1904 г. въ 70.731 тыс. руб., а въ послѣднемъ отчетномъ 1911 г.—въ 190.578 тыс. руб., и, слѣдовательно, повысилась на 119.847 тыс. руб., или на 169%; средняя же годовая чистая прибыль отъ казенной винной операціи за 1904—1911 г.г. выразилась въ 133.120 тыс. руб.

Упадающая на одно ведро питей въ 40° чистая прибыль отъ казенной винной операціи, за вычетомъ акциза, составила въ 1904 г. 1 р. 1 к., а въ послѣднемъ отчетномъ 1911 г.—2 р. 8 к., т. е. болѣе чѣмъ удвоилась, въ среднемъ же за 1904—1911 г. она составила 1 р. 59 коп.

Если подвести общій итогъ финансовыхъ результатовъ казенной продажи питей за все время ея дѣйствія (1895--1911 г.г.), со включеніемъ и организаціоннаго періода, то окажется, что валовой доходъ за весь этотъ періодъ составилъ 7.904.451 тыс. руб., валовой расходъ—2.251.029 тыс. руб., и, слѣдовательно, чистый доходъ—5.653.422 тыс. руб., а за вычетомъ акциза, который поступилъ бы въ государственное казначейство за проданныя питья при прежней системѣ (4.273.343 тыс. руб.), собственно прибыль отъ казенной винной операціи выразилась въ 1.380.079 тыс. руб. Если же изъ этой суммы вычесть всѣ не отнесенныя къ операціоннымъ расходамъ единовременныя затраты за это время (безвозвратныя издержки и расходы на пріобрѣтеніе недвижимаго и движимаго имущества), составившія всего 127.877 тыс. руб., то новый доходъ казны за 1895—1911 г.г. отъ замѣны прежней акцизной системы монопольною выразится въ суммѣ 1.252.202 тыс. руб. Кромѣ того, финансовое вѣдомство обладаетъ огромнымъ инвентаремъ

недвижимаго и движимаго имущества заведенiй казенной винной монополiи (на сумму свыше 120.000 тыс. руб.), затраты на который, какъ видно изъ приведенныхъ выше расчетовъ, уже погашены.

При опредѣленiи показанной выше прибыли приняты въ расчетъ какъ всѣ расходы по веденiю казенной винной операцiи, такъ и расходы, не имѣющiе непосредственнаго къ ней отношенiя, но вызванные ея осуществленiемъ, а именно денежныя выдачи по частной спиртовой промышленности и пособiя попечительствамъ о народной трезвости. Еще до введенiя винной монополiи казна несла расходы по спиртовому дѣлу въ видѣ отчисленiя заводчикамъ нѣкотораго количества спирта, за которое не взималось акциза. Отчисленiе это дѣлалось на винокуренныхъ и спиртоочистительныхъ заводахъ: при винокуренiи, при ректификацiи спирта на собственныхъ заводахъ и при вывозѣ спирта за границу. Съ введенiемъ винной монополiи указанный расходъ началъ производиться въ формѣ непосредственныхъ денежныхъ выдачъ отъ казны заводчикамъ. За 1895—1911 г.г. означенныя выше статьи расхода составили: уплата заводчикамъ за безакцизныя отчисленiя—194.783 тыс. руб. и выдача пособiй попечительствамъ о народной трезвости—43.177 тыс. руб., а всего 237.960 тыс. руб. Если этихъ суммъ не относить къ расходамъ по казенной винной операцiи, то исчисленная выше чистая прибыль казны отъ питейной реформы за все время дѣйствiя ея, за погашенiемъ всѣхъ единовременныхъ затратъ, возрастетъ до 1.490.162 тыс. руб.

Слѣдуетъ, кромѣ того, добавить, что часть расходовъ, отнесенныхъ къ издержкамъ по казенной винной операцiи, въ конечномъ результатѣ пошла на просвѣтительныя и другiя общеполезныя цѣли. Объясняется это тѣмъ, что когда принятая въ основанiе организацiоннаго плана введенiя казенной продажи питей въ мѣстностяхъ первыхъ очередей децентрализацiя складовъ не оправдала возлагавшихся на нее въ финансовомъ отношенiи надеждъ, а опытъ показалъ, что централизацiя складовъ не только не повышаетъ, но, напротивъ, понижаетъ расходы по операцiи, и когда поэтому финансовое вѣдомство стало постепенно закрывать лишнiе склады, то при закрытiи винныхъ складовъ, находившихся въ казенныхъ помѣщенiяхъ, всѣ постройки

такихъ складовъ передавались, для устройства въ нихъ учебныхъ заведеній или для другихъ общеполезныхъ цѣлей, Министерству Народнаго Просвѣщенія или земствамъ и городамъ.

Такъ какъ итоговыя цифры финансовыхъ результатовъ казенной винной операціи находятся въ зависимости, главнымъ образомъ, отъ размѣровъ потребленія казенныхъ питей, то о степени хозяйственности веденія этой операціи необходимо судить не по означеннымъ итогамъ, а по цифрамъ, упадающимъ на одно ведро питей (въ 40°). Далѣе, если принять во вниманіе, что размѣръ валового дохода отъ казенной винной операціи вовсе не зависитъ отъ вѣдомства, то необходимо признать, что показателя той или иной степени хозяйственности веденія казенной продажи питей слѣдуетъ искать вообще только въ расходахъ по этой операціи. Но въ исчисленный выше валовой расходъ вошли такія издержки, которыя обусловливаются законодательными актами, и размѣръ которыхъ, слѣдовательно, не зависитъ отъ вѣдомства, а именно: упомянутыя выше выдачи заводчикамъ взамѣнъ безакцизныхъ отчисленій, вознагражденіе городамъ, земствамъ и казачьимъ войскамъ за потери въ доходахъ вслѣдствіе введенія казенной продажи питей, пособія попечительствамъ о народной трезвости и нѣкоторыя другія. Если всѣ эти расходы исключить и обратиться къ расходамъ собственно операціоннымъ, то окажется, что расходы этой категоріи, упадающіе на одно ведро проданныхъ питей, составили въ 1904 году—1 р. 94 к., а въ послѣднемъ отчетномъ 1911 году—1 р. 67 к., т. е. менѣе противъ 1904 г.—на 27 коп. Если же изъ операціонныхъ расходовъ выдѣлить и стоимость спирта въ проданныхъ питьяхъ, какъ подверженную случайностямъ, въ зависимости, главнымъ образомъ, отъ урожая винокуренныхъ припасовъ, экспорта спирта за границу и проч., то всѣ остальные операціонные расходы по расчету на одно ведро питей въ 1911 году (99 коп.), противъ 1904 года (1 р. 19 к.), понизятся на 20 коп., несмотря на повсемѣстное вздорожаніе топлива и матеріаловъ, идущихъ на выдѣлку вина, и рабочихъ рукъ, на ростъ арендной платы за помѣщенія для лавокъ, на повышеніе желѣзнодорожныхъ тарифовъ на перевозку спирта и т. п. Это именно результатъ, достигнутый постепеннымъ улучшеніемъ хозяйства въ ка-

зенныхъ винныхъ складахъ, усовершенствованіемъ способовъ приготовленія питей и способовъ перевозки ихъ, и его слѣдуетъ признать наиболѣе правильнымъ показателемъ хозяйственности веденія казенной продажи питей.



За время дѣйствія казенной продажи питей въ Европейской Россіи продажныя цѣны казенныхъ питей часто мѣнялись: обыкновенное вино продавалось по 6 р. 40 к., 7 р., 7 р. 60 к., 8 р. и 9 р. за ведро, а столовое—по 10 р. и 12 р., а затѣмъ были установлены слѣдующія однообразныя цѣны на ведро: съ 1 ноября 1900 года по 1 января 1905 года на обыкновенное вино—7 р. 60 к. и на столовое—10 руб., съ 1 января 1905 г. по 1 октября 1908 г. на обыкновенное вино—8 р. и на столовое—11 р. и съ 1 октября 1908 г. на обыкновенное вино—8 р. 40 к. и на столовое—12 р.

Въ Сибири ведро казенныхъ питей продавалось по слѣдующимъ цѣнамъ: до 1 января 1905 г. во всѣхъ губерніяхъ и областяхъ, кромѣ Киренскаго уѣзда (Иркутской губ.) и Якутской области, обыкновенное вино—по 8 р. 80 к. и столовое—по 12 р., въ Киренскомъ уѣздѣ и Якутской области—по 10 р. 60 к. и 13 р. 20 к.; съ 1 января 1905 г. по 1 марта 1907 г. повсемѣстно, кромѣ Киренскаго уѣзда и Якутской области, обыкновенное вино—по 9 р. и столовое—12 р. 40 к., въ Киренскомъ уѣздѣ и Якутской области—по 10 р. 80 к. и 13 р. 60 к.; съ 1 марта 1907 г. по 1 ноября 1908 г. во всѣхъ мѣстностяхъ, кромѣ Забайкальской области, приангарскаго раіона и Усинскаго пограничнаго округа (Енисейской губ.), Киренскаго уѣзда (Иркутской области) и Якутской области, обыкновенное вино—по 9 р. и столовое—по 12 р. 40 к., въ Забайкальской области—по 9 р. 40 к. и 12 р. 80 к., въ приангарскомъ раіонѣ и Усинскомъ округѣ—по 9 р. 40 к. и 12 р. 40 к., въ Киренскомъ уѣздѣ и Якутской области—по 11 р. и 13 р. 60 к. и съ 1 ноября 1908 г. повсемѣстно, кромѣ Киренскаго уѣзда и Якутской области, обыкновенное вино—по 9 р. 40 к. и столовое—по 13 р., а въ Киренскомъ уѣздѣ и Якутской области—по 11 р. и 14 р.

Установленіе казенной винной операціи, какъ государственной регаліи, естественно исключало возможность параллельнаго съ казенною



продажею питей существованія въ одной и той же мѣстности права исключительной продажи вина частными лицами. Между тѣмъ въ губерніяхъ польскихъ и возвращенныхъ Россіей отъ Польши, а также въ Бессарабіи, какъ упоминалось уже въ настоящемъ очеркѣ, существовалъ особый институтъ—право пропинаціи, по которому частныя лица, владѣльцы имѣній, монополизировали всѣ виды выдѣлки и продажи крѣпкихъ напитковъ или непосредственною торговлею этими продуктами, сдачею въ аренду, или путемъ обложенія особыми (пропинаціонными) сборами за разрѣшеніе торговли (или сборами со всѣхъ потребляемыхъ въ предѣлахъ ихъ владѣній питей). Право это, какъ наслѣдіе особо пожалованныхъ отдѣльнымъ лицамъ привилегій, вѣками существовавшихъ въ этихъ мѣстностяхъ и чуждыхъ остальной Россіи, будучи однимъ изъ институтовъ государственнаго права, носило въ себѣ въ то же время всѣ элементы гражданскаго права. Кромѣ того, существованіе его, какъ было указано выше, было при введеніи акцизной системы подтверждено существующими законодательными актами (въ 1863 г. для западныхъ губерній и въ 1866 г. для привислинскихъ). Поэтому уничтоженіе пропинаціоннаго права, не смотря на противорѣчіе его общимъ принципамъ русскаго законодательства, затрагивая имущественныя отношенія частныхъ лицъ, не могло быть произведено безъ соотвѣтствующаго вознагражденія послѣднихъ. Такое вознагражденіе закономъ 29 апрѣля 1896 года было постановлено производить на началахъ выкупа (по правиламъ кредитныхъ операцій), для чего были образованы особыя «временныя пропинаціонныя комиссіи» въ каждой губерніи, гдѣ существовало это право. На обязанности комиссій лежало удостовѣреніе дѣйствительности существованія права пропинаціи у владѣльцевъ имѣній, а также и опредѣленіе его средней доходности. За потерю права пропинаціи владѣльцы вознаграждались капитализаціею суммы средней доходности за пять послѣднихъ лѣтъ ея существованія, съ % со дня введенія казенной продажи питей въ данной мѣстности до дня выдачи выкупной суммы.

По введеніи казенной продажи питей возникъ вопросъ и о пропинаціонныхъ привилегіяхъ въ прибалтійскихъ губерніяхъ. Здѣсь подъ пропинаціонными привилегіями подразумѣвалось исключительное право

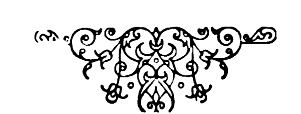
помѣщиковъ торговать спиртными напитками, открывать корчмы и т. п. на своихъ земляхъ, каковое право оставлялось за помѣщиками и при переходѣ земли въ руки крестьянъ. По закону 6 іюля 1904 года прибалтійскіе помѣщики получили вознагражденіе за отмѣну въ ихъ вотчинахъ привилегій на торговлю виномъ, спиртомъ и водочными издѣліями.

За отмѣну пропинаціонныхъ правъ въ губерніяхъ привислинскихъ, западныхъ и прибалтійскихъ выплачено свыше 40 милл. рублей. Нѣкоторыя дѣла по выдачѣ пропинаціоннаго вознагражденія, взошедшія на разсмотрѣніе Правительствуюшаго Сената по жалобамъ пропинаторовъ, еще не кончены.

Производство питейной торговли, помимо взимаемаго съ нея казеннаго патентнаго сбора, а въ указанныхъ выше исключительныхъ случаяхъ и особаго пропинаціоннаго сбора въ пользу отдѣльныхъ лицъ, служило источникомъ весьма значительнаго дохода для земства и городовъ, взимавшихъ въ свою пользу установленный процентъ съ цѣны патентовъ на заводы и заведенія для выдѣлки и продажи крѣпкихъ напитковъ. Сокращеніе числа питейныхъ заведеній и существенное уменьшеніе патентныхъ сборовъ съ введеніемъ винной монополіи не могло не оказать значительнаго вліянія на городскіе и земскіе бюджеты.

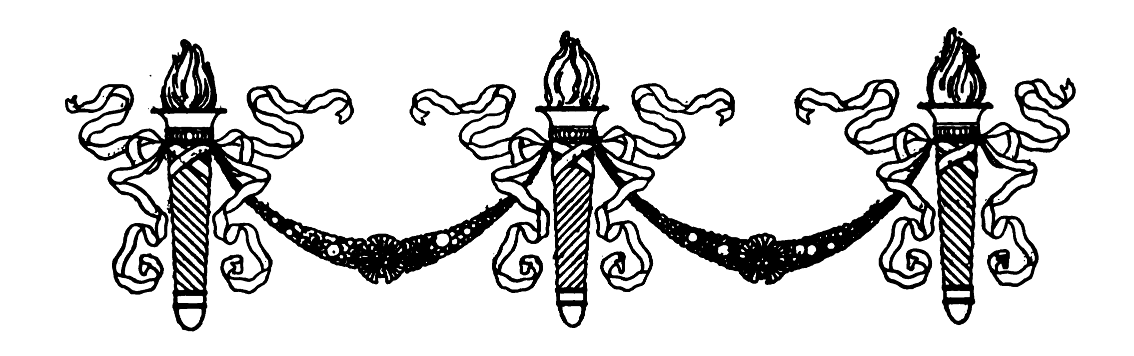
Законами 6 іюня 1894 г., 19 февраля 1896 г., 1 декабря 1897 г., 15 и 23 мая 1900 г., 19 марта 1901 г. и 20 мая 1902 г., по мѣрѣ распространенія казенной продажи питей, устанавливались основанія вознагражденія городовъ и земствъ за потерю въ доходахъ вслѣдствіе введенія казенной продажи питей, каковой расходъ въ настоящее время исчисляется въ 6.152 тыс. руб.

Затѣмъ, въ законодательномъ порядкѣ было признано за казачьими войсками право на вознагражденіе въ слѣдующемъ размѣрѣ: Астраханскаго войска—24.292 р. (законъ 25 февраля 1902 г.), Донского — 230.000 р. (26 февраля 1901 г.), Кубанскаго — 885.135 р. (9 іюня 1904 г.), Оренбургскаго—91.000 р. (16 декабря 1902 г.), Сибирскаго—62.295 р. (25 февраля 1902 г.), Терскаго—99.585 р. (25 февраля 1902 г.) и Уральскаго—80.072 р. (25 февраля 1902 г.).



II.

50-лѣтняя дѣятельность центральнаго и мѣстныхъ учрежденій, завѣдывающихъ неокладными сборами.



Историческій очеркъ центральнаго завѣдыванія неокладными сборами.

При образованіи въ 1810—1811 г.г. Министерствъ по проекту гр. Сперанскаго, управленіе косвенными налогами не было сосредоточено въ какомъ-либо одномъ Департаментѣ Министерства Финансовъ. Изъ входившихъ въ составъ Министерства четырехъ Департаментовъ завѣдывали означенными налогами три Департамента: питейными сборами завѣдывалъ Департаментъ разныхъ податей и сборовъ [1]), казенными винокуренными заводами завѣдывалъ Департаментъ государственныхъ имуществъ, соляною регаліею вѣдалъ Департаментъ горныхъ и соляныхъ дѣлъ, завѣдываніе табачнымъ сборомъ и налогами съ свеклосахарнаго производства принадлежало Департаменту мануфактуръ и внутренней торговли. Такое раздробленіе завѣдыванія косвенными налогами продержалось до начала шестидесятыхъ годовъ прошлаго столѣтія, когда Министерствомъ Финансовъ была проявлена особенно энергичная дѣятельность по упорядоченію существовавшихъ въ Имперіи системъ означенныхъ налоговъ. Съ этого времени начинается и обособленіе центральнаго управленія косвенными налогами.

---

[1]) Этому Департаменту были, кромѣ того, поручены: подати, повинности, сборы рекрутскіе, съ купеческихъ капиталовъ, подорожный, по водянымъ сообщеніямъ, почтовые доходы и разныя пошлины: гербовыя, крѣпостныя, канцелярскія, за повышеніе въ чинахъ и проч.

Послѣдовавшее, на основаніи указа 14 мая 1862 года, введеніе акцизной системы взиманія соляного дохода, изданіе новыхъ уставовъ объ акцизѣ съ табака и сахара, въ связи съ введеніемъ 1 января 1863 года Положенія 4 іюля 1861 года о питейномъ сборѣ, вызвали настоятельную надобность въ раздѣленіи управленія окладными и неокладными сборами и въ сосредоточеніи управленія каждаго изъ этихъ видовъ сборовъ въ отдѣльномъ учрежденіи. По закону 15 апрѣля 1863 года «о преобразованіи нѣкоторыхъ учрежденій Министерства Финансовъ», состоявшіе въ Департаментѣ горныхъ и соляныхъ дѣлъ два отдѣленія по соляной части и столы по этой же части счетнаго отдѣленія были присоединены къ Департаменту разныхъ податей и сборовъ. Затѣмъ, согласно тому же закону, изъ перваго отдѣленія Департамента разныхъ податей и сборовъ (въ немъ велись дѣла подушныхъ сборовъ, ревизской части, разныхъ штрафовъ и др.) и изъ состоявшаго въ Департаментѣ государственнаго казначейства управленія земскими повинностями былъ образованъ Департаментъ окладныхъ сборовъ для завѣдыванія податями, земскими повинностями, ревизскою частью и сборомъ за свидѣтельства на право торговли. Изъ дѣлъ означеннаго перваго отдѣленія Департамента разныхъ податей и сборовъ были оставлены въ этомъ Департаментѣ лишь дѣла о разныхъ штрафахъ.

Тѣмъ же закономъ 15 апрѣля 1863 года Департаментъ разныхъ податей и сборовъ былъ переименованъ въ Департаментъ неокладныхъ сборовъ. Въ немъ было сосредоточено управленіе акцизами съ питей и соли, а также дѣла по заготовленію и разсылкѣ гербовой бумаги и взысканію гербовыхъ пошлинъ, дѣла по взысканію апелляціонныхъ и другихъ штрафовъ и канцелярскихъ сборовъ, дѣла по расчетамъ съ прежними винными откупщиками и винокуренными заводчиками, по взысканію откупныхъ недоимокъ и вся вообще переписка, касающаяся откуповъ.

Фактически произведенная закономъ 15 апрѣля 1863 года реформа въ распредѣленіи дѣлъ по отдѣльнымъ Департаментамъ Министерства Финансовъ была осуществлена 1 мая 1863 года.

Закономъ 15 апрѣля 1863 года во вновь преобразованныхъ учрежденіяхъ Министерства Финансовъ, въ томъ числѣ и въ Департаментѣ неокладныхъ сборовъ, новыхъ постоянныхъ штатовъ уста-

новлено не было; въ видѣ временной мѣры, Министру Финансовъ было предоставлено, въ предѣлахъ опредѣленной закономъ суммы, дѣлать въ штатахъ необходимыя сокращенія и измѣненія, съ тѣмъ, чтобы въ теченіе второго года по вступленіи въ силу помянутаго закона были внесены въ Государственный Совѣтъ проекты новыхъ штатовъ преобразованныхъ учрежденій Министерства Финансовъ; кромѣ того, тѣмъ же закономъ Министру Финансовъ предоставлено распредѣлять дѣла по отдѣленіямъ и столамъ учрежденій Министерства Финансовъ.

Согласно первому временному расписанію должностей Департамента неокладныхъ сборовъ, утвержденному Министромъ Финансовъ М. Х. Рейтерномъ 1 августа 1863 года, составъ Департамента былъ слѣдующій: директоръ, 2 вице-директора, 2 чиновника особыхъ порученій, 4 чиновника, состоящихъ въ качествѣ ревизоровъ, техникъ, секретарь при директорѣ; канцелярія Департамента: дѣлопроизводитель, 2 его помощника, журналистъ, начальникъ архива, казначей и экзекуторъ; четыре отдѣленія Департамента, въ составѣ: 4 начальниковъ отдѣленій, 8 столоначальниковъ, 2 бухгалтеровъ, 8 контролеровъ, 13 помощниковъ столоначальника, 11 помощниковъ бухгалтера и контролера и 3 счетныхъ чиновниковъ. Кромѣ того, было учреждено особое временное отдѣленіе, въ составѣ 4 дѣлопроизводителей и 5 помощниковъ дѣлопроизводителя, ближайшее завѣдываніе которымъ было поручено одному изъ вице-директоровъ Департамента. На содержаніе этого личнаго состава по расписанію было назначено 116.823 руб. 75 коп., при чемъ чинамъ Департамента, занимавшимся дѣлопроизводствомъ и счетоводствомъ по акцизнымъ сборамъ, согласно Высочайшему указу 4 іюля 1861 г. и Высочайше утвержденнымъ 1 іюля 1863 г. правиламъ, сверхъ опредѣленныхъ расписаніемъ окладовъ содержанія, присвоено было еще процентное вознагражденіе въ размѣрѣ 50% получаемаго содержанія. Вознагражденіе это отчислялось ежегодно изъ акцизныхъ доходовъ и выдавалось одновременно съ жалованьемъ. Первое отдѣленіе Департамента вѣдало дѣлами по питейному сбору, второе—по соляному сбору, третье—по гербовому сбору, четвертое завѣдывало счетною частью и, наконецъ, временное отдѣленіе было образовано для окончанія дѣлъ, относившихся къ бывшей откупной системѣ.

Въ виду того, что при новой питейной системѣ взиманіе налога съ питей основывалось на количествѣ выкуреннаго вина и за единицу обложенія былъ принятъ градусъ безводнаго спирта, вопросъ о наиболѣе удобномъ и наиболѣе точномъ способѣ учета количества выкуреннаго спирта представлялся вопросомъ первостепенной важности. Поэтому еще при Высочайше учрежденной въ 1860 году комиссіи, которой было поручено составленіе проекта Положенія о питейномъ сборѣ, былъ образованъ техническій отдѣлъ для изученія устройства и испытанія разнаго рода контрольныхъ снарядовъ для учета спирта. Въ 1861 году, взамѣнъ этого отдѣла, для той же цѣли была образована особая комиссія изъ лицъ, спеціально знакомыхъ съ этимъ дѣломъ, а затѣмъ, согласно Высочайше утвержденному, 22 января 1862 года, мнѣнію Государственнаго Совѣта, при Департаментѣ неокладныхъ сборовъ, въ видѣ опыта, была учреждена на два года экспедиція для повѣрки спиртомѣровъ, состоявшая изъ управляющаго экспедиціей и его помощниковъ. Законами 16 декабря 1863 г., 14 февраля 1866 г., 23 января и 20 ноября 1867 г. временное существованіе экспедиціи было продолжено до утвержденія новыхъ штатовъ Департамента неокладныхъ сборовъ.

Замѣна временнаго расписанія должностей Департамента неокладныхъ сборовъ новыми постоянными штатами, которая должна была произойти, согласно закону 15 апрѣля 1863 года, въ началѣ 1865 года, на практикѣ не осуществилась: составленіе штатовъ было отсрочено до 1866 года, а Высочайшимъ повелѣніемъ 23 іюня 1867 г. составленіе штатовъ опять отложено на нѣкоторое время.

Расширеніе компетенціи Департамента неокладныхъ сборовъ началось уже вскорѣ послѣ его образованія въ 1863 году и шло весьма быстро. Закономъ 26 октября 1864 года въ этотъ Департаментъ было передано съ 1 января 1865 года изъ Департамента мануфактуръ и внутренней торговли завѣдываніе сборами съ табака и свеклосахарнаго песка по всей Имперіи, съ переводомъ въ Департаментъ неокладныхъ сборовъ особаго отдѣленія, завѣдывавшаго дѣлопроизводствомъ и отчетностью по этимъ сборамъ. Означенное отдѣленіе было включено въ составъ Департамента неокладныхъ сборовъ подъ наименованіемъ 5 отдѣленія, при чемъ заготовка бандеролей



и вся отчетность по акцизу съ табака и сахара были переданы въ 3 отдѣленіе Департамента, гдѣ, какъ указано выше, были сосредоточены вообще заготовка всѣхъ гербовыхъ знаковъ и отчетность по этой части. Операціонная отчетность по свеклосахарному акцизу была поручена 4 отдѣленію Департамента, вѣдавшему счетоводствомъ по акцизу съ питей и соли.

Вскорѣ послѣ передачи въ Департаментъ неокладныхъ сборовъ завѣдыванія дѣлами по сбору съ табака и свеклосахарнаго песка былъ сокращенъ составъ временнаго отдѣленія Департамента, вѣдавшаго окончаніемъ питейныхъ дѣлъ, относившихся къ бывшей откупной системѣ (вмѣсто 4, было оставлено 2 стола).

Въ 1866 году была учреждена при Департаментѣ неокладныхъ сборовъ статистическая редакція, въ образованіи которой въ то время представлялась крайняя необходимость. При разрѣшеніи разнаго рода вопросовъ требовалась наличность тѣхъ или другихъ разработанныхъ статистическихъ данныхъ. Весьма обширный статистическій матеріалъ по акцизамъ съ питей, соли, табака и сахарнаго песка поступалъ въ Департаментъ въ отчетахъ и вѣдомостяхъ акцизныхъ управленій и казенныхъ палатъ. Сосредоточивался весь этотъ матеріалъ преимущественно въ счетномъ отдѣленіи Департамента, гдѣ производились его провѣрка и внесеніе въ бухгалтерскія книги, но составлять изъ этого матеріала какія-либо спеціальныя вѣдомости и вообще заниматься подробною его разработкою счетное отдѣленіе не имѣло возможности, въ виду многочисленныхъ своихъ прямыхъ обязанностей. Для такой спеціальной разработки имѣвшагося статистическаго матеріала, а также для собиранія въ случаѣ надобности новаго и была учреждена указанная выше статистическая редакція, въ составѣ одного редактора и его помощника, при чемъ исполненіе ихъ обязанностей было возложено на чиновниковъ наличнаго состава Департамента, безъ увеличенія имъ содержанія. Сначала исполненіе обязанностей редактора было поручено секретарю при директорѣ Департамента, а обязанности помощника редактора возложены на одного изъ помощниковъ столоначальника временнаго отдѣленія, но уже въ сентябрѣ 1866 г. обязанности редактора были возложены на редактора «Указателя правительственныхъ

распоряженій по Министерству Финансовъ», съ назначеніемъ ему особаго вознагражденія за труды по вновь возлагаемой обязанности, сверхъ получаемаго содержанія.

Высочайшимъ указомъ 7/19 іюня 1866 г. въ губерніяхъ Царства Польскаго съ 3 сентября того же года былъ введенъ новый питейный уставъ, устанавливавшій акцизную систему взиманія питейнаго сбора на началахъ, принятыхъ въ Имперіи. Тѣмъ же указомъ, вмѣстѣ съ питейными сборами, завѣдываніе акцизными сборами съ табака, сахара и соли въ губерніяхъ Царства Польскаго было подчинено Министру Финансовъ, по вѣдомству Департамента неокладныхъ сборовъ. Мѣстное завѣдываніе питейными доходами въ помянутыхъ губерніяхъ было возложено на особое отдѣленіе Департамента неокладныхъ сборовъ, учрежденное въ Варшавѣ подъ названіемъ центральнаго управленія акцизными сборами въ Царствѣ, состоявшее изъ директора, его помощника, ревизора и канцеляріи. Центральному управленію принадлежало общее наблюденіе за ходомъ питейнаго дѣла на всемъ пространствѣ губерній Царства Польскаго и ему непосредственно были подчинены губернскія акцизныя управленія Царства.

Введеніе новаго питейнаго устава 1866 года въ губерніяхъ Царства Польскаго не оказало большого вліянія на личный составъ самого Департамента неокладныхъ сборовъ и вызвало лишь учрежденіе въ первомъ (питейномъ) отдѣленіи Департамента новаго стола (5-го).

Въ 1867 году, съ образованіемъ учрежденій Государственнаго Контроля и передачею ему контрольной части Департамента неокладныхъ сборовъ, дѣятельность счетнаго отдѣленія Департамента значительно сократилась и въ немъ осталась одна только бухгалтерія; вслѣдствіе этого, по приказанію Министра Финансовъ, въ декабрѣ 1867 года счетное отдѣленіе было упразднено и три бухгалтерскихъ стола были подчинены непосредственно одному изъ вице-директоровъ.

Благодаря всѣмъ этимъ сокращеніямъ и измѣненіямъ, личный составъ Департамента неокладныхъ сборовъ перестать соотвѣтствовать тому временному расписанію должностей Департамента, которое было утверждено Министромъ Финансовъ 1 августа 1863 г. Между тѣмъ практика продолжала указывать на необходимость даль-

М. И. Фридм...

нѣйшихъ измѣненій въ личномъ составѣ. Такъ, опытъ указывалъ на недостаточное число состоящихъ при Департаментѣ ревизоровъ (4); затѣмъ, въ виду несложности дѣлъ въ гербовомъ отдѣленіи, представлялось возможнымъ упразднить должность начальника этого отдѣленія, а въ то же время измѣняющееся количество дѣлъ въ тѣхъ или другихъ столахъ разныхъ отдѣленій Департамента требовало сокращенія числа помощниковъ столоначальника или дѣлопроизводителя въ одномъ отдѣленіи и, наоборотъ, увеличенія ихъ числа въ другомъ отдѣленіи. Эти обстоятельства вызвали необходимость въ составленіи новаго временнаго расписанія должностей Департамента, которое было утверждено Министромъ Финансовъ Рейтерномъ 20 іюня 1868 года и должно было вступить въ силу съ 1 января 1869 года, чтобы дать возможность лицамъ, которымъ предстояло остаться за штатомъ, пріискать себѣ другія занятія.

Расписаніемъ 20 іюня 1868 года составъ Департамента неокладныхъ сборовъ былъ установленъ слѣдующій: директоръ, 2 вице-директора, 2 чиновника особыхъ порученій, секретарь, 8 ревизоровъ, 3 техника, чиновникъ по судебной части, начальникъ архива, журналистъ, 2 начальника отдѣленія, 6 столоначальниковъ, 6 ихъ помощниковъ, 5 дѣлопроизводителей, 10 ихъ помощниковъ, 3 бухгалтера и 6 ихъ помощниковъ.

Согласно расписанію 20 іюня 1868 года, должности начальниковъ отдѣленій были установлены только въ двухъ отдѣленіяхъ — питейномъ и табачно-сахарномъ, въ другихъ же двухъ отдѣленіяхъ (соляномъ и гербовомъ) завѣдываніе дѣлами было поручено дѣлопроизводителямъ.

Но уже въ слѣдующемъ году Министромъ Финансовъ Рейтерномъ было утверждено, 24 сентября, новое, по счету—третье, расписаніе должностей Департамента неокладныхъ сборовъ, которымъ были сдѣланы слѣдующія существенныя измѣненія въ расписаніи 20 іюня 1868 года: завѣдываніе солянымъ и гербовымъ отдѣленіями было снова поручено особымъ начальникамъ отдѣленій; временный столъ для окончанія прежнихъ питейно-откупныхъ дѣлъ подчиненъ былъ начальнику 4 отдѣленія; должность одного вице-директора была упразднена. По рас-

писанію 24 сентября 1869 года Департаментъ состоялъ изъ директора, одного вице-директора, канцеляріи, въ составѣ дѣлопроизводителя съ 2 помощниками, бухгалтеріи, состоявшей изъ 1 старшаго и 2 младшихъ бухгалтеровъ и 6 помощниковъ бухгалтера, 4 начальниковъ отдѣленія, 12 столоначальниковъ, 11 помощниковъ столоначальника, секретаря, 2 чиновниковъ особыхъ порученій, 4 старшихъ и 4 младшихъ ревизоровъ, техника, чиновника по судебной части, начальника архива и журналиста. Это расписаніе Департамента дѣйствовало до 1 февраля 1884 года.

Высочайше утвержденнымъ, 26 марта 1869 г., положеніемъ Комитета по дѣламъ Царства Польскаго, между прочимъ, было предоставлено Министру Финансовъ войти съ представленіемъ объ упраздненіи центральнаго управленія акцизными сборами въ губерніяхъ Царства Польскаго, съ непосредственнымъ подчиненіемъ губернскихъ акцизныхъ управленій Царства Департаменту неокладныхъ сборовъ. Закономъ 14 мая 1869 года завѣдываніе питейными сборами, съ 1 іюня того же года, въ губерніяхъ Царства Польскаго перешло, на общемъ основаніи, въ мѣстныя губернскія акцизныя управленія, съ непосредственнымъ подчиненіемъ Департаменту неокладныхъ сборовъ, и въ центральномъ управленіи въ Варшавѣ осталось лишь завѣдываніе сахарною, табачною и соляною частями въ означенныхъ губерніяхъ.

Въ томъ же 1869 году дѣятельность Департамента неокладныхъ сборовъ расширяется въ территоріальномъ отношеніи вслѣдствіе введенія Положенія объ акцизѣ съ питей въ Туркестанскомъ краѣ.

Съ 1 января 1870 года центральное управленіе въ Варшавѣ, на основаніи положенія Комитета по дѣламъ Царства Польскаго 13 ноября 1869 года, было окончательно упразднено, при чемъ надзоръ за свеклосахарнымъ производствомъ былъ переданъ, на общемъ основаніи, въ вѣдѣніе губернскихъ акцизныхъ управленій, а завѣдываніе соляною и табачною частями во всѣхъ губерніяхъ Царства Польскаго было поручено Варшавскому губернскому акцизному управленію, съ предоставленіемъ ему правъ и обязанностей упраздненнаго центральнаго управленія.

Такая реформа въ области акцизнаго управленія въ губерніяхъ Царства Польскаго не могла не отразиться на дѣятельности Департа-

мента неокладныхъ сборовъ. Съ упраздненіемъ центральнаго управленія въ Варшавѣ, вся отчетность по акцизнымъ сборамъ въ губерніяхъ Царства Польскаго сосредоточилась въ бухгалтеріи Департамента. Между тѣмъ, съ предстоявшимъ въ 1872 году введеніемъ новаго табачнаго устава, на основаніи котораго устанавливалась болѣе сложная отчетность по поступленію доходовъ по табачной части, дѣятельность той же бухгалтеріи должна была еще увеличиться. Вслѣдствіе этого въ ноябрѣ 1871 года непосредственное завѣдываніе существовавшими 3 бухгалтерскими столами вновь было поручено особому начальнику отдѣленія, а сама бухгалтерія переименована въ счетное отдѣленіе Департамента.

Приблизительно въ то же время была произведена реформа состоявшей при Департаментѣ неокладныхъ сборовъ экспедиціи для повѣрки спиртомѣровъ. Со времени изданія Положенія о питейномъ сборѣ 4 іюля 1861 г., Министерство Финансовъ постоянно заботилось, для возможно полной гарантіи какъ интересовъ казны, такъ и интересовъ винокуренныхъ заводчиковъ при взиманіи питейнаго акциза, о примѣненіи на практикѣ возможно болѣе совершенныхъ приборовъ и пріемовъ для учета подлежащаго оплатѣ акцизомъ спирта. Когда для этихъ цѣлей было признано необходимымъ ввести на винокуренныхъ заводахъ контрольные виноизмѣряющіе снаряды, то, естественно, представилась необходимость въ организаціи особаго учрежденія, на обязанности котораго, кромѣ повѣрки и клейменія контрольныхъ снарядовъ, выдачи свидѣтельствъ къ нимъ, разсылки контрольныхъ снарядовъ и исправленія поврежденныхъ, лежали бы также общій надзоръ за правильнымъ дѣйствіемъ снарядовъ и вообще обсужденіе всѣхъ вопросовъ техническаго свойства. Вслѣдствіе этого закономъ 3 мая 1871 года состоявшая при Департаментѣ неокладныхъ сборовъ экспедиція для повѣрки спиртомѣровъ была упразднена и, взамѣнъ ея, учреждена повѣрочная экспедиція для акцизныхъ снарядовъ, въ составѣ: управляющаго экспедиціею, членовъ ея, 6 старшихъ и 6 младшихъ чиновниковъ для повѣрки и 1 дѣлопроизводителя (съ 1 іюля 1875 г. были упразднены должности 2 старшихъ и 2 младшихъ чиновниковъ для повѣрки). На обязанность этой экспедиціи было возложено не только завѣдываніе контрольными сна-

рядами для учета спирта, но также и завѣдываніе всѣми другими приборами и инструментами, употребляемыми для учета всѣхъ видовъ акцизовъ. Въ 1872 г. былъ открытъ отдѣлъ экспедиціи въ Варшавѣ, а въ 1875 г. такой же отдѣлъ въ Орлѣ, въ видахъ болѣе удобной и скорой повѣрки и починки контрольныхъ аппаратовъ для мѣстностей, отдаленныхъ отъ С.-Петербурга.

Въ началѣ 1876 года личный составъ Департамента неокладныхъ сборовъ увеличился институтомъ чиновниковъ для надзора за вывозомъ за границу предметовъ, обложенныхъ акцизомъ, въ виду постепенно возраставшаго вывоза русскаго спирта за границу, достигшаго къ началу 70-хъ годовъ минувшаго столѣтія столь значительныхъ размѣровъ, что сумма подлежащаго сложенію акциза за вывезенный за границу спиртъ превышала 15 милліоновъ рублей. Такъ какъ возвратъ акциза производится не иначе, какъ по удостовѣреніи таможнею и акцизнымъ управленіемъ того, что спиртъ и вино дѣйствительно вывезены за границу, чины таможеннаго вѣдомства и акцизнаго надзора въ указанные годы оказались въ весьма затруднительномъ положеніи, будучи, помимо своихъ прямыхъ служебныхъ обязанностей, обременены многочисленными дѣлами, возникавшими по поводу вывоза спирта за границу, требовавшаго весьма бдительнаго со стороны названныхъ лицъ контроля. Въ началѣ 1876 г. особенно обнаружилась настоятельная надобность въ учрежденіи при таможняхъ особыхъ должностей для ближайшаго надзора за вывозомъ за границу спирта и издѣлій изъ него, а также для наблюденія за привозимыми изъ-за границы товарами, обложенными акцизомъ внутри Имперіи. Такъ какъ проведеніе чрезъ Государственный Совѣтъ закона объ учрежденіи такихъ должностей потребовало бы слишкомъ много времени, а между тѣмъ надобность въ учрежденіи этихъ должностей была очень настоятельная, то, по всеподданнѣйшему докладу Министра Финансовъ, Высочайшимъ повелѣніемъ, 26 марта 1876 года, было разрѣшено Министру Финансовъ: 1) для надзора за вывозомъ за границу спирта и издѣлій изъ онаго учредить при Департаментѣ неокладныхъ сборовъ особыя должности, съ распредѣленіемъ ихъ въ тѣ таможни, черезъ которыя будетъ произ-

водиться вывозъ за границу означенныхъ продуктовъ, возложивъ на обязанность этихъ лицъ, на правахъ членовъ таможенъ, подробную повѣрку вывозимыхъ за предѣлы Имперіи спирта и издѣлій изъ него, а равно привозимыхъ изъ-за границы товаровъ, обложенныхъ внутри Имперіи акцизомъ; 2) помянутыхъ должностныхъ лицъ по вывозу за границу спирта подчинить ревизіи Департамента неокладныхъ сборовъ или, по его уполномочію, мѣстному управляющему акцизными сборами, ревизію же ихъ дѣйствій по прочимъ обязанностямъ предоставить, наравнѣ съ членами таможни, управляющему послѣдней; 3) означеннымъ чиновникамъ предоставить права и содержаніе наравнѣ съ состоящими при Департаментѣ неокладныхъ сборовъ младшими ревизорами и 4) по выясненіи на опытѣ примѣненія настоящаго порядка надзора войти съ представленіемъ въ Государственный Совѣтъ.

Въ теченіе 1876 года были назначены чиновники для надзора за вывозомъ за границу спирта и издѣлій изъ него при таможняхъ: Ревельской, С.-Петербургской, Вержболовской, Рижской, Пейзернской, Слупецкой, Одесской, Александровской, Сосновицкой, Щиціорнской, Граевской и Пражской. Въ послѣдующіе годы такіе чиновники были опредѣлены: въ 1883 г. при Либавской таможнѣ, въ 1885 г. при Виндавской, въ 1888 г. при Млавской, Варшавской и Батумской, въ 1898 г. при Бакинской карантинно-таможенной конторѣ и въ 1904 г. при Волочисской таможнѣ. Въ октябрѣ 1888 г. была упразднена должность чиновника при Батумской, а въ 1905 г.—при Пейзернской таможнѣ.

Въ концѣ 1880 года въ компетенціи Департамента неокладныхъ сборовъ совершенно неожиданно происходитъ измѣненіе. По личной волѣ Императора Александра II, Высочайшимъ указомъ 23 ноября 1880 года былъ отмѣненъ съ 1 января 1881 года соляной акцизъ. 13 февраля 1881 года Высочайше повелѣно было всѣ лежавшія на Министерствѣ Финансовъ обязанности по соляной части возложить на Министерство Государственныхъ Имуществъ, по Горному Департаменту, въ который и перевести отдѣленіе Департамента неокладныхъ сборовъ, завѣдывавшее дѣлами по акцизу съ соли (2-е отдѣленіе), вмѣстѣ съ должностью состоявшаго при Департаментѣ техника по соляной части; Министерству же Финансовъ было предоставлено лишь

окончаніе дѣлъ по акцизу съ соли и по прежнимъ солянымъ недоимкамъ. Переводъ означеннаго отдѣленія въ Горный Департаментъ состоялся 1 марта 1881 года.

Въ началѣ 1884 года была реформирована учрежденная при Департаментѣ въ 1871 году повѣрочная экспедиція для акцизныхъ снарядовъ, занимавшаяся повѣркою и разсылкою, а также починкой снарядовъ, служившихъ для учета акцизовъ. При ней для обсужденія и доставленія заключеній по всѣмъ техническимъ вопросамъ, касавшимся выдѣлки крѣпкихъ напитковъ и свеклосахарнаго производства, состоялъ одинъ техникъ. Дѣйствіе контрольныхъ снарядовъ на всѣхъ винокуренныхъ заводахъ, послѣ двѣнадцатилѣтняго опыта, привело Министерство Финансовъ къ убѣжденію, что повышеніе питейнаго дохода въ значительной степени обусловливается точнымъ учетомъ спирта контрольнымъ снарядомъ, что, при высокомъ акцизѣ съ вина, попытки обойти учетъ выкуреннаго спирта представляются нерѣдкими и иногда дѣлаются весьма разнообразными и сложными способами, и что при такомъ положеніи требуется ближайшее наблюденіе за ходомъ винокуреннаго производства, за вводимыми въ немъ усовершенствованіями и вообще за техникою винокуренія. Съ другой стороны, примѣненный на практикѣ контрольный снарядъ Сименса, основанный на научныхъ началахъ и весьма сложный по своему устройству, нерѣдко, для разъясненія возникшихъ на мѣстѣ случайностей съ нимъ, вызывалъ необходимость командированія на заводы лицъ, основательно знакомыхъ съ техникою контрольно-снаряднаго дѣла. Также и сахарное производство, благодаря своимъ техническимъ сложностямъ, постоянно вызывало необходимость въ командированіи техника Департамента на мѣста. Но техникъ, при значительномъ числѣ сахарныхъ заводовъ, не имѣлъ возможности обозрѣть всѣ тѣ заводы, гдѣ его присутствіе было необходимо. Точно также установленная система взиманія акциза съ табака, для разрѣшенія вопросовъ по переработкѣ табака на фабрикахъ, его усышкѣ и исчисленію выходовъ разнаго рода издѣлій изъ листового табака, вызывала потребность въ лицахъ съ спеціальными техническими знаніями. Всѣ эти обстоятельства указывали на необходимость образованія при Департаментѣ неокладныхъ сборовъ учрежденія, въ которомъ были бы сосре-

доточены обсужденіе и разработка всѣхъ техническихъ вопросовъ, касающихся винокуренія, пивоваренія, сахароваренія и выдѣлки табака, а также ближайшее наблюденіе за развитіемъ техники производствъ, обложенныхъ акцизомъ.

Вслѣдствіе этого Высочайше утвержденнымъ, 31 января 1884 года, мнѣніемъ Государственнаго Совѣта состоявшія при Департаментѣ неокладныхъ сборовъ повѣрочная экспедиція для акцизныхъ снарядовъ и должность техника были упразднены, а, взамѣнъ ихъ, при Департаментѣ учрежденъ техническій комитетъ, въ составѣ: предсѣдателя — директора Департамента неокладныхъ сборовъ, вице-директоровъ Департамента, непремѣннаго члена комитета, для завѣдыванія матеріальною, хозяйственною и исполнительною частями комитета, членовъ по особому назначенію Министра Финансовъ—изъ лицъ, которыя по своимъ техническимъ познаніямъ могутъ быть полезны, 5 старшихъ и 4 младшихъ техниковъ и дѣлопроизводителя. Кромѣ того, къ участію въ засѣданіяхъ комитета допущены были начальники отдѣленій Департамента, съ совѣщательнымъ голосомъ, каждый по предметамъ, касающимся его отдѣленія. Одновременно существовавшіе въ Варшавѣ и Орлѣ отдѣлы повѣрочной экспедиціи были переименованы въ отдѣлы техническаго комитета. Вскорѣ, однако, а именно съ 1 августа 1884 года, отдѣлъ техническаго комитета въ Варшавѣ былъ упраздненъ и, взамѣнъ его, была учреждена временная починочная мастерская, подъ наблюденіемъ одного младшаго техника комитета. Къ предметамъ вѣдѣнія техническаго комитета были отнесены: обсужденіе и разработка техническихъ вопросовъ, возникающихъ по производствамъ, обложеннымъ акцизомъ; наблюденіе за техническою стороною этихъ производствъ; испытаніе, повѣрка и исправленіе снарядовъ, служащихъ для учета акциза; наблюденіе за дѣйствіемъ контрольныхъ снарядовъ на заводахъ и ознакомленіе чиновъ акцизнаго надзора со способами обращенія съ означенными снарядами.

1 февраля 1884 года Министромъ Финансовъ Н. Х. Бунге было утверждено новое—четвертое расписаніе должностей Департамента неокладныхъ сборовъ, взамѣнъ расписанія 24 сентября 1869 года. По этому

расписанію Департаментъ составляли: директоръ, 2 вице-директора, канцелярія, состоявшая изъ завѣдующаго канцеляріею и 2 его помощниковъ, четыре отдѣленія, состоявшія изъ 4 начальниковъ отдѣленій, 10 столоначальниковъ, 13 помощниковъ столоначальника, 3 бухгалтеровъ и 6 помощниковъ бухгалтера, секретарь при директорѣ, начальникъ архива, журналистъ, техникъ, 2 чиновника особыхъ порученій, 7 старшихъ и 5 младшихъ ревизоровъ, 11 чиновниковъ при таможняхъ для надзора за вывозомъ спирта за границу и чиновникъ для занятій по судебной части. Существенную особенность этого новаго расписанія составляло уравненіе содержанія, получавшагося лицами, занимавшими одинаковыя должности, такъ какъ до этого времени 50%-ною прибавкою къ содержанію изъ процентнаго отчисленія съ питейнаго дохода пользовались лишь чиновники, которые завѣдывали дѣлами по питейно-акцизному сбору или занимались дѣлопроизводствомъ или счетоводствомъ по этому сбору; кромѣ того, самые размѣры содержанія, получавшагося чиновниками, занимавшими одинаковыя должности, были различны. Въ виду того, что всѣ штатные чиновники Департамента неокладныхъ сборовъ занимались дѣлопроизводствомъ по акцизнымъ сборамъ, расписаніемъ 1884 г. пользованіе 50%-ною прибавкою къ содержанію было распространено на всѣхъ и вмѣстѣ съ тѣмъ установлены были однообразные оклады содержанія для одинаковыхъ должностей.

30 мая 1885 года было сдѣлано нѣкоторое измѣненіе въ распредѣленіи дѣлопроизводства между отдѣленіями Департамента. Первое отдѣленіе, вѣдавшее дѣлами по акцизу съ питей и торговлѣ крѣпкими напитками и состоявшее изъ начальника отдѣленія, 4 столоначальниковъ, чиновника особыхъ порученій, на правахъ столоначальника, и 6 помощниковъ столоначальника, оказалось слишкомъ обремененнымъ дѣлами. Между тѣмъ, вслѣдствіе введенія съ 1 января 1886 г. новыхъ правилъ о питейной торговлѣ 14 мая 1885 года, нужно было ожидать еще большаго усиленія дѣятельности этого отдѣленія. Поэтому было признано необходимымъ раздѣлить означенное отдѣленіе на два, и съ этою цѣлью личный составъ Департамента былъ увеличенъ должностями 1 начальника отдѣленія и 1 столоначальника, послѣ чего изъ перваго отдѣленія было образовано два отдѣленія, изъ которыхъ каждое

состояло изъ начальника отдѣленія, 3 столоначальниковъ и 3 помощниковъ ихъ. Въ первомъ отдѣленіи были оставлены дѣла о производствахъ: винокуренномъ, виноградоводочномъ, водочномъ, пиво-и медоваренномъ и дѣла о контрольныхъ снарядахъ; во второе же отдѣленіе были переданы всѣ дѣла объ оптовой и раздробительной торговлѣ крѣпкими напитками, о питейной контрабандѣ и всѣ судебныя дѣла.

Въ 1886—1888 годахъ кругъ дѣятельности Департамента неокладныхъ сборовъ опять расширяется, вслѣдствіе установленія налога на прессованныя дрожжи, нефтяныя масла и зажигательныя спички (законы 3 іюня 1886 г., 27 декабря 1887 г. и 4 января 1888 г.). Тѣмъ не менѣе введеніе указанныхъ налоговъ не повело за собою особаго увеличенія состава Департамента. Дѣла по акцизу съ прессованныхъ дрожжей были поручены первому отдѣленію Департамента, дѣлопроизводство же по взиманію акциза съ нефтяныхъ маселъ и зажигательныхъ спичекъ было сосредоточено въ третьемъ отдѣленіи, завѣдывавшемъ въ то время дѣлами по акцизу съ табака и сахара и дѣлами о взысканіяхъ прежнихъ откупныхъ и соляныхъ недоимокъ. Въ виду значительнаго увеличенія дѣлъ этого отдѣленія, въ немъ съ 1 декабря 1887 года былъ учрежденъ 4-й столъ.

Точно такое же усиленіе личнаго состава, т. е. учрежденіе 4-го стола, было сдѣлано 29 ноября 1888 года въ помянутомъ второмъ отдѣленіи Департамента, дѣятельность котораго значительно расширилась къ тому времени, вслѣдствіе вступленія въ силу закона 15 іюня 1887 года, по которому въ мѣстностяхъ, гдѣ не были введены судебные уставы, всѣ дѣла о нарушеніяхъ устава о питейномъ сборѣ, влекшихъ за собою одни лишь денежныя взысканія, восходили, по апелляціоннымъ жалобамъ на постановленія управляющихъ акцизными сборами, въ Департаментъ неокладныхъ сборовъ.

Установленіе новыхъ налоговъ и необходимость тщательнаго и непрерывнаго наблюденія за поступленіемъ вообще разнаго рода сборовъ по предметамъ вѣдѣнія Департамента неокладныхъ сборовъ въ значительной степени усложнили статистическую часть его. Составленіе ежегоднаго отчета съ каждымъ годомъ все больше и больше становилось непосильнымъ для наличнаго состава Департамента, въ которомъ хотя

и существовала съ 1866 года для статистическихъ работъ особая статистическая редакція, но она, какъ было указано выше, не имѣла своего отдѣльнаго штата. Для избѣжанія затрудненій въ разработкѣ всѣхъ статистическихъ матеріаловъ и своевременнаго выполненія такихъ работъ, закономъ 24 апрѣля 1889 года былъ учрежденъ при Департаментѣ неокладныхъ сборовъ статистическій отдѣлъ, въ составѣ завѣдывающаго отдѣломъ и 2 его помощниковъ.

Въ виду всѣхъ этихъ измѣненій въ личномъ составѣ Департамента неокладныхъ сборовъ, утвержденное 1 февраля 1884 года расписаніе должностей оказалось несоотвѣтствующимъ дѣйствительному составу и потому 31 мая 1889 года Министромъ Финансовъ И. А. Вышнеградскимъ было утверждено новое—пятое расписаніе, по которому въ составъ Департамента входили: директоръ, 2 вице-директора, канцелярія, состоявшая изъ завѣдующаго канцеляріей, столоначальника и помощника его, пяти отдѣленій, въ составѣ 5 начальниковъ отдѣленій, 13 столоначальниковъ, 15 помощниковъ столоначальника, 3 бухгалтера и 6 помощниковъ бухгалтера, статистическій отдѣлъ—съ завѣдующимъ отдѣломъ и 2 его помощниками, секретарь, начальникъ архива, журналистъ, 2 чиновника особыхъ порученій, 7 старшихъ и 5 младшихъ ревизоровъ, 24 чиновника для надзора за вывозомъ за границу спирта и издѣлій, обложенныхъ акцизомъ, и чиновникъ по судебной части.

Особенно существенныя измѣненія въ составѣ Департамента неокладныхъ сборовъ наступаютъ въ 90-хъ годахъ минувшаго столѣтія.

Съ воспослѣдованіемъ Высочайше утвержденнаго, 8 іюня 1893 года, мнѣнія Государственнаго Совѣта объ учрежденіи, въ видѣ опыта, въ Пермской, Уфимской, Оренбургской и Самарской губерніяхъ казенной винной монополіи, необходимо было учредить при Департаментѣ особый органъ, который занялся бы подготовительными работами по введенію указанной реформы. Согласно Высочайшему повелѣнію 21 іюня 1893 года, веденіе этого дѣла было сосредоточено въ образованномъ при Департаментѣ неокладныхъ сборовъ особомъ отдѣлѣ, въ составѣ завѣдующаго отдѣломъ, на правахъ вице-директора, 1 дѣлопроизводителя, 2 старшихъ и 2 младшихъ помощниковъ дѣлопроизво-

дителя. На этотъ отдѣлъ было возложено составленіе проекта положенія о казенной продажѣ питей, во всѣхъ его подробностяхъ, и организація, въ главныхъ чертахъ, этой операціи на мѣстѣ.

Общее руководство работами по новой реформѣ было поручено директору Департамента неокладныхъ сборовъ С. В. Маркову. Ближайшее же завѣдываніе и устройство новаго дѣла выпало на долю В. Г. Котельникова, бывшаго сначала завѣдующимъ особымъ отдѣломъ при Департаментѣ неокладныхъ сборовъ, а затѣмъ, по преобразованіи Департамента въ Главное Управленіе неокладныхъ сборовъ и казенной продажи питей, управляющимъ отдѣломъ казенной продажи питей, и его помощника А. И. Левицкаго, впослѣдствіи замѣстителя В. Г. Котельникова по должности управляющаго помянутымъ отдѣломъ. Въ первое же время дѣятельности особаго отдѣла были вызваны въ Петербургъ, для участія въ разработкѣ законопроектовъ по казенной продажѣ питей и разнаго рода административныхъ и хозяйственныхъ вопросовъ по этой операціи, управляющіе акцизными сборами: Орловской губерніи—І. І. Новицкій и Тульской и Калужской губерній—А. А. Савей-Могилевичъ. Эти два лица въ концѣ 1894 года были назначены чиновниками особыхъ порученій IV класса при Министрѣ Финансовъ и имъ было поручено ближайшее участіе въ работахъ по казенной винной монополіи.

Съ преобразованіемъ, въ 1896 году, Департамента неокладныхъ сборовъ въ Главное Управленіе неокладныхъ сборовъ и казенной продажи питей, общее руководство по дальнѣйшей организаціи казенной продажи питей было возложено на Товарища Министра Финансовъ В. Н. Коковцова (перваго предсѣдателя Совѣта по дѣламъ казенной продажи питей).

Одновременно съ быстрымъ расширеніемъ раіона, въ которомъ предстояло введеніе казенной винной монополіи, происходило и расширеніе особаго при Департаментѣ неокладныхъ сборовъ отдѣла. Уже по смѣтѣ Департамента на 1895 годъ былъ испрошенъ кредитъ на увеличеніе состава особаго отдѣла должностями 2 помощниковъ дѣлопроизводителя, бухгалтера и 2 его помощниковъ и, кромѣ того, 30 декабря 1894 года послѣдовало Высочайшее повелѣніе объ увели-

ченіи состава отдѣла 1 дѣлопроизводителемъ, 1 старшимъ и 1 младшимъ помощниками дѣлопроизводителя и 3 техниками. Затѣмъ, по распоряженію Министра Финансовъ 28 января 1895 г., наличный составъ особаго отдѣла былъ раздѣленъ на два дѣлопроизводства: въ первомъ дѣлопроизводствѣ, состоявшемъ изъ дѣлопроизводителя, 3 старшихъ и 3 младшихъ помощниковъ дѣлопроизводителя, были сосредоточены всѣ дѣла по дальнѣйшему распространенію казенной продажи питей и по учрежденію попечительства о народной трезвости, а во второмъ дѣлопроизводительствѣ, состоявшемъ изъ дѣлопроизводителя, 1 старшаго и 1 младшаго помощниковъ дѣлопроизводителя, бухгалтера и 2 его помощниковъ, были сосредоточены дѣла по казенной продажѣ питей въ губерніяхъ, гдѣ эта продажа уже была учреждена. По Высочайшему повелѣнію 14 апрѣля 1895 года, личный составъ особаго отдѣла, въ виду сложной и весьма значительной работы, былъ усиленъ учрежденіемъ должностей 1 помощника завѣдующаго отдѣломъ, 1 старшаго и 1 младшаго помощниковъ дѣлопроизводителя и, кромѣ того, при Департаментѣ неокладныхъ сборовъ были учреждены 3 новыхъ должности старшаго ревизора, для занятій по казенной продажѣ питей. Затѣмъ, въ томъ же году, составъ особаго отдѣла, по Высочайшему повелѣнію 27 октября 1895 года, былъ еще усиленъ 1 дѣлопроизводителемъ, 2 старшими и 2 младшими помощниками дѣлопроизводителя.

Усиленная дѣятельность въ эту пору Департамента неокладныхъ сборовъ, вызывавшаяся необходимостью руководить подготовительными работами по введенію монополіи на пространствѣ многихъ губерній и по завѣдыванію дѣлами казенной продажи питей тамъ, гдѣ она была уже введена, вскорѣ сообщили работѣ этого Департамента совсѣмъ исключительные размѣры. Вмѣстѣ съ тѣмъ самая дѣятельность Департамента въ этомъ періодѣ пріобрѣла двойственный характеръ: съ одной стороны, она касалась взиманія собственно неокладныхъ сборовъ, съ другой — завѣдыванія винной монополіей. Хотя для послѣдней цѣли и былъ образованъ въ 1893 году особый отдѣлъ по казенной продажѣ питей, но ни усиленіе состава этого отдѣла, ни даже выдѣленіе его, какъ особаго учрежденія, не могло раз-

рѣшить затрудненій въ созданіи центральнаго учрежденія Министерства Финансовъ по завѣдыванію косвенными налогами, такъ какъ и особый отдѣлъ, и Департаментъ, отличаясь другъ отъ друга по способу извлеченія питейнаго дохода, въ то же время близко соприкасались между собою по главному источнику этого дохода—винокуренной промышленности и, кромѣ того, на мѣстахъ у нихъ были одни и тѣ же органы—губернскія и окружныя акцизныя управленія. Вслѣдствіе этого Министерствомъ Финансовъ было предположено преобразовать Департаментъ неокладныхъ сборовъ, вмѣстѣ съ особымъ отдѣломъ по казенной продажѣ питей, въ особое центральное учрежденіе, подъ названіемъ Главнаго Управленія неокладныхъ сборовъ и казенной продажи питей. Свои соображенія по этому предмету Министерство Финансовъ представило на разсмотрѣніе Государственнаго Совѣта 4 ноября 1895 года, но такъ какъ для осуществленія этихъ предположеній потребовалось бы много времени, а между тѣмъ, вслѣдствіе спѣшности и массы работы по дѣламъ винной монополіи, личный составъ особаго отдѣла по казенной продажѣ питей оказывался недостаточнымъ, то, по Высочайшему повелѣнію 5 января 1896 года, впредь до разсмотрѣнія Государственнымъ Совѣтомъ означеннаго представленія, личный составъ особаго отдѣла былъ усиленъ должностями: дѣлопроизводителя по счетной части, 2 бухгалтеровъ и 4 помощниковъ бухгалтера; кромѣ того, въ состоящемъ при Департаментѣ неокладныхъ сборовъ техническомъ комитетѣ учреждена новая должность старшаго техника.

Представленіе Министерства Финансовъ о преобразованіи Департамента неокладныхъ сборовъ было разсмотрѣно Государственнымъ Совѣтомъ и послѣдовавшее мнѣніе Государственнаго Совѣта Высочайше утверждено 6 мая 1896 года.

Этимъ послѣднимъ закономъ, взамѣнъ Департамента неокладныхъ сборовъ и существовавшихъ при немъ учрежденій, были образованы въ составѣ Министерства Финансовъ: Совѣтъ по дѣламъ казенной продажи питей и Главное Управленіе неокладныхъ сборовъ и казенной продажи питей, для завѣдыванія сборами съ питей, табака, сахара, прессованныхъ дрожжей, освѣтительныхъ нефтяныхъ маселъ и зажига-

тельныхъ спичекъ, гербовыми, канцелярскими и другими неокладными сборами, а также казенною продажею питей.

Такимъ образомъ, Департаментъ неокладныхъ сборовъ существовалъ почти 33 года. За это время директорами его были: съ 15 апрѣля 1863 г. до 1 января 1869 г. К. К. Гротъ; съ 1 января 1869 г. до 15 мая 1883 г. баронъ Г. О. фонъ-Розенъ (до 16 октября 1870 г. баронъ фонъ-Розенъ считался управляющимъ Департаментомъ); съ 15 мая 1883 г. до 7 сентября 1892 г. А. С. Ермоловъ; послѣднимъ директоромъ былъ, съ 14 сентября 1892 г. до 21 мая 1896 г., С. В. Марковъ.

Совѣтъ по дѣламъ казенной продажи питей былъ образованъ, подъ предсѣдательствомъ Товарища Министра Финансовъ, изъ начальника Главнаго Управленія неокладныхъ сборовъ и казенной продажи питей, управляющихъ отдѣломъ неокладныхъ сборовъ и отдѣломъ казенной продажи питей, ихъ помощниковъ, а равно изъ членовъ, назначаемыхъ Высочайшею властью, по представленію Министра Финансовъ. Къ вѣдѣнію Совѣта отнесены дѣла: о разверсткѣ между винокуренными заводчиками поставки спирта по назначеннымъ Министромъ Финансовъ цѣнамъ; о цѣнахъ на поставляемый въ казну по разверсткѣ спиртъ; о количествѣ спирта, заготовляемаго казною съ торговъ; о продажныхъ цѣнахъ на казенныя питья; о покупкѣ недвижимыхъ имуществъ для винной монополіи и др.; кромѣ того, Совѣтъ разсматриваетъ законопроекты по казенной продажѣ питей.

Образованное изъ Департамента неокладныхъ сборовъ—Главное Управленіе неокладныхъ сборовъ и казенной продажи питей, имѣя во главѣ начальника Главнаго Управленія, было подраздѣлено закономъ 6 мая 1896 года на: канцелярію, техническій комитетъ, отдѣлъ неокладныхъ сборовъ, съ состоящимъ при немъ гербовымъ казначействомъ, и отдѣлъ казенной продажи питей. Во главѣ каждаго отдѣла поставленъ управляющій отдѣломъ, на правахъ директора Департамента Министерства, и помощникъ управляющаго отдѣломъ, на правахъ вице-директора Департамента.

Въ отдѣлѣ неокладныхъ сборовъ сосредоточено завѣдываніе акцизами съ питей, табака, сахара, прессованныхъ дрожжей, освѣтительныхъ нефтяныхъ маселъ и зажигательныхъ спичекъ, гербовыми,



Кн. А. Оболенскій

канцелярскими и другими неокладными сборами и окончаніемъ дѣлъ по бывшему акцизу съ соли и по питейно-откупнымъ недоимкамъ. Все дѣлопроизводство отдѣла неокладныхъ сборовъ было раздѣлено между пятью отдѣленіями, при чемъ личный составъ этихъ отдѣленій былъ установленъ изъ 5 начальниковъ отдѣленій, 14 столоначальниковъ, 3 бухгалтеровъ, 14 помощниковъ столоначальника и 6 помощниковъ бухгалтера. Кромѣ того, при отдѣлѣ неокладныхъ сборовъ были учреждены должности чиновника особыхъ порученій, секретаря, журналиста и 26 чиновниковъ для надзора при таможняхъ за вывозомъ за границу предметовъ, обложенныхъ акцизомъ.

Отдѣлу казенной продажи питей закономъ 6 мая 1896 года было поручено завѣдываніе всѣми дѣлами, относящимися къ этой продажѣ, при чемъ дѣлопроизводство отдѣла было распредѣлено между семью отдѣленіями, въ составѣ 7 начальниковъ отдѣленій, 18 столоначальниковъ, 3 бухгалтеровъ, 18 помощниковъ столоначальника и 6 помощниковъ бухгалтера. Затѣмъ, какъ и въ отдѣлѣ неокладныхъ сборовъ, въ отдѣлѣ казенной продажи питей закономъ 6 мая 1896 г. учреждены должности чиновника особыхъ порученій, секретаря и журналиста. Кромѣ того, для разсмотрѣнія проектовъ и смѣтъ на подвѣдомственныя отдѣлу сооруженія, для ревизіи техническихъ отчетовъ по произведеннымъ строительнымъ работамъ и для обсужденія всѣхъ вообще вопросовъ по строительной и техническимъ частямъ, при отдѣлѣ казенной продажи питей была образована техническо-строительная инспекція, подъ предсѣдательствомъ управляющаго отдѣломъ или другого лица, по назначенію Министра Финансовъ, въ составѣ 3 инспекторовъ по техническо-строительной части и 3 техниковъ.

На канцелярію Главнаго Управленія возложено дѣлопроизводство по личному составу вѣдомства Главнаго Управленія, по пенсіонной части, по статистической части по предметамъ вѣдѣнія Главнаго Управленія и исполненіе дѣлъ, не относящихся ни къ одному изъ отдѣловъ Главнаго Управленія или имѣющихъ общее для всего Управленія значеніе. Завѣдываніе канцеляріею было возложено на особаго управляющаго канцеляріею. Въ ней образовано было два отдѣленія: одному поручена исключительно статистическая часть, въ другомъ

сосредоточено дѣлопроизводство по остальнымъ частямъ. Личный составъ этихъ отдѣленій былъ установленъ изъ 2 начальниковъ отдѣленій, 7 столоначальниковъ, бухгалтера, 7 помощниковъ столоначальника и 2 помощниковъ бухгалтера, экзекутора (онъ же казначей) и журналиста.

Состоявшій при Департаментѣ неокладныхъ сборовъ техническій комитетъ закономъ 6 мая 1896 г. былъ переименованъ въ техническій комитетъ при Главномъ Управленіи. Предсѣдательство въ комитетѣ было возложено на начальника Главнаго Управленія, а въ составъ комитета вошли управляющіе отдѣлами неокладныхъ сборовъ и казенной продажи питей, ихъ помощники, непремѣнный членъ, члены по назначенію Министра Финансовъ, 6 старшихъ и 5 младшихъ техниковъ, дѣлопроизводитель, 2 лаборанта и завѣдующій матеріальною частью. Для сохраненнаго въ гор. Орлѣ отдѣла техническаго комитета оставлена должность завѣдывающаго отдѣломъ.

Помимо всѣхъ перечисленныхъ выше учрежденій, входящихъ въ составъ Главнаго Управленія неокладныхъ сборовъ и казенной продажи питей, закономъ 6 мая 1896 года при названномъ Управленіи былъ учрежденъ еще рядъ отдѣльныхъ должностей, не входящихъ въ составъ того или другого изъ этихъ учрежденій Управленія, а состоящихъ непосредственно при послѣднемъ. Таковы должности: секретаря при Главномъ Управленіи, начальника архива, его помощника и архитектора. Для производства ревизіи акцизныхъ управленій и вообще дѣятельности должностныхъ лицъ акцизнаго надзора, а также для наблюденія на мѣстахъ за правильностью взиманія неокладныхъ сборовъ и правильнымъ веденіемъ дѣла казенной продажи питей, при Главномъ Управленіи были учреждены должности 7 старшихъ и 5 младшихъ ревизоровъ. Затѣмъ, для разъясненія юридическихъ вопросовъ, возникающихъ по дѣламъ Главнаго Управленія, и веденія особо важныхъ судебныхъ дѣлъ по вѣдомству Управленія, закономъ 6 мая 1896 г. учреждены при Главномъ Управленіи должности юрисконсульта и его помощника.

Всѣ перечисленныя должности были учреждены на основаніи Высочайше утвержденнаго, одновременно съ помянутымъ закономъ

6 мая 1896 года, временнаго штата Совѣта по дѣламъ казенной продажи питей и Главнаго Управленія неокладныхъ сборовъ и казенной продажи питей, каковой штатъ дѣйствуетъ и въ настоящее время.

Закономъ 6 мая 1896 года была отмѣнена, съ момента преобразованія Департамента неокладныхъ сборовъ въ Главное Управленіе, выдача должностнымъ лицамъ процентнаго вознагражденія, установленнаго Высочайше утвержденными 1 іюля 1863 года правилами для должностныхъ лицъ Департамента неокладныхъ сборовъ.

Осуществленіе преобразованія Департамента неокладныхъ сборовъ въ Главное Управленіе неокладныхъ сборовъ и казенной продажи питей, на началахъ, изложенныхъ въ законѣ 6 мая 1896 года, послѣдовало съ 1 іюня 1896 года, при чемъ штатъ Совѣта по дѣламъ казенной продажи питей и Главнаго Управленія не былъ введенъ въ дѣйствіе полностью, такъ какъ нѣкоторыя должности, оставаясь первое время вакантными, замѣщались постепенно, по мѣрѣ распространенія казенной продажи питей: такъ, напримѣръ, въ отдѣлѣ казенной продажи питей изъ семи положенныхъ по штату отдѣленій съ 1 іюня 1896 года было открыто только пять, а открытіе остальныхъ двухъ послѣдовало лишь въ январѣ 1897 года.

Осуществленіе столь грандіозной реформы, какою явилась казенная продажа питей, въ сравнительно небольшой промежутокъ времени требовало, конечно, особенно напряженной дѣятельности Главнаго Управленія неокладныхъ сборовъ. Уже въ 1897 году личный составъ Главнаго Управленія оказался настолько обремененнымъ чрезмѣрными занятіями, что представлялась необходимость въ его усиленіи. Первымъ такимъ шагомъ было увеличеніе штата отдѣла казенной продажи питей новыми должностями: завѣдывающаго строительною частью, 2 его помощниковъ и техниковъ по строительной части въ числѣ, опредѣляемомъ Министромъ Финансовъ, сообразно дѣйствительной надобности. Всѣ эти должностныя лица были включены, въ качествѣ членовъ, въ составъ техническо-строительной инспекціи (законъ 5 мая 1897 года). Затѣмъ, закономъ 4 января 1899 года временный штатъ Главнаго Управленія былъ дополненъ: по статистическому отдѣленію — должностями 1 сто-

лоначальника, 1 помощника столоначальника и 6 счетныхъ чиновниковъ; по счетному отдѣленію отдѣла казенной продажи питей— должностями 1 главнаго счетовода, 1 бухгалтера, 2 помощниковъ бухгалтера и 5 счетныхъ чиновниковъ. Кромѣ того, въ отдѣлѣ казенной продажи питей было образовано новое отдѣленіе для разсмотрѣнія ревизіонныхъ матеріаловъ, въ составѣ начальника отдѣленія, 1 столоначальника и 2 помощниковъ столоначальника.

Слѣдующее измѣненіе во временномъ штатѣ Главнаго Управленія вызвано было учрежденіемъ пенсіонной кассы вольнонаемныхъ служащихъ по казенной продажѣ питей. Съ установленіемъ казенной винной монополіи, для веденія этого дѣла былъ учрежденъ при акцизныхъ управленіяхъ, казенныхъ заводахъ, складахъ, магазинахъ и лавкахъ цѣлый рядъ должностей, замѣщаемыхъ лицами по вольному найму. Число такихъ лицъ къ 1 января 1899 года составляло болѣе 36 тыс. человѣкъ, съ введеніемъ же казенной продажи питей на всей территоріи Европейской Россіи это число должно было приблизительно удвоиться. Стремясь, для достиженія большихъ успѣховъ новой питейной реформы, привлечь на службу по вольному найму по казенной продажѣ питей возможно лучшіе элементы, Министерство Финансовъ старалось изыскать средства, чтобы заинтересовать такихъ служащихъ въ возможно продолжительной и усердной службѣ. Однимъ изъ такихъ средствъ было признано обезпеченіе означенныхъ служащихъ и ихъ семействъ, по выслугѣ служащими опредѣленнаго числа лѣтъ или въ случаѣ потери ими, по какимъ-либо причинамъ, трудоспособности. Вслѣдствіе этого, по представленію Министерства Финансовъ, Высочайше утвержденнымъ, 21 марта 1900 г., мнѣніемъ Государственнаго Совѣта, при Главномъ Управленіи учреждена, на началахъ взаимнаго страхованія, пенсіонная касса вольнонаемныхъ служащихъ по казенной продажѣ питей. Къ обязательному участію въ кассѣ, закономъ 21 марта 1900 года, привлечены всѣ служащіе по вольному найму по казенной продажѣ питей, получающіе не менѣе 120 руб. въ годъ содержанія (въ томъ числѣ рабочіе, которымъ присвоены опредѣленные годовые оклады содержанія), за исключеніемъ лицъ, имѣющихъ при поступленіи на службу 60 и болѣе лѣтъ, и лицъ, пригла-

шенныхъ на службу на срокъ не свыше одного года. Средства кассы образуются изъ обязательныхъ вычетовъ съ участниковъ, добровольныхъ ихъ взносовъ, пособія изъ средствъ казны и различныхъ поступленій. Для завѣдыванія дѣлами этой кассы образованъ при Главномъ Управленіи, подъ предсѣдательствомъ начальника Главнаго Управленія, главный комитетъ кассы, членами котораго назначены управляющіе отдѣлами неокладныхъ сборовъ и казенной продажи питей, ихъ помощники, завѣдующій дѣлами пенсіонной кассы, представитель отъ Государственнаго Контроля и члены по назначенію Министра Финансовъ. Въ качествѣ исполнительнаго органа, при главномъ комитетѣ образовано управленіе дѣлами кассы, состоящее изъ завѣдующаго дѣлами, 2 начальниковъ отдѣленій, 3 столоначальниковъ и 2 помощниковъ столоначальника.

Въ слѣдующемъ 1901 году въ компетенціи Главнаго Управленія произошло измѣненіе: закономъ 8 іюня 1901 года завѣдываніе дѣлами, относящимися до гербоваго сбора, передано изъ Главнаго Управленія въ Департаментъ окладныхъ сборовъ. Вопросъ объ этомъ былъ поднятъ еще въ 60-хъ годахъ минувшаго столѣтія, когда Министромъ Финансовъ Рейтерномъ въ 1866 г. было предложено директору Департамента неокладныхъ сборовъ Гроту, въ вѣдѣніи котораго находились дѣла по взиманію гербоваго и крѣпостного сборовъ, войти совмѣстно съ директоромъ Департамента окладныхъ сборовъ Домонтовичемъ въ обсужденіе вопроса о томъ, не представляется ли болѣе удобнымъ дѣла этого рода передать въ вѣдѣніе Департамента окладныхъ сборовъ, съ тѣмъ, чтобы въ Департаментѣ неокладныхъ сборовъ сосредоточить завѣдываніе исключительно акцизными сборами. Однако, въ виду предполагавшагося тогда преобразованія существовавшаго порядка взиманія гербоваго сбора, вопросъ этотъ остался неразрѣшеннымъ. Лишь въ 1882 году изъ Департамента неокладныхъ сборовъ было передано въ Департаментъ окладныхъ сборовъ дѣлопроизводство о пошлинахъ съ имуществъ, переходящихъ безмездными способами, и о крѣпостныхъ пошлинахъ. Съ преобразованіемъ Департамента неокладныхъ сборовъ въ Главное Управленіе, положеніе гербоваго отдѣленія въ составѣ этого Управленія обособилось еще болѣе, вслѣдствіе чего, а также въ

виду изданія новаго гербоваго устава, 8 іюня 1901 года воспослѣдовалъ законъ о передачѣ въ Департаментъ окладныхъ сборовъ завѣдыванія дѣлами, относящимися до гербоваго сбора, и о переводѣ въ названный Департаментъ состоявшихъ при Главномъ Управленіи гербоваго казначейства и одного отдѣленія отдѣла неокладныхъ сборовъ, въ составѣ начальника отдѣленія, 3 столоначальниковъ и 3 помощниковъ столоначальника.

Спустя годъ въ расписаніи личнаго состава Главнаго Управленія происходятъ новыя измѣненія на основаніи закона 10 іюня 1902 года. Измѣненія эти вызываются быстрымъ расширеніемъ раіона казенной продажи питей, повлекшимъ за собою чрезмѣрное обремененіе наличнаго состава Главнаго Управленія.

Закономъ 10 іюня 1902 г. штатъ управленія дѣлами пенсіонной кассы былъ увеличенъ 4 счетными чиновниками, въ виду массы мелкихъ расчетовъ и провѣрокъ, съ которыми сопряжено дѣлопроизводство управленія.

Къ тому времени (1902 г.) монополія была введена уже въ 61 губерніи и 3 областяхъ и работа по счетной части по казенной продажѣ питей достигла такихъ размѣровъ, что выполненіе ея одному счетному отдѣленію отдѣла казенной продажи питей было совершенно непосильно, и потому являлась необходимость въ образованіи второго счетнаго отдѣленія. Но въ виду того, что съ установленіемъ казенной продажи питей вмѣстѣ съ тѣмъ сокращались нѣкоторыя дѣла по подготовительнымъ работамъ по введенію монополіи и потому уменьшалась дѣятельность нѣкоторыхъ распорядительныхъ отдѣленій, признано было возможнымъ ограничиться наличнымъ составомъ отдѣла казенной продажи питей, но такъ, чтобы веденіе счетоводства и отчетности по казенной продажѣ питей было распредѣлено между счетнымъ отдѣленіемъ, переименованнымъ въ бухгалтерское, и однимъ изъ распорядительныхъ отдѣленій отдѣла, переименованнымъ въ счетное; остальными дѣлами по монополіи распорядительнаго характера должны были вѣдать послѣ этого уже не семь отдѣленій отдѣла казенной продажи питей, какъ это было прежде, а лишь шесть. Закономъ 10 іюня 1902 г. штатъ названнаго отдѣла былъ усиленъ 2 должностями счетныхъ чиновни-

ковъ. Вмѣстѣ съ тѣмъ для ревизіи счетоводства и отчетности въ акцизныхъ управленіяхъ и въ казенныхъ винныхъ складахъ, тѣмъ же закономъ было учреждено при Главномъ Управленіи 4 должности ревизоровъ по счетной части, съ одновременнымъ упраздненіемъ учрежденной въ 1899 году должности главнаго счетовода.

Въ затруднительномъ положеніи въ то же время находилось статистическое отдѣленіе Главнаго Управленія, состоявшее тогда изъ 5 столовъ. Вслѣдствіе постепеннаго расширенія монопольнаго раіона, учрежденія пенсіонной кассы вольнонаемныхъ служащихъ и развитія дѣятельности попечительства о народной трезвости, личный персоналъ статистическаго отдѣленія оказывался недостаточнымъ, чтобы справиться со всѣмъ тѣмъ огромнымъ матеріаломъ, который поступалъ въ отдѣленіе; особенно чувствовался недостатокъ въ счетныхъ чиновникахъ. Поэтому закономъ 10 іюня 1902 года штатъ Главнаго Управленія былъ усиленъ должностями 1 столоначальника, 1 помощника столоначальника и 3 счетныхъ чиновниковъ.

Въ трудномъ положеніи находилось также дѣлопроизводство техническаго при Главномъ Управленіи комитета, которое было возложено на одного дѣлопроизводителя, обязаннаго, кромѣ текущей переписки и денежной отчетности комитета, исполнять также функціи секретаря въ засѣданіяхъ комитета и разнаго рода комиссіяхъ по техническимъ вопросамъ. Для выхода изъ этого положенія, при техническомъ комитетѣ закономъ 10 іюня 1902 г. была учреждена должность помощника дѣлопроизводителя. Въ то же время учреждена при Орловскомъ отдѣлѣ техническаго комитета должность дѣлопроизводителя, до этого же времени дѣлопроизводствомъ въ этомъ отдѣлѣ завѣдывали лица, приглашавшіяся по вольному найму.

Помимо перечисленныхъ измѣненій въ штатахъ Главнаго Управленія, закономъ 10 іюня 1902 года были учреждены 3 должности счетныхъ чиновниковъ при счетномъ отдѣленіи отдѣла неокладныхъ сборовъ. Отдѣленіе это должно было нести, сверхъ счетной работы собственно по предметамъ вѣдѣнія отдѣла неокладныхъ сборовъ, всю сводную и провѣрочную работу по составленію и изданію смѣты Главнаго Управленія, между тѣмъ составъ этого отдѣленія оставался тотъ же,

что и до преобразованія въ 1896 году Департамента неокладныхъ сборовъ; возложить же составленіе всей смѣты Главнаго Управленія на счетное отдѣленіе отдѣла казенной продажи питей не оказалось возможнымъ, въ виду чрезмѣрной обремененности этого послѣдняго.

Въ декабрѣ 1902 г. состоявшій при третьемъ отдѣленіи отдѣла неокладныхъ сборовъ временный столъ, вѣдавшій окончаніемъ дѣлъ по бывшимъ питейнымъ откупамъ и по налогу съ соли, былъ упраздненъ, въ виду значительнаго сокращенія дѣлопроизводства въ этомъ столѣ, и личный составъ послѣдняго былъ переведенъ въ третье отдѣленіе отдѣла казенной продажи питей, гдѣ, вслѣдствіе большого накопленія дѣлъ, былъ образованъ новый столъ (4-й).

Всѣ перечисленныя измѣненія въ штатахъ Главнаго Управленія, какъ видно изъ изложеннаго, являлись результатомъ безостановочнаго расширенія дѣятельности Главнаго Управленія, вслѣдствіе роста косвенныхъ налоговъ и реформы продажи питей, требовавшей, по своей важности, особенно спѣшной, энергичной и напряженной работы. Чрезмѣрное обремененіе личнаго состава того или другого учрежденія, входящаго въ составъ Главнаго Управленія, вызывало увеличеніе числа должностныхъ лицъ этого учрежденія. Такія увеличенія касались преимущественно лишь должностей средняго и низшаго разрядовъ личнаго состава Главнаго Управленія, составъ же высшихъ чиновъ Главнаго Управленія, установленный временнымъ штатомъ 6 мая 1896 года, оставался безъ измѣненій. Несмотря на то, что личный составъ Главнаго Управленія значительно увеличился съ 1896 года и дѣятельность его непомѣрно возросла, во главѣ этого учрежденія продолжалъ оставаться начальникъ Главнаго Управленія, ближайшими помощниками котораго являлись управляющіе отдѣлами неокладныхъ сборовъ и казенной продажи питей, обязанные замѣнять его въ случаѣ отсутствія или болѣзни. Однако, опытъ нѣсколькихъ лѣтъ, протекшихъ со времени учрежденія Главнаго Управленія, показалъ, что обширность и сложность обязанностей, возложенныхъ на начальника этого Управленія, достигли такихъ размѣровъ, что выполненіе ихъ становилось непосильнымъ для одного лица, а въ то же время управляющіе отдѣлами не могли быть его со-



трудниками по общему руководительству дѣлами всего Главнаго Управленія, такъ какъ это отвлекало ихъ отъ прямыхъ ихъ обязанностей, и безъ того слишкомъ сложныхъ. Вслѣдствіе этого, закономъ 12 іюня 1902 года штатъ Главнаго Управленія былъ усиленъ должностью помощника начальника Главнаго Управленія. По своему званію помощникъ начальника состоитъ членомъ Совѣта по дѣламъ казенной продажи питей, техническаго комитета и главнаго комитета пенсіонной кассы вольнонаемныхъ служащихъ по казенной продажѣ питей, раздѣляетъ труды начальника Главнаго Управленія по завѣдыванію этимъ Управленіемъ и, въ случаѣ болѣзни или отсутствія начальника Главнаго Управленія, исправляетъ его обязанности.

Въ настоящее время, по Высочайше утвержденному, 6 мая 1896 года, штату Совѣта по дѣламъ казенной продажи питей и Главнаго Управленія неокладныхъ сборовъ и казенной продажи питей и послѣдовавшимъ, въ дополненіе къ этому штату, законоположеніямъ, въ составъ Совѣта и Главнаго Управленія входятъ:

Въ Совѣтъ по дѣламъ казенной продажи питей: предсѣдатель Совѣта, начальникъ Главнаго Управленія, его помощникъ, управляющіе отдѣлами неокладныхъ сборовъ и казенной продажи питей, ихъ помощники, члены по назначенію Министра Финансовъ (къ 15 апрѣля 1913 года такихъ членовъ было 11) и дѣлопроизводитель.

Въ составъ Главнаго Управленія неокладныхъ сборовъ и казенной продажи питей входятъ: начальникъ, его помощникъ, управляющіе отдѣлами неокладныхъ сборовъ и казенной продажи питей, ихъ помощники, управляющій канцеляріей, завѣдующій дѣлами пенсіонной кассы вольнонаемныхъ служащихъ по казенной продажѣ питей, 16 начальниковъ отдѣленій, 2 чиновника особыхъ порученій, юрисконсультъ, его помощникъ, 12 ревизоровъ, 3 секретаря, 42 столоначальника, 42 помощниковъ столоначальника, 8 бухгалтеровъ, 16 помощниковъ бухгалтера, завѣдывающій строительною частью, 4 помощника его, 3 инспектора по техническо-строительной части, 3 техника по той же части, 9 техниковъ по строительной части, 4 ревизора по счетной части, казначей, начальникъ архива, его помощникъ, архитекторъ, 3 журналиста, 23 счетныхъ чиновника, 26 чиновниковъ при таможняхъ для

надзора за вывозомъ за границу предметовъ, обложенныхъ акцизомъ; въ состоящій при Главномъ Управленіи техническій комитетъ входятъ: непремѣнный членъ, 14 членовъ (къ 15 апрѣля 1913 г.), 11 техниковъ, 2 лаборанта, завѣдывающій матеріальною частью, 2 повѣрителя, дѣлопроизводитель, его помощникъ; въ составъ Орловскаго отдѣла техническаго комитета входятъ: завѣдывающій отдѣломъ и дѣлопроизводитель.

Должность начальника Главнаго Управленія неокладныхъ сборовъ и казенной продажи питей не всегда была замѣщаема и завѣдываніе дѣлами Главнаго Управленія въ такихъ случаяхъ возлагалось на одного изъ Товарищей Министра Финансовъ.

Первымъ начальникомъ Главнаго Управленія, съ 21 мая 1896 г. до 1 января 1902 г., былъ С. В. Марковъ (раньше онъ былъ директоромъ Департамента неокладныхъ сборовъ); съ 1 января 1902 г. до 14 апрѣля того же года Главнымъ Управленіемъ завѣдывалъ Товарищъ Министра Финансовъ В. Н. Коковцовъ; съ 22 апрѣля 1902 г. до 17 марта 1905 г. завѣдывалъ Товарищъ Министра Финансовъ князь А. Д. Оболенскій; 17 марта 1905 г. начальникомъ Главнаго Управленія былъ назначенъ І. І. Новицкій, которому 6 декабря 1908 г., съ назначеніемъ его Товарищемъ Министра Финансовъ, поручено завѣдываніе Главнымъ Управленіемъ.

Кромѣ завѣдыванія акцизами съ питей, исторіи преобразованія которыхъ въ истекшія пятьдесятъ лѣтъ со времени отмѣны питейныхъ откуповъ посвященъ первый отдѣлъ настоящей книги, Департаментъ неокладныхъ сборовъ, а впослѣдствіи Главное Управленіе неокладныхъ сборовъ и казенной продажи питей завѣдывали акцизомъ съ табака, сахара, нефтяныхъ продуктовъ, спичекъ, гильзъ, папиросной бумаги и соли, а также гербовымъ сборомъ.

Ниже излагается краткій очеркъ дѣятельности названныхъ Департамента и Главнаго Управленія по завѣдыванію указанными налогами.

Очеркъ дѣятельности центральныхъ учрежденій по налогу на табакъ.

Завѣдываніе акцизнымъ съ табака сборомъ, впервые установленнымъ съ 1 января 1839 года, перешло въ вѣдѣніе Департамента не-

окладныхъ сборовъ съ 1 января 1865 года (законъ 26 октября 1864 г.). До этого времени дѣла по налогу на табакъ находились въ завѣдываніи Департамента мануфактуръ и внутренней торговли.

При передачѣ завѣдыванія табачнымъ сборомъ въ Департаментъ неокладныхъ сборовъ дѣйствовалъ уставъ объ акцизѣ съ табака 4 іюля 1861 года, главнѣйшія положенія котораго заключались въ слѣдующемъ. Разведеніе табака въ Россіи и торговля туземнымъ табакомъ въ листовомъ видѣ были свободны отъ всякихъ ограниченій, но передвиженіе его сопровождалось свидѣтельствами городскихъ или сельскихъ начальствъ, а въ нѣкоторыхъ случаяхъ—накладными, выдаваемыми акцизнымъ надзоромъ. Домашнее приготовленіе табака, для собственнаго употребленія, разрѣшалось лишь табаководамъ въ ихъ жилищахъ на самыхъ плантаціяхъ. Взиманіе акциза было установлено посредствомъ взысканія платы за бандероли, наклеиваемыя на помѣщенія съ табачными издѣліями и покупаемыя фабрикантами въ казначействахъ за наличныя деньги, по разнымъ цѣнамъ, согласно особому тарифу, соотвѣтственно роду и сорту издѣлій, а также вѣсу или числу штукъ издѣлій въ предѣлахъ каждаго сорта, при чемъ продажную цѣну каждаго издѣлія, со включеніемъ въ нее стоимости бандероли, требовалось выставлять на упаковкѣ. Табачные фабриканты были обязаны ежегодно выбирать изъ казначействъ бандероли въ количествѣ не менѣе, какъ на опредѣленную сумму. За расходованіемъ табака на фабрикахъ было установлено нѣкоторое наблюденіе по приходо-расходнымъ книгамъ. Мѣста выдѣлки табачныхъ издѣлій, а также мѣста ихъ продажи дозволялось содержать лишь при условіи выборки особыхъ платныхъ патентовъ или свидѣтельствъ.

Дѣйствіе устава 1861 года не было распространено на Сибирь и Закавказскій край, а также на губерніи Царства Польскаго, гдѣ примѣнялся особый порядокъ отдачи табачнаго дохода въ администрацію. Распространеніе на эти мѣстности общеимперскихъ положеній объ акцизѣ съ табака было начато съ губерній Царства Польскаго. Первою въ этомъ отношеніи мѣрою было состоявшееся въ 1866 году подчиненіе Министерству Финансовъ, по вѣдомству Департамента неокладныхъ сборовъ, управленія табачными сборами въ помянутыхъ губерніяхъ,

съ возложеніемъ ближайшаго завѣдыванія этими сборами на мѣстахъ на вновь образованныя губернскія, окружныя и участковыя акцизныя управленія. Вслѣдъ затѣмъ былъ подвергнутъ обсужденію и вопросъ о введеніи для Имперіи и Царства Польскаго однообразнаго способа обложенія табака налогомъ. Для разработки этого вопроса и для попутнаго пересмотра нѣкоторыхъ постановленій устава 1861 года, при Департаментѣ неокладныхъ сборовъ была образована, въ февралѣ 1867 года, особая комиссія, съ участіемъ многихъ представителей табачной промышленности. Труды этой комиссіи послужили для изданія Высочайше утвержденнаго 4 іюня 1871 г. новаго устава объ акцизѣ съ табака, общаго для Имперіи и Царства Польскаго.

Относительно устройства табачныхъ фабрикъ и ихъ учета уставъ 4 іюня 1871 г. опредѣлилъ рядъ новыхъ, весьма существенныхъ, правилъ. Для постояннаго надзора за производствомъ, на табачныя фабрики назначены контролеры. Фабрикантамъ было вмѣнено въ обязанность имѣть особыя кладовыя для запасовъ какъ листового и крошеннаго табака, такъ и приготовленныхъ обандероленныхъ издѣлій. Установлены контрольныя книги для кладовыхъ и отдѣленій фабрики, а для учета табака введены болѣе точные пріемы. Въ тарифъ введена большая уравнительность въ обложеніи акцизомъ курительнаго табака и папиросъ. Въ измѣненіе порядка отпуска фабрикантамъ бандеролей только за наличныя деньги, разрѣшенъ отпускъ ихъ также и въ кредитъ, подъ залогъ процентныхъ бумагъ, съ обязательствомъ фабриканта внести разсроченный ему подъ залоги акцизъ не позже 31 декабря отчетнаго года. Уставъ 4 іюня 1871 г., распространенный на всѣ мѣстности Имперіи, былъ введенъ въ дѣйствіе: въ Европейской Россіи и въ губерніяхъ Царства Польскаго—съ 1 января 1872 г., въ Сибири—съ 1 іюля того же года, а въ Закавказскомъ краѣ, съ нѣкоторыми изъятіями, необходимыми по мѣстнымъ условіямъ,—съ 1 іюля 1873 года.

Благопріятное вліяніе новаго устава на развитіе фабричной переработки табака не замедлило обнаружиться, но доходъ отъ акциза, давшій первоначально нѣкоторое увеличеніе, затѣмъ остановился въ своемъ ростѣ, а въ 1875 г. даже понизился. По разслѣдованіи Де-

партаментомъ неокладныхъ сборовъ причинъ этого явленія, оказалось, что хотя уставъ и обязывалъ фабрикантовъ налагать бандероли на издѣлія соотвѣтственно ихъ продажной цѣнѣ, но въ дѣйствительности издѣлія выпускались съ фабрикъ подъ неправильно наложенными, не соотвѣтствующими ихъ качеству, бандеролями низшей стоимости, а продавались по высшимъ цѣнамъ, чѣмъ тѣ, какія были на нихъ обозначены. Для пресѣченія такихъ неправильностей, было признано наиболѣе цѣлесообразнымъ устранить самый источникъ ихъ, путемъ отмѣны многоразряднаго тарифа бандеролей и установленія всего трехъ бандеролей, по одной для каждаго рода табачныхъ издѣлій (курительнаго и нюхательнаго табака, сигаръ и папиросъ), безъ различія ихъ сортовъ. Кромѣ того, Департаментъ неокладныхъ сборовъ пришелъ къ заключенію о необходимости привлечь къ оплатѣ акцизомъ табакъ самаго низшаго сорта, называемый махоркою, который вовсе не перерабатывался на фабрикахъ, по причинѣ несоотвѣтствія его стоимости на плантаціяхъ съ цѣнами бандеролей по тарифу. На табакъ махорку было проектировано назначить особую бандероль значительно пониженной цѣны, съ полнымъ обособленіемъ фабричной переработки и акцизнаго учета этого табака. Наконецъ, независимо отъ приведенныхъ мѣръ, Департаментомъ были выработаны, въ измѣненіе устава 1871 г., и нѣкоторыя другія постановленія второстепеннаго значенія, какъ напримѣръ, о сложеніи акциза за уничтожаемый на фабрикахъ негодный къ переработкѣ табакъ, объ измѣненіи расписанія патентнаго сбора и др. Всѣ вышеприведенныя предположенія, представленныя Министерствомъ Финансовъ, въ мартѣ 1877 г., на разсмотрѣніе въ законодательномъ порядкѣ, были одобрены Государственнымъ Совѣтомъ и, по Высочайшемъ утвержденіи ихъ 6 іюня 1877 г., получили примѣненіе съ 1 января 1878 г.

Съ перваго же года примѣненія закона 6 іюня 1877 г. выдѣлка нѣкоторыхъ издѣлій замѣтно сократилась; вмѣстѣ съ тѣмъ уменьшился и бандерольный съ нихъ сборъ и при томъ настолько, что даже привлеченіе къ налогу махорки не могло повліять на ожидавшійся ростъ табачнаго дохода, который скорѣе обнаруживалъ наклонность къ пониженію. Обстоятельства эти обратили на себя вниманіе Департамента

неокладныхъ сборовъ и были подвергнуты обсужденію въ образованномъ въ концѣ 1881 г. при Департаментѣ междувѣдомственномъ совѣщаніи, при участіи представителей табачной промышленности. Совѣщаніе выяснило, что ростъ дохода отъ налога на табакъ задерживался подъ совокупнымъ вліяніемъ нѣсколькихъ причинъ, главнымъ образомъ, вслѣдствіе недостаточности постановленій по надзору за передвиженіемъ, храненіемъ и переработкою листового табака, затѣмъ по причинѣ нецѣлесообразности установленнаго закономъ 6 іюня 1877 года одинаковаго размѣра акциза и, наконецъ, вслѣдствіе слабости взысканій за нарушенія правилъ по табачной части. Предварительно дальнѣйшей разработки намѣченныхъ совѣщаніемъ мѣръ, Департаментъ неокладныхъ сборовъ подвергъ разсмотрѣнію вопросъ о томъ, не представляется ли болѣе правильнымъ вовсе отмѣнить бандерольную систему и ввести въ Россіи какой-либо иной способъ взиманія табачнаго налога. Въ этихъ видахъ Департаментомъ были разсмотрѣны различныя системы такого налога, а именно: правительственная монополія, откупъ, налогъ на плантаціи, обложеніе акцизомъ листового табака, наконецъ, англійская система взиманія табачнаго дохода, главнымъ образомъ, отъ пошлины съ привозного табака. Однако, ни одна изъ этихъ системъ не была признана соотвѣтствующею условіямъ табачной промышленности въ Россіи, и въ основаніи составленнаго затѣмъ, согласно заключеніямъ совѣщанія, проекта новаго устава о табачномъ сборѣ, внесеннаго на разсмотрѣніе Государственнаго Совѣта въ январѣ 1882 года, былъ сохраненъ прежній способъ взиманія акциза съ табака.

Уставомъ этимъ, Высочайше утвержденнымъ 18 мая 1882 года и введеннымъ въ дѣйствіе съ 1 января 1883 г., значительно измѣнены дѣйствовавшія постановленія о табачной промышленности и торговлѣ. Наиболѣе существенная мѣра, введенная новымъ уставомъ, заключалась въ совершенномъ воспрещеніи розничной продажи листового табака, безъ какихъ бы то ни было изъ этого правила исключеній. Вмѣстѣ съ тѣмъ, уставъ 1882 года значительно усилилъ контроль за перевозкою листового табака, установилъ правильный учетъ его при храненіи въ складахъ и на фабрикахъ, а относительно выдѣлки, выпуска съ фабрикъ и продажи табачныхъ издѣлій ввелъ цѣлый рядъ

новыхъ контрольныхъ правилъ. Для взиманія акциза былъ вновь установленъ многоразрядный тарифъ бандеролей и продажныхъ цѣнъ издѣлій, подраздѣлившій сигары и папиросы на два сорта, а курительный табакъ на три сорта, съ тѣмъ, чтобы въ видѣ курительнаго табака третьяго сорта выпускались остатки отъ выдѣлки высшихъ сортовъ и вообще табакъ низшаго достоинства, для чего размѣръ выпуска табака третьяго сорта поставленъ въ опредѣленное соотношеніе съ выпускомъ издѣлій первыхъ сортовъ. Такою зависимостью выпуска табака третьяго сорта обезпечивался казнѣ доходъ отъ продажи табачныхъ бандеролей всѣхъ цѣнъ и тѣмъ гарантировалось поступленіе нѣкотораго среднесложнаго акциза со всѣхъ табачныхъ издѣлій, вырабатываемыхъ на фабрикахъ.

Одновременно съ введеніемъ вновь изданнаго устава, были составлены и 28 мая 1883 г. удостоились Высочайшаго утвержденія новыя правила о взысканіяхъ за нарушенія постановленій помянутаго устава и о порядкѣ производства дѣлъ о такихъ нарушеніяхъ. По правиламъ этимъ взысканія почти во всѣхъ случаяхъ нарушеній значительно повышены противъ прежняго; кромѣ того, получили примѣненіе конфискація незаконно выдѣланнаго табака, закрытіе фабрикъ и заведеній, арестъ и тюремное заключеніе виновныхъ.

Вскорѣ послѣ введенія въ дѣйствіе устава 1882 г. со стороны табаководовъ начали поступать жалобы на затрудненія въ сбытѣ листового табака, особенно низшихъ сортовъ, вслѣдствіе воспрещенія розничной его продажи и въ виду нѣкоторыхъ другихъ, вновь введенныхъ уставомъ, мѣръ. Для обсужденія этихъ жалобъ, въ 1886 году было образовано при Департаментѣ неокладныхъ сборовъ совѣщаніе, съ участіемъ табаководовъ изъ разныхъ мѣстностей Имперіи. Отклонивъ предположеніе о возстановленіи свободной продажи листового табака, совѣщаніе пришло къ заключенію о желательности нѣкоторыхъ мѣръ, которыя могли бы содѣйствовать табаководству и вообще оказать благопріятное вліяніе на развитіе этой отрасли промышленности. Многія изъ пожеланій совѣщанія, касавшіяся, главнымъ образомъ, облегченій въ перевозкѣ и переработкѣ низшихъ сортовъ табака, были тогда же приведены въ исполненіе; другія же,

какъ, напр., разрѣшеніе продажи листовой махорки въ видѣ обандероленныхъ папушъ и открытіе Государственнымъ Банкомъ кредита подъ листовой табакъ, потребовали дальнѣйшей ихъ разработки Департаментомъ неокладныхъ сборовъ и были осуществлены впослѣдствіи.

Вслѣдствіе обнаружившейся въ началѣ 1887 года настоятельной необходимости въ изысканіи средствъ къ возможно значительному увеличенію государственныхъ доходовъ вновь возникъ вопросъ о введеніи, взамѣнъ бандерольной системы, какого-либо иного порядка взиманія налога съ табака. Послѣдовавшій пересмотръ Департаментомъ неокладныхъ сборовъ различныхъ, принятыхъ за границею, системъ взиманія табачныхъ сборовъ привелъ къ предположенію установить въ Россіи систему табачной монополіи, въ видѣ регаліи, какъ наиболѣе выгодную въ финансовомъ отношеніи. О такомъ предположеніи своемъ Министръ Финансовъ, въ мартѣ 1887 г., представилъ Государственному Совѣту. При этомъ, такъ какъ осуществленіе подобной мѣры требовало предварительной весьма сложной ея разработки, а между тѣмъ состояніе государственнаго казначейства вызывало надобность въ самомъ неотложномъ увеличеніи его доходовъ, Министръ Финансовъ доложилъ Государственному Совѣту о возможности достигнуть этой цѣли, оставаясь пока при дѣйствовавшемъ уставѣ, путемъ повышенія цѣнъ бандеролей. Проектированное повышеніе тарифа бандеролей было одобрено Государственнымъ Совѣтомъ и удостоилось 26 мая 1887 г. Высочайшаго утвержденія. Вопросъ же о введеніи табачной регаліи Государственный Совѣтъ поручилъ всестороннему обсужденію Министра Финансовъ, который, по дальнѣйшемъ изученіи дѣла и по соображеніи добытыхъ Департаментомъ неокладныхъ сборовъ подробныхъ данныхъ, пришелъ къ заключенію о необходимости отрицательнаго рѣшенія этого вопроса, о чемъ въ сентябрѣ 1889 г. и доложилъ Государственному Совѣту, одобрившему такое заключеніе.

Введенный съ 1 іюня 1887 г., по закону 26 мая того же года, новый, значительно повышенный, тарифъ бандеролей уже въ 1887 г. повліялъ на приращеніе дохода. Но при этомъ собранными въ Департаментѣ неокладныхъ сборовъ свѣдѣніями было удостовѣрено, что

выработка издѣлій на фабрикахъ вообще сократилась, хотя въ то же время сильно возросла выдѣлка курительнаго табака третьяго сорта. Имѣя въ виду, что съ повышеніемъ акциза увеличивается и соблазнъ къ корчемству листовымъ табакомъ, Министръ Финансовъ призналъ необходимымъ усилить наблюденіе за табачными плантаціями, о чемъ и вошелъ съ представленіемъ въ Государственный Совѣтъ. По представленію Министра Финансовъ, воспослѣдовало Высочайше утвержденное, 17 мая 1888 г., мнѣніе Государственнаго Совѣта, которымъ на акцизный надзоръ возложены обязанности по собиранію свѣдѣній о табаководствѣ, а затѣмъ, въ инструкціонномъ порядкѣ, были опредѣлены порядокъ дѣйствія и права акцизныхъ чиновъ при посѣщеніи ими плантацій. Вопросъ же о причинахъ усиленія выдѣлки на фабрикахъ курительнаго табака третьяго сорта послужилъ для Департамента неокладныхъ сборовъ предметомъ серьезныхъ изслѣдованій, которыми было выяснено, что многіе фабриканты оклеиваютъ бандеролями третьяго сорта табакъ въ дѣйствительности лучшаго качества, и что вообще относительно выпуска этого табака, имѣющаго въ торговлѣ особый спросъ, крупныя фабрики поставлены въ значительно болѣе выгодныя условія, чѣмъ среднія и мелкія, ибо по уставу количество выпускаемаго табака третьяго сорта находится въ зависимости отъ количества выпуска издѣлій первыхъ сортовъ, а между тѣмъ только у крупныхъ фабрикантовъ имѣется обезпеченный сбытъ дорогихъ издѣлій, прочіе же фабриканты работаютъ преимущественно на дешевыхъ сортахъ. Для обсужденія мѣръ, которыми могло бы быть устранено такое положеніе, еще въ 1888 г. при Департаментѣ неокладныхъ сборовъ было созвано совѣщаніе, съ участіемъ нѣкоторыхъ табачныхъ фабрикантовъ. Совѣщаніе это не пришло, однако, къ какому-либо соглашенію относительно наиболѣе правильнаго разрѣшенія предложенной ему задачи. Вслѣдствіе оказавшейся необходимости въ увеличеніи казеннаго отъ акциза съ табака дохода, ростъ котораго задерживался продолжавшеюся неравномѣрностью въ выдѣлкѣ издѣлій разныхъ сортовъ, закономъ 14 декабря 1892 г. былъ установленъ съ 1 января 1893 г. дополнительный акцизъ съ табачныхъ издѣлій (кромѣ махорочныхъ) по вѣсу заключающагося въ нихъ табака. Для исправленія же указан-

ныхъ недостатковъ въ ходѣ табачнаго дѣла, въ 1893 г. было вновь образовано при Департаментѣ совѣщаніе, въ которое были приглашены многіе представители табаководства и табачной фабрикаціи. Труды этого совѣщанія легли въ основаніе составленнаго проекта желательныхъ измѣненій въ дѣйствующей системѣ табачнаго налога. Сущность этого проекта сводилась къ обязательству фабрикантовъ выбирать бандероли съ такимъ расчетомъ, чтобы, въ среднемъ, за фунтъ табака въ издѣліяхъ былъ непремѣнно уплаченъ опредѣленный минимальный акцизъ, размѣръ котораго предположено было назначить ниже цѣны бандероля для табака среднихъ цѣнъ, чтобы дать фабрикамъ нужное облегченіе по выпуску дешевыхъ издѣлій; при этомъ имѣлось въ виду часть цѣны бандероля на высшіе сорта издѣлій не принимать въ расчетъ минимальнаго акциза и тѣмъ обезпечить казнѣ нѣкоторый излишекъ дохода, свыше средняго. Въ 1897 г. этотъ проектъ былъ предложенъ на обсужденіе образованной при Главномъ Управленіи неокладныхъ сборовъ и казенной продажи питей особой комиссіи изъ чиновъ акцизнаго вѣдомства, въ засѣданіяхъ которой возникло новое предложеніе: отмѣнить взиманіе табачнаго налога по тарифу бандеролей и перенести обложеніе на листовой табакъ при передачѣ его изъ фабричной кладовой въ переработку, съ назначеніемъ только двухъ ставокъ акциза по расчету на пудъ табака: одной—для всѣхъ табаковъ, кромѣ махорки, другой, пониженной,—для махорки. Для разсмотрѣнія обоихъ этихъ проектовъ, было образовано, въ 1898 г., новое обширное совѣщаніе, съ участіемъ представителей табачной промышленности, которое высказалось въ пользу попудной системы обложенія листового табака, но признало необходимымъ сдѣлать въ проектѣ этой системы нѣкоторыя исправленія: къ двумъ предположеннымъ ставкамъ акциза прибавить еще третью—на русскіе сигарные табаки, установить дополнительное обложеніе папиросъ и т. д. Выработанный въ Главномъ Управленіи, согласно съ заключеніями совѣщанія, законопроектъ о соотвѣтственномъ измѣненіи системы взиманія табачнаго налога, а также и о нѣкоторыхъ другихъ исправленіяхъ устава о табачномъ сборѣ былъ внесенъ Министромъ Финансовъ въ февралѣ 1899 г. въ Государственный Совѣтъ. Къ предположенію замѣнить дѣйствующую си-

стему многоразрядныхъ бандеролей на табачныя издѣлія попуднымъ обложеніемъ листового табака Государственный Совѣтъ не нашелъ возможнымъ присоединиться; прочія же измѣненія устава были имъ одобрены и удостоились Высочайшаго утвержденія 23 апрѣля 1901 г. Главнѣйшія постановленія этого закона заключаются въ слѣдующемъ: преобразована система взиманія патентнаго сбора съ табачныхъ фабрикъ, въ смыслѣ болѣе правильнаго распредѣленія его между отдѣльными фабриками, сообразно съ ихъ производительностью, пониженъ для общихъ фабрикъ внѣ крупныхъ центровъ размѣръ обязательной годовой выборки бандеролей и расширенъ отпускъ въ кредитъ бандеролей подъ залогъ недвижимаго имущества.

Въ виду возникшихъ на Дальнемъ Востокѣ, лѣтомъ 1900 г., политическихъ осложненій, вызвавшихъ надобность въ безотлагательномъ увеличеніи средствъ государственнаго казначейства, Высочайшимъ указомъ 6 августа 1900 г. былъ увеличенъ, въ числѣ другихъ налоговъ, также и акцизъ на табачныя издѣлія, но лишь въ качествѣ временной мѣры, подлежавшей отмѣнѣ по минованіи обстоятельствъ, ее вызвавшихъ. Но потребность въ существенномъ усиленіи рессурсовъ казны выдвинула во второй половинѣ 1905 года вопросъ о дальнѣйшемъ, и притомъ значительномъ, увеличеніи государственныхъ доходовъ, между прочимъ, и отъ обложенія налогомъ табачной промышленности. Въ этихъ видахъ были еще разъ пересмотрѣны различныя существующія и возможныя системы табачнаго обложенія, въ томъ предположеніи, что по отмѣнѣ бандерольной системы табачная промышленность получитъ, быть можетъ, большій просторъ для развитія и что, благодаря такому улучшенію въ условіяхъ своего существованія, она легче вынесетъ тяжесть возлагаемаго на нее новаго налогового бремени. Изученіе дѣла привело къ прежнему выводу, что наилучшимъ является сохраненіе способа извлеченія табачнаго дохода посредствомъ взиманія акциза на фабрикахъ съ готовыхъ табачныхъ издѣлій по многоразрядному тарифу бандеролей. При дальнѣйшемъ разсмотрѣніи дѣла въ Главномъ Управленіи неокладныхъ сборовъ и казенной продажи питей было выяснено, что повышеніе акцизнаго съ табака дохода не могло бы быть достигнуто посредствомъ простого увеличенія въ опредѣленномъ про-

центѣ существовавшихъ въ тарифѣ цѣнъ бандеролей, и что необходимо полное измѣненіе тарифа съ увеличеніемъ числа сортовъ табачныхъ издѣлій, для того, чтобы привлечь къ повышенному обложенію лишь тѣ сорта, которые могли бы его выдержать при сложившихся условіяхъ табачной торговли. Въ желаніи достигнуть наиболѣе правильнаго распредѣленія повышаемаго акциза, Министерство Финансовъ выработанную имъ въ концѣ 1905 года схему новаго тарифа подвергло обсужденію табачныхъ фабрикантовъ въ двухъ совѣщаніяхъ, состоявшихся при Главномъ Управленіи неокладныхъ сборовъ и казенной продажи питей въ январѣ и мартѣ 1906 года, а затѣмъ, въ іюнѣ того же 1906 года, представило въ законодательныя учрежденія свои предположенія какъ объ измѣненіи тарифа, такъ и о нѣкоторыхъ другихъ измѣненіяхъ устава о табачномъ сборѣ, необходимость которыхъ оказалась къ тому времени назрѣвшею.

Закономъ 7 іюня 1909 г., изданнымъ вслѣдствіе приведеннаго представленія Министра Финансовъ и введеннымъ въ дѣйствіе съ 1 іюля 1909 г., акцизъ на махорку и на сигары оставленъ безъ повышенія, а на сигары низшаго (III) сорта даже пониженъ, по тѣмъ соображеніямъ, что махорка разводится и потребляется наименѣе состоятельнымъ классомъ населенія, сигарная же промышленность, и въ особенности производство сигаръ низшаго сорта, находится въ особо угнетенномъ состояніи. На прочія же табачныя издѣлія акцизъ увеличенъ, но распредѣленіе повышеннаго акциза закономъ 7 іюня 1909 г. нѣсколько видоизмѣнено, противъ законопроекта Министерства Финансовъ, установленіемъ въ тарифѣ еще большаго, чѣмъ полагало Министерство, числа сортовъ табачныхъ издѣлій. Вмѣстѣ съ изданіемъ новаго тарифа былъ отмѣненъ введенный съ 1 января 1893 г. дополнительный акцизъ съ издѣлій высшаго сорта (не махорки), взимавшійся по вѣсу табака въ этихъ издѣліяхъ. Весьма существеннымъ является измѣненіе, введенное закономъ 7 іюня 1909 г. въ установленный еще уставомъ 1882 г. порядокъ выпуска съ фабрикъ курительнаго табака низшаго (III) сорта въ соотношеніи съ выпускомъ издѣлій первыхъ сортовъ: въ виду подраздѣленія III сорта на два отдѣльныхъ сорта—III сортъ *а* и III сортъ *б*, такая зависимость выпуска распространена на оба новые третьи сорта,

при чемъ размѣры предѣльнаго выпуска каждаго изъ нихъ совмѣстно съ тѣмъ или другимъ сортомъ табака или папиросъ соображены со ставками акциза на соотвѣтствующіе сорта въ томъ именно отношеніи, чтобы въ результатѣ совмѣстнаго выпуска получался опредѣленный среднесложный акцизъ, который при каждой комбинаціи выпуска выходилъ бы болѣе или менѣе одинаковымъ.

Сущность дѣйствующихъ въ настоящее время узаконеній по акцизу съ табака заключается въ слѣдующемъ:

Разведеніе табака всѣхъ сортовъ на плантаціяхъ является свободнымъ промысломъ, но хранить листовой табакъ дозволяется лишь плантаторамъ, содержателямъ оптовыхъ складовъ и свалочныхъ пунктовъ (которые открываются для сосредоточенія скупаемаго на плантаціяхъ листового табака и изъ которыхъ онъ можетъ выпускаться только на табачныя фабрики или въ оптовые же склады) и, наконецъ, табачнымъ фабрикантамъ. Со времени отпуска табака съ плантацій устанавливается контроль за его передвиженіемъ, а при поступленіи въ склады или фабрики онъ подлежитъ уже точному учету, при чемъ за всякую неявку табака, превышающую опредѣленный процентъ усышки, провозитель, складчикъ или фабрикантъ уплачиваетъ акцизъ за каждый пудъ неоказавшагося табака въ размѣрѣ того средняго акциза, который могъ бы быть полученъ въ случаѣ переработки его на фабрикѣ. Въ отношеніи размѣра акцизнаго обложенія и условій учета табака различаются, во-первыхъ, табачныя издѣлія, приготовляемыя на, такъ называемыхъ, общихъ фабрикахъ изъ иностраннаго листового табака и изъ туземныхъ листовыхъ табаковъ высшаго качества (желтыхъ турецкихъ), и, во-вторыхъ, издѣлія изъ табаковъ туземнаго произрастанія низшихъ сортовъ, главнымъ образомъ изъ махорки, а, кромѣ того, изъ «швицента», «бакуна» и нѣкоторыхъ другихъ низшихъ табаковъ, которые дозволено перерабатывать и выпускать съ обложеніемъ тѣми же бандеролями пониженной цѣны, какія установлены для махорки. Изъ табаковъ первой группы допускается фабричная выдѣлка издѣлій въ видѣ курительнаго и нюхательнаго табака, папиросъ, сигаръ, сигаретъ и пахитосъ (въ дѣйствительности на фабрикахъ пахитосъ не выдѣлывается). Переработка махорки и другихъ выпускаемыхъ подъ пониженными банде-

ролями табаковъ (швицента, бакуна и др.) разрѣшается въ куритель-ныя и нюхательныя издѣлія, изъ махорки же разрѣшается приготовлять также и папиросы; кромѣ того, табачнымъ фабрикантамъ и складчикамъ дозволено выпускать въ розничную продажу листовую махорку въ видѣ папушъ и въ прессованномъ видѣ, при условіи, однако, обложенія папушъ и помѣщеній съ прессованною махоркою бандеролями на одинаковыхъ основаніяхъ съ приготовленнымъ табакомъ махоркою. Сообразно съ существующими продажными цѣнами табачныхъ издѣлій, курительный табакъ (не махорочный) раздѣляется на семь сортовъ, папиросы на шесть сортовъ, сигары на три сорта; нюхательный табакъ высшаго достоинства, сигареты и пахитосы, нюхательная и курительная махорка, а также махорочныя папиросы на сорта не подраздѣляются. Чтобы предупредить оплату табачныхъ издѣлій болѣе высокихъ сортовъ низшимъ акцизомъ, не соотвѣтствующимъ ихъ дѣйствительному достоинству, назначены предѣльныя цѣны, выше которыхъ не могутъ быть продаваемы издѣлія болѣе дешевыхъ сортовъ. Акцизный съ табака налогъ взимается посредствомъ наложенія на приготовленныя табачныя издѣлія бандеролей различной стоимости по особому тарифу, сообразно объявленной цѣнѣ издѣлія и его вѣсу или счету. Для избѣжанія большого числа бандеролей слишкомъ разнообразныхъ цѣнъ, тарифъ опредѣляетъ точно тѣ упаковки, въ которыхъ могутъ выпускаться тѣ или другія издѣлія и которыя установлены по соображенію съ распространенными въ торговлѣ и пользующимися спросомъ размѣрами упаковокъ. Курительный табакъ третьихъ сортовъ дозволяется выпускать съ фабрикъ, какъ уже упомянуто выше, лишь въ опредѣленномъ соотношеніи съ выпускомъ табачныхъ издѣлій высшихъ, I и II сортовъ. Бандероли на всякія табачныя издѣлія пріобрѣтаются фабрикантами въ казначействахъ за наличныя деньги или въ кредитъ подъ опредѣленные залоги (денежные и имущественные), съ обязательствомъ фабриканта внести разсроченный акцизъ не позже девяти мѣсяцевъ со дня открытія ему кредита. При этомъ каждая фабрика обязывается къ уплатѣ въ теченіе года извѣстной минимальной суммы акциза, сообразно роду фабрики (общей

или махорочной) и смотря по мѣстности, гдѣ фабрика существуетъ. Учетъ фабрикъ въ отношеніи огражденія интересовъ казны производится посредствомъ ихъ ревизій, при которыхъ наличность табака свѣряется съ записями по книгамъ, а, кромѣ того, каждая фабрика находится подъ постояннымъ надзоромъ состоящаго на ней акцизнаго контролера, присутствующаго при пріемѣ листового табака въ фабричныя кладовыя и при передачѣ его оттуда на фабрику для переработки, а также наблюдающихъ за всѣмъ ходомъ фабричнаго производства до выпуска издѣлій съ фабрики уже въ обандероленномъ видѣ. При выпускѣ за границу табачныхъ издѣлій акцизъ за нихъ слагается со счетовъ фабрики, при условіи представленія въ шестимѣсячный срокъ свидѣтельства выпускной таможни о дѣйствительно послѣдовавшемъ вывозѣ данныхъ издѣлій за предѣлы Имперіи. Точно также допускается освобожденіе отъ денежныхъ начетовъ за табакъ, погибшій по несчастному случаю въ пути, въ оптовыхъ складахъ или на табачныхъ фабрикахъ. Мѣста выдѣлки и продажи табака и табачныхъ издѣлій уплачиваютъ особый патентный сборъ, сообразно съ разрядомъ мѣстности, гдѣ они открываются. Табачныя фабрики, какъ общія, такъ и махорочныя, помимо основного патентнаго сбора уплачиваютъ еще дополнительный патентный сборъ, который взимается по количеству листового табака, отпускаемаго изъ кладовыхъ на фабрику для переработки въ издѣлія. Торговыя заведенія, производящія продажу табачныхъ издѣлій, акцизному учету не подлежатъ, но состоятъ подъ наблюденіемъ должностныхъ лицъ акцизнаго надзора, которыя слѣдятъ за правильностью уплаты содержателями этихъ заведеній патентнаго сбора и за производствомъ ими торговли лишь обандероленными издѣліями законнаго происхожденія.

Воспрещеніе розничной продажи листового табака не распространено на Сибирь, въ виду малаго развитія тамъ фабричной переработки табака и привычки мѣстнаго населенія къ потребленію табака въ листовомъ видѣ. Въ русскихъ средне-азіатскихъ владѣніяхъ—въ Туркестанскомъ краѣ и въ областяхъ Закаспійской и Семирѣченской—въ виду экономическихъ и бытовыхъ ихъ особенностей, временно разрѣшены нѣкоторыя отступленія отъ общеустановленныхъ правилъ.

Въ заключеніе приведеннаго обзора законодательства по акцизу съ табака, небезъинтересно ознакомиться съ нѣкоторыми статистическими данными о поступленіи казеннаго дохода отъ этого акциза и о развитіи табачной фабрикаціи и табаководства за время завѣдыванія дѣлами по налогу на табакъ Департаментомъ неокладныхъ сборовъ и Главнымъ Управленіемъ неокладныхъ сборовъ и казенной продажи питей.

Выше изложено, что за это время ставки акциза съ табака семь разъ подвергались измѣненіямъ. Какъ извѣстно, въ годы, предшествующіе увеличенію налога, промышленники производятъ особенно усиленную выдѣлку издѣлій, предполагаемыхъ къ повышенному обложенію, при чемъ такая напряженная дѣятельность промышленныхъ предпріятій часто начинается задолго до изданія закона о реформѣ обложенія, какъ только до промышленниковъ дойдутъ слухи о намѣченномъ преобразованіи. Напротивъ того, вслѣдъ за введеніемъ повышеннаго налога дѣятельность предпріятій ослабѣваетъ вслѣдствіе наличности на рынкѣ большихъ запасовъ издѣлій, изготовленныхъ при дѣйствіи прежняго обложенія. Поэтому, лишь въ годы, предшествовавшіе собственно разработкѣ вопроса объ увеличеніи акциза, данныя о табачной фабрикаціи могутъ свидѣтельствовать о естественномъ ходѣ ея развитія, а данныя объ акцизномъ доходѣ выясняютъ постепенность его роста внѣ зависимости отъ объясненныхъ ненормальныхъ колебаній въ размѣрахъ производства. Такими годами правильнѣе всего принять: 1868, 1876, 1880, 1886, 1891, 1899 и 1904.

Дохода отъ акциза съ табака поступило:

въ 1868 г.	6.221	тыс.	руб.
» 1876 »	9.154	»	»
» 1880 »	10.507	»	»
» 1886 »	17.915	»	»
» 1891 »	26.347	»	»
» 1899 »	35.438	»	»
» 1904 »	44.847	»	»
» 1910 »	45.452	»	»
» 1911 »	61.318	»	»



Зданіе Главнаго Управленія неокладныхъ сборовъ и казенной продажи питей.

Выработка табачныхъ издѣлій составила:

Годы.	Подъ общею бандеролью.		Подъ пониженною бандеролью.			
	Табакъ курительный.	Табакъ нюхательный.	Табакъ курительный и нюхательный.	Табакъ прессованный.	Папиросы.	Сигары.
	Тысячи пудовъ.				Милліоны штукъ.	
1868	421	95	—	—	678	169
1876	872	111	—	—	1.872	189
1880	536	21	917	—	2.242	176
1886	695	2	2.205	462	3.249	182
1891	714	0,7	2.352	240	3.818	188
1899	870	0,3	2.738	118	7.696	186
1904	941	0,2	3.679	84	11.818	157
1910	689	0,2	4.500	24	16.732	127
1911	719	0,2	4.487	27	19.838	127

Какъ видно изъ приведенныхъ данныхъ, производство папиросъ значительно прогрессируетъ по сравненію съ выдѣлкою курительнаго табака. Сигарная промышленность склоняется къ упадку. Изготовленіе нюхательнаго табака высшаго сорта дошло до ничтожныхъ размѣровъ, за отсутствіемъ спроса. Постепенно сокращается и выпускъ въ потребленіе, подъ махорочною бандеролью, табака прессованнаго. Въ помѣщенной выше таблицѣ не показана особо выдѣлка сигаретъ и махорочныхъ папиросъ. Производство сигаретъ, отмѣчаемое въ статистикѣ лишь начиная съ 1883 года, также не увеличивается и составляетъ въ годъ около 20 милл. шт., а махорочныхъ папиросъ, разрѣшенныхъ лишь съ 1 іюля 1909 г., было изготовлено въ 1909 г. 83 милл. шт., въ 1910 г. 64 милл. шт. и въ 1911 г. 31 милл. шт.

Относительно табаководства достовѣрныя свѣдѣнія могутъ быть приведены только съ 1886 года. Они представляются въ слѣдующемъ видѣ:

Годы.	Площадь земли подъ табакомъ, въ тысячахъ десятинъ.	Количество собраннаго табака.	
		Высшихъ сортовъ.	Махорки и др. низшихъ сортовъ.
		Тысячи пудовъ.	
1886	58	1.356	2.702
1891	47	1.494	1.895
1899	47	1.276	2.656
1904	63	1.486	4.171
1910	67	2.603	2.797
1911	74	2.428	5.289

Очеркъ дѣятельности центральныхъ учрежденій по налогу съ сахара.

Завѣдываніе налогомъ на сахаръ передано изъ Департамента мануфактуръ и внутренней торговли въ Департаментъ неокладныхъ сборовъ съ 1 января 1865 г. Въ то время свеклосахарная промышленность находилась подъ дѣйствіемъ Высочайше утвержденнаго 26 ноября 1863 г. устава объ акцизѣ съ свеклосахарнаго песка, который получилъ примѣненіе съ 1 мая 1864 г. и который замѣнилъ собою уставъ 25 февраля 1848 г., впервые установившій съ 1 сентября 1848 года взиманіе акциза съ сахара.

По уставу 26 ноября 1863 г. учетъ сахара, для оплаты его акцизомъ, производился по опредѣленнымъ въ уставѣ нормамъ, поставленнымъ въ зависимость отъ процентнаго содержанія сахара въ свекловицѣ и суточной выработки различнаго рода снарядовъ, служащихъ для извлеченія свекловичнаго сока. Для исчисленія общей суммы акциза, причитающагося съ завода, уставомъ требовалось предварительно опредѣлить, по числу и роду снарядовъ, а также по числу дней дѣйствія завода, сколько на немъ переработано свекловицы, и затѣмъ вывести нормальное содержаніе въ этой свекловицѣ чистаго сахара, на каждый пудъ котораго и начислялся акцизъ въ установленномъ размѣрѣ. Размѣръ акциза съ пуда сахарнаго песка былъ опредѣленъ уставомъ 26 ноября 1863 г.: на время съ 1 мая 1864 г. по 1 августа 1866 г. въ 20 к., а съ 1 августа 1866 г. по 30 к. Позднѣйшими узаконеніями акцизъ былъ увеличенъ: съ 1 августа 1867 г. до 50 к., съ 1 августа 1870 г. до 70 к. и съ 1 августа 1875 г. до 80 к. съ пуда.

Вслѣдствіе постепенныхъ улучшеній въ техникѣ сахароваренія и благодаря примѣненію на заводахъ такихъ снарядовъ, нормальная работа которыхъ не была еще опредѣлена, уже въ концѣ 60-хъ годовъ стала выясняться необходимость въ измѣненіи постановленій устава 1863 г., относившихся до нормъ выхода сахара изъ свекловицы и суточной выработки снарядовъ. Послѣ пересмотра этихъ постановленій въ февралѣ 1871 г. въ междувѣдомственной комиссіи при Департаментѣ неокладныхъ сборовъ, съ участіемъ чиновъ акцизнаго надзора, послѣдовалъ законъ 10 іюня 1872 г., которымъ нормы

выхода сахара изъ свекловицы были назначены въ увеличенныхъ противъ прежняго процентахъ отъ вѣса свекловицы, смотря по раіону расположенія завода, его типу и степени техническаго совершенства; нормы суточной переработки свекловицы были также повышены этимъ закономъ, съ назначеніемъ ихъ по соотвѣтствію съ системами и силою примѣнявшихся снарядовъ. Но не прошло и семи лѣтъ, какъ эти нормы оказались недостаточными вслѣдствіе развитія заводской техники и были подвергнуты пересмотру въ образованной въ февралѣ 1879 г. при Департаментѣ неокладныхъ сборовъ, въ составѣ правительственныхъ чиновъ и представителей сахарозаводчиковъ, новой комиссіи, заключенія которой были положены въ основаніе установленныхъ закономъ 15 мая 1897 г. новыхъ повышенныхъ нормъ, соотвѣтствовавшихъ бывшимъ тогда въ употребленіи снарядамъ. Между тѣмъ, съ 1880 г. свеклосахарные заводы стали перестраиваться и вводить новые сокодобывательные снаряды или же существенно видоизмѣнять прежніе снаряды и способы работы. Вслѣдствіе этихъ нововведеній дѣйствительная производительность снарядовъ новаго или измѣненнаго устройства, по собраннымъ въ Департаментѣ неокладныхъ сборовъ свѣдѣніямъ, превысила вдвое и даже втрое производительность прежнихъ снарядовъ и способовъ, въ явный ущербъ казеннаго отъ сахара дохода. При такихъ обстоятельствахъ стало очевиднымъ, что, вслѣдствіе постоянныхъ успѣховъ заводской техники, какъ бы часто ни производились испытанія снарядовъ и ни мѣнялись нормы, работа заводовъ все-таки будетъ постоянно опережать расчеты правительства, и что поэтому обезпеченіе казеннаго интереса можетъ быть достигнуто лишь введеніемъ новаго, болѣе совершеннаго, порядка учета акциза съ сахара. Существовавшіе въ то время въ главнѣйшихъ европейскихъ государствахъ способы взиманія сахарнаго налога сводились къ слѣдующимъ тремъ основнымъ системамъ: опредѣленію рабочей силы заводовъ — въ Австріи, учету сырого матеріала— въ Бельгіи, Голландіи и Германіи и учету готоваго продукта—во Франціи. Остановившись на этой послѣдней системѣ, Министерство Финансовъ, въ декабрѣ 1880 г., представило Государственному Совѣту свои предположенія о переходѣ съ 1 августа 1881 г. къ обложенію акцизомъ при-

готовленнаго сахара, съ опредѣленіемъ его количества непосредственнымъ взвѣшиваніемъ сахара должностными лицами акцизнаго надзора. При этомъ, побуждаемое необходимостью скорѣйшаго обнародованія проектируемой реформы, Министерство представило Государственному Совѣту лишь главныя положенія новой системы, имѣя въ виду впослѣдствіи обсудить всѣ ея подробности. Предположенія Министерства Финансовъ были одобрены Государственнымъ Совѣтомъ и получили Высочайшее утвержденіе 3 февраля 1881 г. Закономъ этимъ размѣръ акциза съ выдѣланнаго и взвѣшеннаго на заводахъ сахара былъ опредѣленъ: съ 1 августа 1881 г. до 1 августа 1883 г.—по 50 к. и съ 1 августа 1883 г. до 1 августа 1886 г.—по 65 к. съ пуда сахарнаго песка.

Вслѣдъ за изданіемъ закона 3 февраля 1881 г., была образована въ Кіевѣ въ февралѣ 1881 г., подъ предсѣдательствомъ директора Департамента неокладныхъ сборовъ, при участіи чиновъ этого Департамента и многихъ сахарозаводчиковъ, особая комиссія для подробнаго разсмотрѣнія вопросовъ о новомъ порядкѣ взиманія акциза съ сахара и о надзорѣ за сахарными заводами. Заключенія этой комиссіи послужили для разработки правилъ по налогу на сахаръ, получившихъ 12 мая 1881 г. силу закона и введенныхъ въ дѣйствіе съ 1 августа 1881 г., съ распространеніемъ ихъ какъ на Имперію, такъ и на губерніи Царства Польскаго, взамѣнъ дѣйствовавшихъ въ этихъ мѣстностяхъ отдѣльныхъ по сахарной части уставовъ.

Сущность установленныхъ правилами 12 мая 1881 г. положеній заключается въ слѣдующемъ. Воздѣлываніе свекловицы и другихъ сахаросодержащихъ растеній оставлено свободнымъ отъ всякихъ ограниченій. Приготовленіе сахара изъ такихъ растеній облагается въ пользу казны, во-первыхъ, акцизомъ съ добываемаго количества кристаллическаго сахара и, во-вторыхъ, патентнымъ сборомъ за право производства. Основаніемъ для исчисленія причитающагося въ казну акциза съ сахара служитъ учетъ его посредствомъ взвѣшиванія передъ выпускомъ съ завода. На заводахъ, производящихъ добываніе и рафинированіе сахара совмѣстно, учетъ установленъ по количеству выдѣланнаго рафинада; но если на заводахъ рафинируются не только свои, но и покупные пески, акцизомъ оплаченные, то количество принимаемаго къ учету, для

оплаты акцизомъ, рафинада, уменьшается на количество покупныхъ, уже учтенныхъ, песковъ. Окончательный расчетъ причитающагося къ уплатѣ акциза установлено производить на свеклосахарныхъ и свеклосахарно-рафинадныхъ заводахъ къ 1 августа, а на свеклосахарно-рафинадныхъ заводахъ, рафинирующихъ также и покупные пески,—25 августа. Порядокъ взноса акциза сохраненъ прежній—не по мѣрѣ выпуска сахара, а единовременно за все производство; срокомъ такого взноса назначено 31 августа, т. е. къ концу каждаго сахарнаго періода, который положено считать съ 1 сентября одного года по 31 августа слѣдующаго года. Въ случаѣ несвоевременнаго взноса акциза, на заводчика начисляется пеня, по 2% въ мѣсяцъ съ просроченной суммы, впредь до окончательной уплаты недоимки. Патентный сборъ, исчислявшійся прежде по силѣ сокодобывательныхъ снарядовъ, постановлено взимать по количеству дѣйствительно добытаго сахара, на основаніи подаваемыхъ заводчиками передъ началомъ кампаніи заявленій о размѣрѣ предполагаемаго ими производства, съ доплатой, по окончаніи кампаніи, за все количество сахара, излишне выработанное противъ заявленій. За вывозимый за границу сахаръ акцизъ возвращается. На заводахъ установлено веденіе необходимой для надзора за производствомъ отчетности—книгъ и журналовъ, заключающихъ данныя о ходѣ заводской операціи. Въ пути и въ мѣстахъ назначенія транспорты сахара могутъ подлежать повѣркѣ акцизнаго надзора. Торговля сахаромъ оставлена свободною отъ налога и какихъ-либо ограниченій.

Приведенныя главнѣйшія положенія системы взиманія акциза съ сахара сохранились и до настоящаго времени, за исключеніемъ лишь отмѣченныхъ ниже, произведенныхъ закономъ 20 февраля 1889 г., измѣненій въ постановленіяхъ о срокахъ расчета и уплаты акциза.

Закономъ 12 мая 1881 г. было подтверждено опредѣленное закономъ 3 февраля того же года взиманіе акциза по 50 к. съ пуда сахара съ 1 августа 1881 г. до 1 августа 1883 г. и по 65 к. съ 1 августа 1883 г. до 1 августа 1886 г. Позднѣйшимъ закономъ 1 мая 1884 г. акцизъ былъ установленъ, съ пуда, въ размѣрѣ 85 к. на время съ 1 августа 1886 г. до 1 августа 1889 г. и въ 1 руб. на дальнѣйшее время.

Вслѣдствіе постепеннаго развитія свеклосахарной промышленности,

производство сахара съ середины 80-хъ годовъ стало превышать потребность внутренняго рынка. Обстоятельство это, при отсутствіи выгоднаго сбыта сахара за границу, отразилось паденіемъ у насъ цѣнъ на сахарный песокъ и вызвало ходатайства сахарозаводчиковъ и биржевыхъ комитетовъ о принятіи со стороны правительства мѣръ къ облегченію заводамъ безубыточнаго сбыта излишковъ ихъ производства, а именно о содѣйствіи вывозу сахара за границу путемъ заимообразной выдачи отправителямъ особой преміи за каждый пудъ вывезеннаго сахара. Ходатайства эти были переданы на обсужденіе особой междувѣдомственной комиссіи, при участіи директора Департамента неокладныхъ сборовъ и нѣкоторыхъ сахарозаводчиковъ, заключенія которой привели къ Высочайше утвержденному, 12 іюля 1885 г., положенію Комитета Министровъ о выдачѣ отправителямъ сахара за границу, сверхъ возврата акциза, преміи, въ размѣрѣ 1 руб. за пудъ вывезеннаго сахара, съ тѣмъ, чтобы льгота эта распространялась лишь на первые 2 милл. пудовъ сахара, отправленнаго до 1 января 1886 г. на европейскіе рынки и до 1 іюля того же года—въ Персію и вообше на азіатскіе рынки; полученную премію заводчики обязывались возвратить при уплатѣ акциза за сахаръ послѣдующихъ кампаній. За послѣдовавшимъ экспортомъ къ 1 ноября 1885 г. всѣхъ разрѣшенныхъ къ вывозу съ преміей 2 милл. пудовъ сахара, состоялось Высочайше утвержденное, 9 ноября 1885 г., положеніе Комитета Министровъ, продолжившее выдачу преміи, но уже въ размѣрѣ 80 к. за пудъ, до 1 мая 1886 г. Дальнѣйшія настоянія сахарозаводчиковъ объ облегченіи ихъ положенія, затрудненнаго избытками производства, имѣли послѣдствіемъ Высочайше утвержденное, 30 марта 1886 г., положеніе Комитета Министровъ о продленіи до 1 іюля 1886 г. выдачи 80-копеечной преміи за каждый пудъ сахара, вывезеннаго на европейскіе рынки, и о выдачѣ въ такомъ же размѣрѣ, но уже безъ возврата, преміи за сахаръ, вывезенный съ 1 мая 1886 г. по 1 мая 1891 г. въ Персію и на среднеазіатскіе рынки. Согласившись на эту послѣднюю льготу, Комитетъ Министровъ, вмѣстѣ съ тѣмъ, указалъ Министру Финансовъ на необходимость объявить сахарозаводчикамъ, что правительство озабочено устраненіемъ появленія на нашемъ внутреннемъ

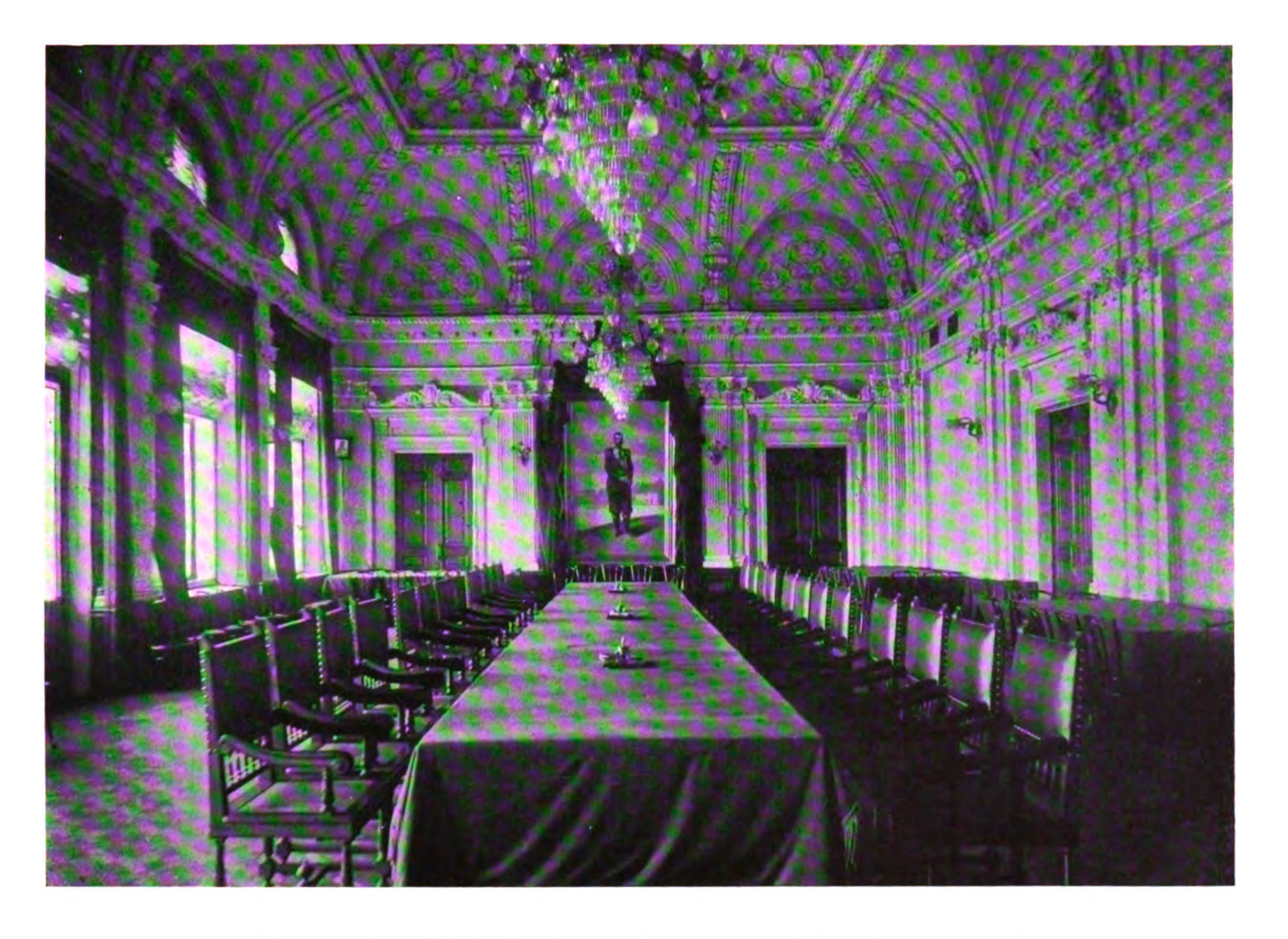
рынкѣ избытка сахара, но что на нихъ самихъ лежитъ обязанность соразмѣрять свое производство съ дѣйствительною потребностью рынка, и что, затѣмъ, продленіе срока выдачи преміи на сахаръ, вывозимый на западные рынки, не будетъ впредь возобновлено.

Такое объявленіе было сдѣлано сахарозаводчикамъ, но, несмотря на него, посѣвы свекловицы въ 1886 г. были сокращены далеко не повсемѣстно. По опредѣленіи же видовъ на урожай ея, оказавшійся не менѣе благопріятнымъ, чѣмъ въ 1885 г., цѣны сахара на нашемъ рынкѣ упали даже ниже стоимости производства его. Въ виду этого, сахарозаводчики обратились въ Министерство Финансовъ съ коллективнымъ ходатайствомъ о немедленномъ принятіи энергичныхъ мѣръ къ выходу изъ критическаго положенія, при чемъ просили о правительственной нормировкѣ свеклосахарнаго производства, съ обязательнымъ вывозомъ за границу, безъ преміи, всего количества сахара, превышающаго норму. Такъ какъ, однако, ходатайство о нормированіи производства правительствомъ не получило удовлетворенія, сахарозаводчики заключили между собою въ 1887 г. частное соглашеніе, въ формѣ нотаріальнаго договора. Сущность этого соглашенія, къ которому примкнуло огромное большинство заводовъ, состояла въ обязательствѣ, принятомъ на себя каждымъ заводомъ въ отдѣльности, вывозить за границу избытокъ сахара сверхъ опредѣленной для выпуска на внутреннее потребленіе нормы, съ прекращеніемъ экспорта въ то время, когда цѣна сахара на внутреннемъ рынкѣ превыситъ извѣстный, напередъ установленный, размѣръ.

Наиболѣе существенными мѣрами, разработанными въ Департаментѣ неокладныхъ сборовъ въ послѣдующее время въ области взысканія казною акциза съ сахарнаго производства, являются постановленія законовъ 20 февраля 1889 г., 14 мая 1890 г., 21 мая 1891 г., 12 января 1893 и 5 іюня 1900 г. Закономъ 20 февраля 1889 г., взамѣнъ одного срока взиманія акциза (31 августа), назначены три срока—1 іюня, 1 сентября и 1 декабря. Законами 14 мая 1890 г. и 21 мая 1891 г. былъ установленъ, съ 1 сентября 1892 г., дополнительный акцизъ (по 40 коп. съ пуда) съ рафинированнаго сахара и сахара, приготовленнаго наподобіе рафинада; взиманіе этого акциза производилось, впро-

чемъ, лишь два года и было отмѣнено съ 1 сентября 1894 г. закономъ 12 января 1893 г., повысившимъ съ того же срока акцизъ на сахарный песокъ до 1 руб. 75 к. съ пуда. Закономъ же 5 іюня 1900 г. введено требованіе объ уплатѣ или обезпеченіи заводчиками акциза при самомъ выпускѣ сахара съ завода, съ постепеннымъ, начиная съ кампаніи 1901– 1902 г.г., увеличеніемъ размѣра акциза, подлежавшаго предварительному взносу или обезпеченію, съ тѣмъ, чтобы требованіе объ уплатѣ или обезпеченіи акциза полностью получило примѣненіе для всѣхъ заводовъ, начиная съ кампаніи 1906—1907 г.г.

Частное соглашеніе объ обязательномъ вывозѣ за границу излишковъ производства, заключенное между сахарозаводчиками въ 1887 г., оказалось безсильнымъ для предотвращенія неблагопріятныхъ послѣдствій продолжавшагося перепроизводства сахара, такъ какъ часть заводчиковъ отказалась примкнуть къ соглашенію, нѣкоторые же изъ участниковъ его уклонялись отъ исполненія принятыхъ на себя обязательствъ. Поэтому въ началѣ 1895 г. сахарозаводчики вновь обратились въ Министерство Финансовъ съ ходатайствомъ о томъ, чтобы правительство пришло имъ на помощь въ смыслѣ урегулированія сахарнаго производства или обязательнаго вывоза излишковъ за границу. Правительственное вмѣшательство въ сахарное дѣло было признано мѣрою настолько большой важности, что Министръ Финансовъ графъ С. Ю. Витте счелъ нужнымъ всеподданнѣйше доложить о полезности образовать для обсужденія этой мѣры особое совѣщаніе подъ предсѣдательствомъ бывшаго предсѣдателя Комитета Министровъ, Н. Х. Бунге, на что и воспослѣдовало, 5 мая 1895 г., Высочайшее соизволеніе. Совѣщаніе это рѣшило въ утвердительномъ смыслѣ вопросъ объ урегулированіи правительствомъ сахарнаго дѣла, а вмѣстѣ съ тѣмъ намѣтило и основанія тѣхъ мѣропріятій, въ которыхъ такое правительственное воздѣйствіе могло бы выразиться. По подробной разработкѣ въ Департаментѣ неокладныхъ сборовъ указанныхъ совѣщаніемъ положеній, Министръ Финансовъ, въ октябрѣ 1895 г., вошелъ въ Государственный Совѣтъ съ представленіемъ о предположенныхъ имъ мѣрахъ къ урегулированію сахарной промышленности, которыя, за нѣкоторыми несущественными



Залъ засѣданій Совѣта по дѣламъ казенной продажи питей.

измѣненіями, были одобрены Государственнымъ Совѣтомъ и удостоились, 20 ноября 1895 г., Высочайшаго утвержденія.

Согласно закону 20 ноября 1895 г., введенному въ дѣйствіе съ періода 1895—1896 г.г., весь сахаръ, выработанный на свеклосахарныхъ и свеклосахарно-рафинадныхъ заводахъ въ каждомъ періодѣ сахароваренія, распредѣляется на сахаръ свободный, предназначенный къ выпуску на внутренній рынокъ съ оплатою ординарнымъ акцизомъ въ 1 руб. 75 коп. съ пуда (контингентъ внутренняго потребленія), и сахаръ, зачисляемый въ обязательный неприкосновенный запасъ, служащій средствомъ регулированія цѣнъ сахара на внутреннемъ рынкѣ и безъ особаго разрѣшенія Министра Финансовъ не допускаемый къ выпуску съ заводовъ. Весь остальной, вырабатываемый на заводахъ, сверхъ контингента и неприкосновеннаго запаса, сахаръ зачисляется въ излишки производства, въ, такъ называемый, сахаръ свободнаго запаса, который оплачивается при выпускѣ на внутренній рынокъ, кромѣ акциза въ указанномъ выше размѣрѣ, также и дополнительнымъ налогомъ въ томъ же размѣрѣ 1 руб. 75 коп., но который можетъ быть вывезенъ за границу съ освобожденіемъ отъ акциза и отъ начисляемаго на него дополнительнаго налога. Въ случаѣ, если продажныя цѣны сахара превысятъ установленныя на данный періодъ сахароваренія предѣльныя цѣны, Министръ Финансовъ разрѣшаетъ выпускъ на внутренній рынокъ нужнаго количества сахара изъ неприкосновеннаго или свободнаго запасовъ, съ оплатою этого сахара ординарнымъ акцизомъ.

Въ исходѣ 90-хъ годовъ стало, однако, выясняться, что законъ 20 ноября 1895 г. не устранилъ перепроизводства сахара въ Имперіи, такъ какъ расширеніе любымъ заводомъ своего производства, увеличивая общее количество выработаннаго въ странѣ продукта и соотвѣтственно этому понижая процентъ сахара, подлежавшаго свободному выпуску на рынокъ съ прочихъ не увеличившихъ своей выработки заводовъ, способствовало накопленію излишковъ на этихъ заводахъ и тѣмъ самымъ побуждало и ихъ къ увеличенію производства. Въ результатѣ ростъ производства заводовъ, не соразмѣренный съ ростомъ внутренняго потребленія сахара и значительно опережавшій его, сталъ

принимать угрожающие для сахарозаводчиковъ размѣры, такъ какъ, при низкихъ въ то время цѣнахъ на русскій сахаръ за границею, не покрывавшихъ себѣ-стоимости его выработки, сбытъ излишковъ приносилъ заводчикамъ одни убытки. Обстоятельства эти были подвергнуты въ Главномъ Управленіи неокладныхъ сборовъ и казенной продажи питей подробному изслѣдованію, которое привело къ изданію закона 12 мая 1903 г., исправившему упомянутые недостатки закона 20 ноября 1895 г. Закономъ 12 мая 1903 г. установлено опредѣленіе для каждаго періода сахароваренія размѣра общаго нормальнаго производства сахара, съ тѣмъ, чтобы въ случаяхъ, когда дѣйствительное производство сахара въ періодѣ превыситъ величину общаго нормальнаго производства, оказавшійся выработаннымъ сверхъ нормальнаго производства излишекъ зачислялся не по всѣмъ заводамъ, а лишь по тѣмъ заводамъ, производство которыхъ превысило опредѣленный для каждаго завода размѣръ нормальнаго производства. Такая мѣра, не заключая въ себѣ воспрещенія заводчику расширять свое производство по собственному усмотрѣнію, возлагала лишь на каждаго отвѣтственность за увеличеніе выработки сахара и, вмѣстѣ съ тѣмъ, освобождала отъ неблагопріятныхъ послѣдствій тѣ заводы, которые въ такомъ перепроизводствѣ были неповинны.

Главнѣйшею цѣлью законодательства объ урегулированіи сахарной промышленности является обезпеченіе потребителей достаточнымъ количествомъ сахара невысокой стоимости. Цѣль эта достигается установленіемъ предѣльныхъ цѣнъ сахара, превышеніе которыхъ влечетъ за собою выпуски сахара на рынокъ изъ запасовъ, пока цѣны на него не понизятся до нормальнаго уровня. Въ этихъ видахъ въ Главномъ Управленіи неокладныхъ сборовъ и казенной продажи питей производятся еженедѣльные подсчеты по биржевымъ бюллетенямъ среднихъ рыночныхъ цѣнъ сахара въ Кіевскомъ раіонѣ, а также и въ другихъ крупныхъ торговыхъ пунктахъ Имперіи. Со времени введенія сахарной нормировки, т. е. съ періода 1895—1896 г. г., предѣльныя цѣны сахара подверглись постепенному и значительному пониженію. Для разсмотрѣнія вопроса о еше большемъ удешевленіи сахара, при Главномъ Управленіи неокладныхъ сборовъ и казенной продажи питей было

образовано въ 1908 году, подъ предсѣдательствомъ бывшаго начальника Главнаго Управленія, нынѣ Товарища Министра Финансовъ, Сенатора I. I. Новицкаго, особое междувѣдомственное совѣщаніе, засѣданія котораго происходили въ октябрѣ и декабрѣ 1908 г. Совѣщаніе это пришло къ выводу, что пониженіе продажныхъ цѣнъ сахара не можетъ быть, по крайней мѣрѣ, въ близкомъ будущемъ, осуществлено ни однимъ изъ разсмотрѣнныхъ въ совѣщаніи способовъ и что единственнымъ для этого средствомъ было бы уменьшеніе акциза съ сахара, т. е мѣра, признаваемая правительствомъ недопустимою по фискальнымъ соображеніямъ и могущая понизить цѣну сахара на весьма незначительную величину въ розничной продажѣ, при отпускахъ сахара въ доляхъ фунта.

Согласно Высочайше ратификованному 18/31 марта 1908 г. международному акту 6/19 декабря 1907 г., Россія съ 1 сентября 1908 г. участвуетъ въ Брюссельской сахарной конвенціи 5 марта 1902 г. По этому акту Россія вступила въ конвенцію на время до 1 сентября 1913 г., но впослѣдствіи, съ продленіемъ конвенціи до 1 сентября 1918 г., было продолжено до этого срока и участіе въ ней Россіи по заключенному въ Брюсселѣ 4/17 марта 1912 г. протоколу, удостоившемуся Высочайшей ратификаціи 12 марта 1912 г. Вопросъ о присоединеніи Россіи къ Брюссельской конвенціи неоднократно возбуждался и ранѣе, но не могъ получить утвердительнаго разрѣшенія, такъ какъ въ происходившихъ переговорахъ участвующія въ соглашеніи государства держались мнѣнія о премированіи производства и экспорта сахара дѣйствующимъ въ Россіи законодательствомъ и настаивали на приведеніи его въ соотвѣтствіе съ постановленіями конвенціи, русское же правительство оспаривало такое мнѣніе и рѣшительно отказывалось измѣнять свое законодательство. Присоединеніе Россіи къ конвенціи состоялось на особыхъ условіяхъ. Съ одной стороны, Россіи предоставлено сохранить свое фискальное и таможенное законодательство по сахару, съ условіемъ лишь не увеличивать выгодъ, которыя могли бы получиться въ пользу сахарозаводчиковъ отъ внутреннихъ предѣльныхъ продажныхъ цѣнъ сахара. Но, съ другой стороны, Россія обязалась ограничить опредѣленнымъ максимальнымъ количествомъ вывозъ сахара

за границу, съ освобожденіемъ отъ акциза, въ теченіе каждой кампаніи ея участія въ конвенціи, при чемъ сохраненъ свободнымъ отъ какихъ-либо ограниченій экспортъ сахара въ Финляндію, Персію (по сухопутной границѣ и Каспійскимъ моремъ) и въ прочія сопредѣльныя съ Россіею азіатскія страны (по сухопутной границѣ), за исключеніемъ Азіатской Турціи. Во исполненіе обязательствъ, принятыхъ на себя Россіею согласно условіямъ приведеннаго международнаго соглашенія, въ Главномъ Управленіи неокладныхъ сборовъ и казенной продажи питей былъ разработанъ и затѣмъ введенъ установленнымъ порядкомъ въ дѣйствіе рядъ правилъ по экспорту сахара въ тѣ государства, куда вывозъ русскаго сахара ограниченъ такимъ соглашеніемъ. По этимъ правиламъ назначенный для каждой кампаніи контингентъ конвенціоннаго вывоза распредѣляется между всѣми свеклоахарными и свеклосахарно-рафинадными заводами Имперіи пропорціонально ихъ дѣйствительному производству, съ разрѣшеніемъ заводамъ переуступать другимъ заводамъ свои доли контингента. Выпускъ съ заводовъ сахара производится въ предѣлахъ опредѣленнаго каждому заводу права, при особыхъ документахъ акцизнаго надзора, безъ предъявленія которыхъ выпускной таможнѣ сахаръ не пропускается за границу.

На основаніи заключеній состоявшагося 27 февраля 1909 г. въ Кіевѣ съѣзда сахарозаводчиковъ Имперіи, контингентированіе установлено, положеніемъ Совѣта Министровъ 7 апрѣля 1909 г., также и относительно экспорта сахара въ Финляндію и Персію (по сухопутной границѣ и Каспійскимъ моремъ), для устраненія чрезмѣрнаго, свыше надобности, предложенія русскаго сахара на рынкахъ этихъ территорій. Выпускъ сахара съ заводовъ въ Финляндію и Персію производится, въ теченіе каждаго періода сахароваренія, въ предѣлахъ контингентовъ, назначаемыхъ Министромъ Финансовъ отдѣльно для каждаго періода и для каждой изъ названныхъ территорій. Контингенты эти распредѣляются между заводами тѣмъ же порядкомъ, какимъ производится распредѣленіе контингентовъ конвенціоннаго вывоза.

Подробныя данныя о свекловичныхъ плантаціяхъ и о сборѣ свекловицы имѣются лишь начиная съ періода 1881—1882 г.г. За предшествующее

время могутъ быть приведены свѣдѣнія только о сборѣ свекловицы въ нѣкоторые періоды сахароваренія изъ числа указанныхъ въ приведенной выше таблицѣ о выработкѣ сахара. Свѣдѣнія эти представляются въ слѣдующемъ видѣ:

въ	періодъ	1865—1866	г.г.	собрано	свекловицы	4.900	тыс.	берк.	(10	пуд.).
»	»	1879—1880	»	»	»	14.220	»	»	»	»
»	»	1881—1882	»	»	»	22.063	»	»	»	»
»	»	1884—1885	»	»	»	24.996	»	»	»	»
»	»	1887—1888	»	»	»	26.292	»	»	»	»
»	»	1890—1891	»	»	»	30.542	»	»	»	»
»	»	1892—1893	»	»	»	22.524	»	»	»	»
»	»	1894—1895	»	»	»	33.617	»	»	»	»
»	»	1911—1912	»	»	»	81.692	»	»	»	»

Выработка сахара составила:

въ	періодъ	1865—1866	г.г.. . . .	2.288	тыс.	пуд.
»	»	1868—1869	»	4.914	»	»
»	»	1873—1874	»	9.133	»	»
»	»	1879—1880	»	12.545	»	»
»	»	1881—1882	»	15.937	»	»
»	»	1884—1885	»	20.958	»	»
»	»	1887—1888	»	23.749	»	»
»	»	1890—1891	»	28.475	»	»
»	»	1892—1893	»	24.388	»	»
»	»	1894—1895	»	32.803	»	»
»	»	1911—1912	»	112.193	»	»

Дохода отъ акциза съ сахара въ 1865 году и въ послѣдующіе годы, предшествовавшіе каждому измѣненію въ размѣрѣ акцизнаго

обложенія, а также въ первый и въ послѣдній годы примѣненія существующей акцизной ставки (1895 и 1912), поступило [1]):

въ 1865 г.	753 тыс. руб., при акцизѣ		20 коп. съ пуда.
» 1866 »	653 » » » »		30 » » »
» 1869 »	1.775 » » » »		50 » » »
» 1874 »	3.761 » » » »		70 » » »
» 1880 »	4.170 » » » »		80 » » »
» 1882 »	7.962 » » » »		50 » » »
» 1885 »	13.676 » » » »		65 » » »
» 1888 »	16.893 » » » »		85 » » »
» 1891 »	20.660 » » » »	1 р.	— » » »
» 1893 »	30.054 » » » »	1 »	— » » »
» 1895 »	47.170 » » » »	1 »	75 » » »
» 1912 »	126.729 » » » »	1 »	75 » » »

Въ приведенной таблицѣ свѣдѣнія о выработкѣ сахара до періода 1881—1882 г.г. представляютъ количества сахара, опредѣленныя по нормамъ выхода его изъ свекловицы. Эти нормы нѣсколько неточны, фактическій же выходъ сахара выражался въ значительно большихъ количествахъ, при чемъ, въ виду происходившаго повышенія нормъ, соображенныхъ съ увеличивавшеюся работоспособностью сокодобывательныхъ снарядовъ, учетъ сахара все болѣе приближался къ фактической его выработкѣ.

Въ слѣдующей таблицѣ показаны привозъ иностраннаго сахара и вывозъ за границу сахара отечественной выработки:

Періоды.	Привозъ сахара изъ за границы. (Тысячи пудовъ)	Вывозъ. сахара за границу. (Тысячи пудовъ)
1868—1869.	77	—
1870—1871.	4	8
1873—1874.	343	—
1878—1879.	1	160

[1]) Въ приведенной вѣдомости о доходѣ съ сахара ставки акциза за 1865, 1866, 1869, 1874 и 1880 г.г. являются номинальнымъ акцизомъ, который фактически упадалъ на пудъ сахара въ значительно меньшемъ размѣрѣ по особенностямъ дѣйствовавшей въ то время системы акцизнаго обложенія. По отношенію къ 1893 г. слѣдуетъ замѣтить, что, кромѣ 1 руб. акциза съ сахарнаго песка, тогда взималось еще по 40 коп. съ пуда рафинада.

Періоды.	Привозъ сахара изъ за границы.	Вывозъ сахара за границу.
	Тысячи пудовъ.	
1883—1884.	15	34
1884—1885	7	4.416
1885—1886.	4	4.254
1890—1891.	10	3.273
1895—1896.	20	11.074
1898—1899.	42	5.521
1901—1902.	6	8.556
1904—1905.	27	11.440
1906—1907.	163	7.911
1908—1909.	75	16.233
1910—1911.	684	19.936
1911—1912.	9	31.653

Изъ таблицы этой видно, что привозъ иностраннаго сахара является весьма незначительнымъ; онъ состоитъ, главнымъ образомъ, во ввозѣ изъ Китая издѣлій китайскаго сахарнаго производства (леденца) и въ обратномъ привозѣ въ Россію русскаго сахара, вывезеннаго за границу съ возвратомъ акциза, но почему-либо не проданнаго на иностранныхъ рынкахъ. Послѣдовавшій въ періодѣ 1910—1911 г.г. привозъ изъ-за границы сравнительно большого количества сахара (684 тыс. пуд.) произошелъ при обстоятельствахъ исключительныхъ: вслѣдствіе оказавшагося въ 1910 г. недостатка сахара на внутреннемъ рынкѣ, былъ облегченъ привозъ иностраннаго сахара пониженіемъ на него пошлины при ввозѣ въ нѣкоторые порты Европейской Россіи. Первымъ періодомъ вывоза сахара за границу, отмѣченнымъ статистикою, былъ періодъ 1870—1871 г.г. Въ періодѣ 1884—1885 г.г. сахарный экспортъ, благодаря поощрительнымъ преміямъ, сразу занялъ довольно высокое положеніе въ ряду другихъ отраслей отпускной торговли и съ той поры уже не терялъ такого положенія, увеличиваясь сообразно съ ростомъ производства, опережавшимъ ростъ внутренняго потребленія сахара.

Очеркъ дѣятельности центральныхъ учрежденій по налогу съ нефти.

Въ 1813 г., по Гюлистанскому договору съ Персіей, къ Россіи присоединено было Бакинское ханство съ гор. Баку, въ окрестностяхъ котораго производилась уже въ отдаленной древности добыча нефти. Нефтяные колодцы въ этой мѣстности были присоединены къ государственнымъ имуществамъ, но дохода казна отъ нихъ не получала до 1820 г., предоставивъ ихъ въ пользованіе Бакинскому хану безъ всякаго налога. Съ 1820 г. до 1873 г. казна извлекала доходъ изъ всѣхъ нефтяныхъ источниковъ кавказскаго намѣстничества, то путемъ отдачи ихъ въ откупное содержаніе, то путемъ эксплоатаціи ихъ средствами казеннаго управленія. Доходъ за это время получался незначительный, въ среднемъ 85 тыс. руб. въ годъ.

Добытая нефть до половины 60-хъ годовъ шла въ употребленіе исключительно въ сыромъ видѣ, главнымъ образомъ, на освѣщеніе, при помощи ночниковъ, и частью на отопленіе. Опытами химика Эйлера, производившимися на Сураханскомъ заводѣ близъ Баку въ началѣ 60-хъ годовъ, была установлена полная возможность полученія изъ бакинской нефти освѣтительнаго масла, по свойствамъ своимъ подходившаго къ появившемуся съ 1863 г. на русскихъ рынкахъ американскому освѣтительному маслу—керосину, и съ 1865 г. появилось въ продажѣ освѣтительное масло русскаго происхожденія, подъ названіемъ фотонафтиля, значительно, однако, уступавшее по качеству американскому керосину, вслѣдствіе несовершенной очистки.

Выработка изъ нефти керосина стала послѣ этого развиваться и въ 1869 г. около Баку было уже 23 керосиновыхъ завода. Производство керосина, достигшее въ 1872 г. 458.000 пудовъ, развивалось относительно медленно, главнымъ образомъ, вслѣдствіе откупной системы, удорожавшей сырой продуктъ и ставившей заводчиковъ въ полную зависимость отъ откупщика.

Незначительность дохода казны отъ сданнаго на откупъ нефтяного промысла и указаніе на все возрастающій ввозъ американскаго керо-

сина въ ущербъ распространенію русскаго товара побудили правительство обратить вниманіе на нефтяную промышленность: во второй половинѣ 60-хъ годовъ были учреждены комиссіи при Министерствѣ Финансовъ въ Петербургѣ и, по распоряженію Намѣстника Кавказскаго, въ Тифлисѣ для изученія вопросовъ, относящихся къ нефтяному промыслу, и пересмотра существующихъ положеній.

Обѣ комиссіи пришли къ заключенію: 1) что главнымъ тормазомъ въ развитіи нефтяного производства является откупная система, которую поэтому надлежитъ отмѣнить, сдавъ казенныя нефтяныя земли съ торговъ частнымъ лицамъ, и 2) что сырая нефть должна быть совершенно освобождена отъ всякаго налога, взамѣнъ котораго слѣдуетъ обложить акцизомъ керосинъ.

Эти положенія и вошли въ «проектъ правилъ о производствѣ нефтяного промысла въ Имперіи и акцизѣ съ фотогеноваго производства», который былъ Высочайше утвержденъ 1 февраля 1872 г. Новыми правилами налогъ на нефть не уничтожился по существу, а лишь измѣнился способъ извлеченія дохода отъ нефтяныхъ промысловъ установленіемъ, вмѣсто откупа, дохода поземельнаго и акцизнаго.

Чтобы предоставить фотогену отечественнаго производства возможность успѣшной конкурренціи съ ввознымъ, было признано нужнымъ ограничить размѣръ акциза 25 коп. съ пуда. Способъ же учета и взиманія акциза принятъ по вмѣстимости нефтеперегонныхъ кубовъ. Исходя изъ средней плотности нефти въ 0,870 и средняго выхода керосина въ 40%, было выведено, что на каждое ведро емкости 100-пудоваго перегоннаго куба въ 24-часовой періодъ перегонки причитается 4 копейки.

Отмѣна откупа не замедлила сказаться чрезвычайно быстрымъ подъемомъ нефтедобыванія, какъ это видно изъ слѣдующихъ цифръ: въ 1872 г., до отмѣны откупа, было добыто на всей Балаханской площади 1.395.000 п., въ 1873 г. уже 3.904.000 п., а въ 1875 г. 5.353.000 п. Началась поэтому лихорадочная постройка заводовъ, для которыхъ была отведена въ двухъ верстахъ отъ гор. Баку обширная площадь выгонной земли. На ней и выросъ, такъ называемый, Черный Городокъ, заключавшій въ себѣ уже въ 1875 году 140 нефтеперегонныхъ заводовъ. Главная масса добытой нефти шла на выработку керосина.

Однако, уже въ половинѣ 1875 г. обнаружились послѣдствія нерасчетливой выработки керосина, далеко превосходившей спросъ: рынокъ переполнился товаромъ, цѣны начали стремительно падать, разразился керосиновый кризисъ и болѣе ста заводовъ принуждены были закрыться.

Хотя въ ряду причинъ, вызвавшихъ кризисъ, главнѣйшей нужно считать перепроизводство товара, при плохой организаціи сбыта, давившаго на цѣны, однако правила 1 февраля 1873 г. и со стороны фискальной не удовлетворяли своей цѣли, такъ какъ были построены на расчетахъ, не оправдавшихся практикой дѣла. Поэтому и доходъ казны за время дѣйствія этихъ правилъ, съ февраля 1873 г. по сентябрь 1878 г., оказался ничтожнымъ, не превосходя 300.000 р. въ годъ. Причина столь незначительныхъ поступленій заключалась въ томъ, что, вмѣсто предположеннаго акциза въ 25 к. съ пуда выработаннаго керосина, эта норма въ дѣйствительности нерѣдко сокращалась до 4,4 коп. съ пуда, такъ какъ при системѣ взиманія акциза съ емкости куба за суточную его работу заводы, путемъ ускоренной гонки и по преимуществу легкихъ сортовъ нефти, имѣли возможность получать за оплачиваемый суточный періодъ гораздо большее количество дистиллята противъ предположеннаго. Естественнымъ послѣдствіемъ этого являлись дурное качество товара, понижавшее его стоимость, и неравномѣрность обложенія.

Для выясненія причинъ наступившаго въ нефтяномъ дѣлѣ кризиса, образованы были комиссіи въ Баку и Тифлисѣ, которыя дали заключенія, что акцизная система вредно повліяла на развитіе только что зарождающейся нефтяной промышленности.

На основаніи заключеній этихъ комиссій, поддержанныхъ Намѣстникомъ Кавказскимъ, состоялось представленіе Министра Финансовъ въ Государственный Совѣтъ объ отмѣнѣ взиманія нефтяного акциза какъ въ Имперіи, такъ и въ Закавказскомъ краѣ. Мнѣніемъ Государственнаго Совѣта, Высочайше утвержденнымъ 5 іюня 1877 г., съ 1 сентября 1877 г. взиманіе нефтяного акциза было прекращено.

Въ теченіе послѣдующихъ десяти лѣтъ нефтяная промышленность оставалась совершенно свободной отъ всякаго обложенія. Переживъ нѣсколько тяжелыхъ кризисовъ, устранившихъ отъ участія въ нефтя-

номъ дѣлѣ мелкія мало жизнеспособныя предпріятія, она сосредоточилась въ рукахъ крупныхъ, по преимуществу акціонерныхъ, компаній, вооруженныхъ капиталами и техническими силами. Производство керосина сосредоточивается на 9-ти крупныхъ заводахъ, оборудованныхъ по послѣднему слову современной техники. Съ открытіемъ сплошного рельсоваго пути отъ Баку до Батума (въ 1883 г.) бакинскій керосинъ, успѣвшій вытѣснить американскій съ внутреннихъ рынковъ, получаетъ выходъ на иностранные. Доставка керосина въ Имперію удешевляется такъ какъ производится исключительно наливомъ; на Каспійскомъ морѣ возникаетъ громадный наливной флотъ. Мазутъ (нефтяные остатки), столь долго являвшійся тяжелой обузой для заводовъ, получаетъ значеніе самостоятельнаго товара, въ качествѣ топлива, и становится предметомъ оживленнаго вывоза на Волгу, гдѣ выростаетъ пока еще деревянная наливная флотилія. Возникаетъ новая отрасль заводского дѣла— выработка смазочныхъ маселъ.

При такомъ состояніи нефтяной промышленности, правительство, находя, что она «представляется уже достаточно установившейся и окрѣпшей», чтобы безъ затрудненія вынести тяжесть умѣреннаго налога, при условіи его равномѣрности и простоты взиманія, вновь привлекаетъ нефтяную промышленность къ обложенію.

Министерство Финансовъ, на основаніи заключенія образованнаго, въ декабрѣ 1886 г., при Департаментѣ неокладныхъ сборовъ особаго совѣщанія, съ участіемъ представителей нефтяной промышленности, признало необходимымъ установить акцизъ не на сырую нефть, а на готовые нефтяные продукты, обложеніе которыхъ равномѣрнѣе упадало бы на производителей разныхъ категорій, какъ на крупныхъ заводчиковъ, имѣющихъ средства для введенія различныхъ техническихъ усовершенствованій, удешевляющихъ производство, такъ и на мелкихъ предпринимателей, не располагающихъ такими средствами. Кромѣ того, взиманіе акциза съ готоваго продукта допускало большую легкость учета налога и позволяло взимать его безъ всякаго вмѣшательства акцизнаго надзора въ техническую дѣятельность заводовъ. При обсужденіи прочихъ основаній системы нефтяного налога, указанное выше совѣщаніе признало, что акцизу надлежало бы подчинить лишь тѣ нефтяные про-

дукты, которые служатъ для цѣлей освѣщенія, продукты же, имѣющіе иныя, спеціальныя назначенія (напр., смазочныя масла), должны бы остаться свободными отъ налога, въ виду сравнительной ограниченности ихъ производства и примѣненія. Размѣръ акциза предположенъ былъ двоякій, соотвѣтственно стоимости выдѣлки нефтяныхъ продуктовъ двухъ различныхъ группъ, отличающихся по удѣльному вѣсу: для легкихъ маселъ 40 коп. и для тяжелыхъ 30 коп. съ пуда. Учетъ налога совѣщаніе находило желательнымъ установить въ такомъ видѣ, чтобы за заводчиками была сохранена полная свобода дѣйствій по переработкѣ нефти. Предположеніе это оказалось особенно легко осуществимымъ по отношенію къ нефтеперегоннымъ заводамъ главнаго центра всей нашей добывающей и обрабатывающей нефтяной промышленности бакинскаго раіона, такъ какъ заводы эти, будучи сосредоточены на небольшомъ пространствѣ, являются какъ бы однимъ громаднымъ заводомъ. Поэтому представлялось возможнымъ подчинить контролю акцизнаго надзора только вывозъ освѣтительныхъ нефтяныхъ продуктовъ изъ бакинскаго раіона. Указаніе границъ бакинскаго раіона признано необходимымъ предоставить Министру Финансовъ, по соглашенію съ Министромъ Государственныхъ Имуществъ, впредь до опредѣленія этихъ границъ въ законодательномъ порядкѣ. Учетъ же продуктовъ, выдѣлываемыхъ на нефтеперегонныхъ заводахъ внѣ предѣловъ бакинскаго раіона, предполагалось производить при выпускѣ ихъ изъ заводовъ. На изложенныхъ выше основаніяхъ Министерствомъ Финансовъ были разработаны и въ ноябрѣ 1887 г. представлены Государственному Совѣту правила объ акцизѣ съ освѣтительныхъ нефтяныхъ маселъ, которыя, по одобреніи ихъ Государственнымъ Совѣтомъ, Высочайше утверждены 21 декабря 1887 г.

Этимъ закономъ вывозъ маселъ изъ бакинскаго раіона, а также выпускъ ихъ съ внѣраіонныхъ заводовъ дозволенъ по взносѣ причитающагося за масло акциза или по обезпеченіи послѣдняго залогами, разрѣшенными къ пріему въ обезпеченіе акциза за хлѣбное вино. Акцизъ, разсроченный подъ залоги, постановлено вносить безъ процентовъ, въ 9-мѣсячный срокъ, считая со дня разрѣшенія вывоза маселъ. При вывозѣ за границу освѣтительныхъ нефтяныхъ маселъ, акцизъ за ко-

торыя обезпеченъ залогами, разрѣшено слагать этотъ акцизъ и, кромѣ того, допущено отчисленіе на путевую трату, въ размѣрѣ не свыше 5% количества продуктовъ, предназначенныхъ къ вывозу при выпускѣ изъ завода или склада.

Изъ числа временныхъ мѣръ, установленныхъ при изданіи закона 21 декабря 1887 г., слѣдуетъ отмѣтить дозволеніе складчикамъ, имѣвшимъ большіе запасы нефтяныхъ маселъ, не оплачивать ихъ немедленно акцизомъ и не обезпечивать акциза залогами, но сдавать эти запасы подъ охрану акцизнаго надзора, съ тѣмъ, чтобы акцизъ за масла былъ оплаченъ или обезпеченъ передъ обращеніемъ ихъ въ продажу.

Эта послѣдняя мѣра и нѣкоторыя дополненія, вызванныя примѣненіемъ закона 21 декабря 1887 г. на практикѣ (установленіе батумскаго нефтяного раіона, обложеніе гарныхъ маселъ, расширеніе видовъ имуществъ, принимаемыхъ въ залогъ по нефтяному акцизу, и др.), были Высочайше утверждены 9 іюня 1888 г., съ тѣмъ лишь измѣненіемъ, что при выпускѣ нефтяныхъ продуктовъ изъ подохранныхъ складовъ въ продажу на внутреннемъ рынкѣ установлена оплата продуктовъ акцизомъ безъ права обезпеченія акциза залогами.

Граница бакинскаго нефтяного раіона, установленная 30 мая 1889 г., охватывала громадную площадь, вмѣщавшую въ себѣ всѣ нефтяные промыслы, гор. Баку и всѣ нефтеперегонные заводы. Охрана такой пограничной линіи, протяженіемъ свыше 30 верстъ, пролегающей при томъ по степной мѣстности и не имѣющей никакихъ естественныхъ огражденій, оказалась крайне затруднительной. Поэтому промыслы балаханской, сабунчинской и биби-эйбатской площадей были выдѣлены изъ раіона въ 1893 г. Кромѣ того, г. Баку съ его населеніемъ въ 200.000 душъ, какъ входящій въ раіонъ, имѣлъ исключительную привилегію на пользованіе керосиномъ безъ оплаты его акцизомъ. Въ виду этихъ обстоятельствъ, съ 1 іюня 1900 г. послѣдовало окончательное сокращеніе площади раіона, съ исключеніемъ изъ его предѣловъ г. Баку. Въ настоящее время въ раіонъ входятъ лишь территоріи Бѣлаго и Чернаго Городковъ, на которыхъ сосредоточиваются всѣ нефтеперегонные заводы. Батумскій раіонъ до настоящаго времени остается безъ сокращенія и жители города Батума сохраняютъ привилегію на

пользованіе безъ оплаты акцизомъ всѣми нефтяными продуктами. Границы раіоновъ охраняются пѣшей и конной стражей, преграждающей вывозъ контрабанднаго керосина.

Нефтяное дѣло быстро и широко развивалось, безъ затрудненія выдерживая то умѣренное обложеніе, которое было установлено закономъ 21 декабря 1887 г. и затѣмъ повышено закономъ 1 декабря 1892 г. до 60 коп. съ пуда легкихъ маселъ и 50 к. съ пуда тяжелыхъ маселъ. За послѣдующій 12-лѣтній періодъ въ условіяхъ бакинской нефтяной промышленности произошли коренныя измѣненія, направленныя въ сторону дальнѣйшаго ея улучшенія, какъ это видно изъ слѣдующихъ цифръ: въ первой половинѣ девятисотыхъ годовъ добыча нефти превысила 600 милл. пуд., вывозъ освѣтительныхъ нефтяныхъ маселъ по всѣмъ направленіямъ достигъ 150 милл. пудовъ, въ 1904 г.—153 милл., изъ которыхъ свыше 70 милл. уходило за границу; вывозъ смазочныхъ маселъ составлялъ 15 милл. пуд. Усовершенствованія въ техникѣ обработки нефти вызвали къ жизни производство новыхъ весьма цѣнныхъ продуктовъ, сбытъ которыхъ на внутренній рынокъ и за границу съ каждымъ годомъ увеличивался. Къ этой категоріи нефтяныхъ продуктовъ, занявшихъ прочное положеніе въ торговлѣ, относятся мазутъ и смазочныя масла. Для мазута создался обезпеченный сбытъ, въ качествѣ топлива, на быстро развивающееся пароходство по Волгѣ, въ обрабатывающую промышленность центральныхъ губерній и на желѣзныя дороги. Вывозимый въ количествѣ свыше 300 милл. пуд. въ годъ, мазутъ занялъ въ хозяйствѣ бакинскихъ заводовъ господствующее положеніе, восполняя, благодаря обезпеченному сбыту, убытки заводчиковъ при паденіи цѣнъ на керосинъ. Тяжелые нефтяные продукты съ удѣльнымъ вѣсомъ свыше 0,880, извѣстные въ торговлѣ подъ названіемъ смазочныхъ маселъ, и освобожденные по закону 1887 г. отъ обложенія по незначительности ихъ выработки и распространенія, въ послѣднее десятилѣтіе пріобрѣли репутацію превосходнаго смазочнаго матеріала не только въ Имперіи, но и за границей, и явились предметомъ экспорта. Измѣнилось и соотношеніе цѣнъ разныхъ продуктовъ перегонки нефти, по сравненію съ тѣмъ, которое предшествовало установленію акциза на освѣтительныя масла. Такъ, тяжелый керосинъ, оплачиваемый въ пониженномъ размѣрѣ, расцѣни-

вался уже выше легкаго масла, а еще болѣе высокую расцѣнку получили бензинъ и особенно смазочныя масла, вовсе не облагавшіяся акцизомъ.

Поэтому Министерство Финансовъ признало возможнымъ подвергнуть обложенію равномѣрнымъ акцизомъ въ 60 коп. съ пуда всѣ продукты обработки нефти, уничтоживъ искусственное разграниченіе ихъ по удѣльному вѣсу и оставивъ свободными отъ обложенія нефтяные остатки (какъ жидкое топливо) и сырую нефть. Соображенія Министерства, внесенныя на разсмотрѣніе Государственнаго Совѣта, были Высочайше одобрены 13 апрѣля 1905 г. Этотъ новый законъ былъ введенъ въ дѣйствіе съ 1 апрѣля 1906 г.

Послѣ изданія закона 13 апрѣля 1905 г. Главное Управленіе неокладныхъ сборовъ и казенной продажи питей поручило состоящему при немъ техническому комитету выработать признаки нефтяныхъ продуктовъ, подлежащихъ по этому закону обложенію акцизомъ. Въ засѣданія техническаго комитета, при разработкѣ этого вопроса, были приглашаемы представители заинтересованныхъ вѣдомствъ, науки и нефтяной промышленности. На основаніи заключеній техническаго комитета Министерствомъ Финансовъ, въ февралѣ 1906 г., установлена схема распредѣленія нефтяныхъ продуктовъ, подлежащихъ оплатѣ акцизомъ и свободныхъ отъ него, при чемъ Министерство остановилось на трехъ признакахъ нефтяныхъ продуктовъ для разрѣшенія вопроса, подлежатъ ли они акцизу или нѣтъ. Эти признаки: температура вспышки, удѣльная вязкость и содержаніе смолистыхъ веществъ. Они опредѣляются спеціальными приборами, провѣряемыми въ техническомъ комитетѣ Главнаго Управленія неокладныхъ сборовъ и казенной продажи питей: температура вспышки по аппаратамъ Абель-Пенскаго и Мартенсъ-Пенскаго, вязкость—приборомъ Энглера, содержаніе смолистыхъ веществъ—осажденіемъ ихъ сѣрной кислотой опредѣленной крѣпости (1,84). Испытанія эти производятся спеціальными техниками при выпускѣ продуктовъ изъ бакинскаго раіона и изъ внѣраіонныхъ заводовъ. Несмотря на нѣкоторую сложность испытанія, организація отпуска нефтяныхъ товаровъ такова, что не вызываетъ никакой задержки даже при самомъ напряженномъ вывозѣ, достигающемъ въ Баку, въ періодъ навигаціи, свыше одного милліона пудовъ въ день.

Въ настоящее время обложенію акцизомъ подлежатъ: 1) всѣ прозрачные продукты обработки нефти; 2) непрозрачные нефтяные продукты съ удѣльной вязкостью, при 50° Ц., 6 и выше по аппарату Энглера; 3) непрозрачные нефтяные продукты съ удѣльной вязкостью, при 50° Ц., менѣе 6 по аппарату Энглера, при содержаніи смолистыхъ веществъ менѣе 8%, если при томъ температура ихъ вспышки выше 120° по аппарату Мартенсъ-Пенскаго; 4) непрозрачные нефтяные продукты съ содержаніемъ смолистыхъ веществъ отъ 40 до 55%, если температура ихъ вспышки выше 180° Ц. по аппарату Мартенсъ-Пенскаго, и 5) всѣ другіе продукты обработки нефти, за исключеніемъ: 1) непрозрачныхъ нефтяныхъ продуктовъ съ удѣльной вязкостью, при 50° Ц., менѣе 6 по аппарату Энглера, при содержаніи въ нихъ смолистыхъ веществъ не менѣе 8%, если при томъ температура ихъ вспышки не превосходитъ 120° Ц. по аппарату Мартенсъ-Пенскаго; 2) непрозрачныхъ нефтяныхъ продуктовъ съ содержаніемъ смолистыхъ веществъ отъ 40 до 55%, если температура ихъ вспышки не превосходитъ 180° Ц. по аппарату Мартенсъ-Пенскаго; 3) непрозрачныхъ нефтяныхъ продуктовъ съ содержаніемъ смолистыхъ веществъ 55% и болѣе, и 4) отбросовъ отъ обработки освѣтительныхъ и смазочныхъ нефтяныхъ маселъ кислотой и щелочью, а также и природной сырой нефти.

Акциза съ нефтяныхъ продуктовъ за время съ 1888 г. по 1911 г. поступило:

Годы.	Акцизъ (руб.).	Годы.	Акцизъ (руб.).
1888	6.607.779	1900	25.444.700
1889	9.294.252	1901	28.617.300
1890	10.470.979	1902	29.597.900
1891	10.132.271	1903	31.890.700
1892	12.879.105	1904	34.688.300
1893	16.305.106	1905	29.894.200
1894	18.868.897	1906	29.809.300
1895	19.817.846	1907	36.783.000
1896	20.837.397	1908	41.610.000
1897	22.749931	1909	41.801.200
1898	23.404.786	1910	46.871.700
1899	26.130.760	1911	41.889.400

Очеркъ дѣятельности центральныхъ учрежденій по налогу на спички.

Фосфорныя спички первоначально привозились въ Россію изъ за границы (Гамбурга) и лишь съ 1837 г. (по другимъ свѣдѣніямъ—въ 1839 году) стали выдѣлываться и въ Россіи, при чемъ производство ихъ сосредоточивалось въ С.-Петербургѣ. Въ 1842 году въ Петербургской губерніи существовало уже 9 фабрикъ, при ежедневномъ производствѣ въ 10 милл. штукъ спичекъ. Кромѣ того, спичечныя фабрики существовали въ прибалтійскихъ губерніяхъ. Вскорѣ производство спичекъ приняло въ Россіи характеръ кустарнаго промысла.

Въ 1864 году общее число спичечныхъ фабрикъ дошло до 70, а въ 1869 году увеличилось вдвое и число фабрикъ достигло до 141. Затѣмъ производство внутри страны и привозъ спичекъ изъ за границы все возрастаютъ до 1877 г., когда введена была оплата пошлинъ золотомъ,—съ этого же времени привозъ изъ за границы спичекъ нѣсколько сократился, а внутреннее производство продолжало увеличиваться и въ 1884 году существовало уже 252 фабрики.

Начиная съ 1860 года, въ Министерство Финансовъ стали поступать проекты обложенія спичечнаго производства налогомъ въ пользу казны. Поступило также нѣсколько проектовъ изъ за границы, съ предложеніемъ отдать спичечное производство въ Россіи на откупъ. Правительство, однако, долго еще считало необходимымъ поощрять развитіе спичечнаго производства и не обременять его налогомъ. Только въ 1887 году было учреждено при Департаментѣ неокладныхъ сборовъ особое совѣщаніе, съ участіемъ нѣкоторыхъ управляющихъ акцизными сборами и представителей спичечнаго производства, по вопросу объ обложеніи спичекъ акцизомъ. Совѣщаніе пришло къ слѣдующимъ заключеніямъ: 1) въ интересахъ какъ населенія, такъ и дальнѣйшаго развитія спичечнаго производства, желательно сократить потребленіе и производство фосфорныхъ спичекъ; не прибѣгая къ полному воспрещенію ихъ выдѣлки, необходимо учредить надзоръ за продажею фосфора, ограничивъ право пріобрѣтенія его и предоставивъ таковое только фабрикамъ, дѣйствующимъ съ разрѣшенія властей, и обставивъ продажу

фосфора извѣстными условіями; 2) въ тѣхъ же видахъ необходимо установить правильный и постоянный надзоръ за спичечными фабриками, при чемъ слѣдуетъ обратить особенное вниманіе на санитарныя правила; 3) налогъ на спички представляется мѣрою полезною и своевременною и долженъ быть установленъ въ формѣ бандерольнаго сбора въ размѣрѣ 1/5 коп., 1/4 коп. или ½ коп. съ 75 штукъ спичекъ; 4) сумма имѣющаго поступить бандерольнаго сбора должна покрыть, въ крайнемъ случаѣ, хотя бы расходъ казны на содержаніе надсмотрщика, присутствіе котораго на фабрикѣ необходимо, и потому слѣдуетъ установить обязательную норму ежегоднаго выбора бандеролей—для существующихъ фабрикъ—въ 1.500 руб. и для вновь открываемыхъ въ 3.000 руб.; 5) въ основаніе взиманія патентнаго сбора за право приготовленія спичекъ принять родъ дѣйствующихъ на фабрикахъ станковъ, а именно взимать: а) съ фабрикъ, работающихъ ручными станками, 50 руб., б) съ фабрикъ, работающихъ при помощи конныхъ приводовъ, 100 руб. и в) съ фабрикъ, дѣйствующихъ посредствомъ паровыхъ машинъ, 150 руб. въ годъ, и 6) на спички, привозимыя изъ за границы, слѣдуетъ наклеивать особую бандероль и обложить ихъ, вмѣстѣ съ тѣмъ, повышенною ввозною пошлиною.

По представленію Министра Финансовъ, составленному на основаніи указанныхъ выше заключеній комиссіи, послѣдовали законы 4 января 1888 года и 9 мая 1889 года, установившіе налогъ на зажигательныя спички въ размѣрѣ ¼ коп. съ помѣщенія, въ которомъ заключается не болѣе 75 штукъ, ½ коп.—съ помѣщенія отъ 75 до 150 шт., ¾ коп.—съ помѣщенія отъ 150 до 225 шт. и 1 коп.—съ помѣщенія отъ 225 до 300 шт. Со спичекъ же иностранной выдѣлки, независимо отъ таможенной пошлины, акцизъ установленъ въ двойномъ противъ указаннаго размѣрѣ.

При обсужденіи законопроекта было обращено вниманіе, между прочимъ, на важное различіе въ пожарномъ и санитарно-гигіеническомъ отношеніи между спичками фосфорными и безфосфорными и на желательность или полнаго воспрещенія производства фосфорныхъ, или, по крайней мѣрѣ, какихъ либо преимуществъ въ пользу безфосфорныхъ, въ видѣ, напр., пониженнаго обложенія. Въ то время,

однако, Министерство Финансовъ не могло не считаться съ тѣмъ фактомъ, что большинство фабрикъ (около 85%) еще производили въ Россіи дешевыя, распространенныя преимущественно въ массѣ населенія, спички съ бѣлымъ фосфоромъ; поэтому чрезмѣрное стѣсненіе производства фосфорныхъ спичекъ могло бы вредно отразиться на спичечной промышленности. Съ другой стороны, предполагалось, что уже самое установленіе налога и способъ его взиманія, связанные съ мѣрами, направленными къ сосредоточенію производства на правильно устроенныхъ фабрикахъ, съ подчиненіемъ ихъ правительственному надзору, равно какъ и регламентація продажи бѣлаго фосфора,—естественнымъ путемъ поведутъ къ сокращенію производства фосфорныхъ спичекъ. Тѣмъ не менѣе Государственный Совѣтъ нашелъ, что при дешевизнѣ выдѣлки фосфорныхъ спичекъ сравнительно съ безопасными, новый законъ не даетъ преимуществъ и поощреній къ выдѣлкѣ безопасныхъ спичекъ, и потому поручилъ Министру Финансовъ войти съ новымъ представленіемъ въ указанномъ смыслѣ. Согласно съ этимъ, Министерство Финансовъ, воспользовавшись опытомъ 4-лѣтняго примѣненія закона 4 января 1888 года, признало своевременнымъ обложить фосфорныя спички двойнымъ противъ безфосфорныхъ акцизомъ. Составленный въ этомъ смыслѣ проектъ закона былъ Высочайше утвержденъ 16 ноября 1892 г. Закономъ же 13 апрѣля 1905 г. размѣръ акциза, взимаемаго со спичекъ всякаго рода, увеличенъ вдвое.

Спичечное производство, вообще весьма незначительное въ Азіатской Россіи, сосредоточено въ губерніяхъ Новгородской, Вятской, Минской, Смоленской, Пензенской и Черниговской.

Слѣдующія данныя характеризуютъ положеніе спичечной промышленности въ Россіи со времени установленія акциза на спички:

Годы.	Число спичечныхъ фабрикъ.	Количество выдѣланныхъ спичекъ въ милліонахъ штукъ.		
		Фосфорныхъ.	Безфосфорныхъ.	Всего.
1890.	290	108.258	34.591	142.849
1895.	212	64.141	102.930	167.071
1900.	123	18.686	190.157	208.848
1905.	105	6.291	217.740	224.031
1910.	109	231	295.099	295.330
1911.	115	598	305.495	305.993

Очеркъ дѣятельности центральныхъ учрежденій по налогу на гильзы и папиросную бумагу.

Необходимость увеличенія средствъ государственнаго казначейства, вызванная событіями первыхъ годовъ этого столѣтія, вынудила Министерство Финансовъ обратиться къ обсужденію вопросовъ какъ о возможности повышенія размѣра ставокъ нѣкоторыхъ изъ существующихъ налоговъ, такъ и объ установленіи новыхъ налоговъ.

Въ числѣ предметовъ, которые, безъ особаго обремененія платежныхъ силъ населенія, могли бы вынести новое обложеніе, были намѣчены, между прочимъ, папиросныя гильзы и папиросная бумага, поскольку послѣдняя служитъ для цѣлей куренія табака. Вопросъ объ обложеніи гильзъ и папиросной бумаги поднимался еще въ 80-хъ годахъ минувшаго столѣтія, но не получилъ тогда осуществленія.

Въ 1906 году при Главномъ Управленіи неокладныхъ сборовъ и казенной продажи питей было образовано особое совѣщаніе для обсужденія вопроса о возможности установленія налога на папиросныя гильзы и разрѣзанную папиросную бумагу. Совѣщаніе это, въ которомъ принимали участіе представители отъ табачныхъ и гильзовыхъ фабрикъ, пришло къ заключенію, что гильзовая промышленность можетъ, безъ особыхъ потрясеній, вынести предполагаемое обложеніе и что наиболѣе удобнымъ способомъ взиманія этого налога было бы установленіе бандеролей для оклейки помѣщеній съ папиросными гильзами, а также книжекъ и пачекъ съ папиросною бумагою, предназначенною для куренія. Размѣръ самой ставки налога совѣщаніе нашло возможнымъ установить въ 20 коп. съ каждой тысячи гильзъ и, сообразно съ этимъ, въ 1 коп. съ каждой книжки папиросной бумаги въ 50 листковъ. Но въ виду полученныхъ затѣмъ Министерствомъ Финансовъ новыхъ данныхъ относительно стоимости книжекъ съ разрѣзанною папиросною бумагою, указавшихъ на то, что обложеніе въ 1 коп. этихъ книжекъ въ 50 листовъ являлось бы слишкомъ высокимъ, признано было необходимымъ установить налогъ на означенныя книжки въ ½ коп. за каждую книжку въ 50 листовъ.

Законъ объ акцизѣ съ папиросныхъ гильзъ и разрѣзанной папиросной бумаги, одобренный Государственною Думою и Государственнымъ Совѣтомъ, удостоился Высочайшаго утвержденія 18 марта 1909 года.

На основаніи этого закона, съ 1 мая 1909 года папиросныя гильзы и папиросная бумага, употребляемая для обертыванія табака при куреніи и продаваемая въ разрѣзанномъ на полоски видѣ, обложены указаннымъ выше акцизомъ. Неподлежащими обложенію закономъ признаны лишь папиросныя гильзы домашней выдѣлки для собственнаго употребленія и гильзы, идущія на табачныхъ фабрикахъ для изготовленія папиросъ той же фабрики; равнымъ образомъ, освобождена отъ обложенія выпускаемая бумажными фабриками подъ названіемъ «бобины» безконечная лента папиросной бумаги въ видѣ катушки, предназначаемая для механической выдѣлки гильзъ.

Налогъ на гильзовое производство закономъ 18 марта 1909 года установленъ въ видѣ акциза, взимаемаго съ папиросныхъ гильзъ въ размѣрѣ 2 коп. съ каждой сотни штукъ гильзъ и ½ коп. съ каждой книжки или пачки папиросной бумаги, путемъ оклейки помѣщенія съ папиросными гильзами и книжекъ или пачекъ съ папиросною бумагою соотвѣтствующими бандеролями, при чемъ какъ для гильзъ, такъ и для листковъ бумаги установленъ максимальный размѣръ, превышеніе котораго уже влечетъ за собою оклейку помѣщеній двумя, тремя и т. д. бандеролями, въ зависимости отъ того, во сколько разъ подлежащія оклейкѣ бандеролями гильзы или папиросная бумага превышаютъ установленный для нихъ закономъ максимальный размѣръ. Взиманіе бандерольнаго сбора съ папиросныхъ гильзъ производится при выпускѣ ихъ изъ фабрики или заведенія.

Максимальнымъ размѣромъ для папиросныхъ гильзъ закономъ 18 марта 1909 года признана длина гильзъ въ 5 сантиметровъ въ той части, которая предназначена для наполненія ихъ табакомъ, совершенно независимо отъ длины мундштука гильзы и ея толщины. Максимальный же размѣръ для книжекъ и пачекъ съ папиросной бумагой установленъ въ 40 квадратныхъ сантиметровъ для каждаго листка пачки или книжки.

Изготовленіе книжекъ и пачекъ съ папиросною бумагою закономъ предоставляется каждому желающему, но храненіе въ торговыхъ заведеніяхъ и продажа такого рода издѣлій допускаются только въ обандероленномъ видѣ. Выдѣлка папиросныхъ гильзъ разрѣшена только на фабрикахъ и въ заведеніяхъ, заявленныхъ акцизному надзору, при условіи уплаты основного патентнаго сбора въ размѣрѣ 10 руб. за право выработки въ теченіе года не болѣе 5 милл. штукъ гильзъ и дополнительнаго патентнаго сбора по 2 руб. съ каждаго послѣдующаго милліона штукъ гильзъ, выработаннаго въ томъ же году. Кромѣ того, фабрики и заведенія, имѣющія спеціальныя машинки для приготовленія механическихъ гильзъ, уплачиваютъ особый патентный сборъ въ размѣрѣ одного рубля въ годъ съ каждой машинки.

Вскорѣ послѣ изданія закона 18 марта 1909 года среди торговцевъ предназначенной для куренія папиросной бумаги обнаружилось стремленіе къ выпуску ея въ продажу, въ цѣляхъ уклоненія отъ оплаты акцизомъ, въ такомъ видѣ, въ какомъ она не подлежитъ обложенію акцизомъ, въ видѣ особыхъ пачекъ или книжекъ съ неразрѣзанными, а лишь сложенными въ правильную форму листками или же въ видѣ большихъ листовъ, имѣющихъ просѣчки, благодаря которымъ легко можно отрывать маленькіе листки правильной формы. Поэтому въ іюнѣ 1909 года Министерствомъ Финансовъ было разъяснено, что папиросной бумагой, подлежащей обложенію акцизомъ, признается всякая бумага, служащая для обертыванія табака при куреніи, въ видѣ пачекъ, лентъ, стопокъ и другихъ упаковокъ, если площадь отдѣльнаго листа не превышаетъ 500 квадратныхъ сантиметровъ, а потому всякая папиросная бумага, употребляемая при куреніи, сложенная такъ, что площадь каждой поверхности, ограниченной сгибами, не превышаетъ указаннаго размѣра, подлежитъ обложенію бандеролями. Это же правило примѣнено и къ бумагѣ не сложенной, но просѣченной, надрѣзанной, надломанной и вообще къ бумагѣ, на которой тѣмъ или другимъ способомъ очерчены площади листковъ менѣе 500 кв. сантиметровъ.

Какъ выше указано, на основаніи закона 18 марта 1909 года акцизъ съ папиросныхъ гильзъ взимается посредствомъ обложенія бандеролями уже готовыхъ помѣщеній съ гильзами, гильзы же выдѣ-

ланныя, но еще не упакованныя, не учитываются и не могутъ учитываться, такъ какъ учетъ ихъ совершенно непосиленъ для чиновъ акцизнаго надзора, посѣщающаго фабрики и заведенія лишь періодически въ цѣляхъ ревизіи. Между тѣмъ, какъ показала практика, отсутствіе строгаго учета всѣхъ выработанныхъ гильзъ способствуетъ легкости выпуска въ продажу необандероленныхъ гильзъ, нанося вредъ интересамъ казны и добросовѣстнымъ фабрикантамъ. По обсужденію этого вопроса Главнымъ Управленіемъ неокладныхъ сборовъ и казенной продажи питей и состоящимъ при немъ техническихъ комитетовъ, Министерство Финансовъ пришло къ заключеніи о необходимости производить учетъ папиросныхъ гильзъ тотчасъ по выходѣ ихъ въ готовомъ видѣ изъ гильзовыхъ машинокъ, при помощи особыхъ автоматическихъ счетчиковъ, установленныхъ при гильзовыхъ машинкахъ, съ возложеніемъ на владѣльца фабрики или заведенія для выдѣлки гильзъ обязанности уплачивать акцизъ за все количество гильзъ, прошедшихъ черезъ счетчики и учтенныхъ ими. Подробно разработанный по этому предмету законопроектъ Министерствомъ Финансовъ 7 апрѣля 1912 года представленъ въ законодательныя учрежденія.

Доходъ съ папиросныхъ гильзъ и разрѣзанной папиросной бумаги составилъ въ 1909 г.—3.533.703 руб., въ 1910 г.—4.576.911 руб. и въ 1911 г.—4.555.761 руб. Число фабрикъ и выдѣланныхъ на нихъ гильзъ за это же время было:

	Число фаб.	Число выд. гил. (въ сотняхъ).
1909 г. . .	498	97.338.694
1910 » . .	477	172.660.744
1911 » . .	428	168.201.645

Очеркъ дѣятельности центральныхъ учрежденій по налогу на соль.

Завѣдываніе всѣми частями соляного управленія сосредоточено было въ Министерствѣ Финансовъ послѣ Высочайшаго манифеста 25 іюля 1810 года; до того же времени Министерство Финансовъ завѣдывало лишь продажею соли, а добываніе ея и развозъ находились въ вѣдѣніи Министерства Внутреннихъ Дѣлъ. Продовольствіе

народа солью и взиманіе соляного налога производились на основаніи соляного устава 1781 года и управленіе дѣлами по соли находилось въ Департаментѣ горныхъ и соляныхъ дѣлъ Министерства Финансовъ. Тогда казна занималась разработкою принадлежавшихъ ей соляныхъ источниковъ, вся же соль, добытая на частныхъ промыслахъ, должна была поступать въ казну. Продажа соли въ городахъ производилась непосредственно самою казною, въ другихъ же мѣстностяхъ дозволялась торговля ею частнымъ лицамъ, но только непремѣнно солью, пріобрѣтенною отъ казны. Такая организація соляного дѣла была неудобна для населенія, которое часто испытывало недостатокъ въ соли, финансовые же результаты для казны были весьма неблагопріятны. Соляной доходъ съ 1½ милл. рублей въ первой половинѣ XVIII вѣка понизился до 1 милл. руб. къ 1781 г. и упалъ до 22.181 руб. въ 1792 г., а въ 1793 году не только не далъ прибыли, но даже получился убытокъ въ 40.000 руб. Далѣе дѣла шли все хуже, недоимки накоплялись и убытки казны по соляной операціи въ 1810 году дошли до громадной для тогдашняго времени цифры—2.721.643 руб. Результатомъ такого положенія вещей было изданіе новаго соляного устава 5 августа 1818 года, на основаніи котораго казенные соляные источники были отданы въ вѣдѣніе вновь образованныхъ соляныхъ правленій, обязанныхъ наблюдать за добываніемъ и храненіемъ соли въ главныхъ запасныхъ магазинахъ у источниковъ. Для развоза соли по губерніямъ были учреждены особыя солевозныя коммисіи, а самая продажа соли была поручена казеннымъ палатамъ. Уставъ 1818 г. допускалъ сдачу казенныхъ соляныхъ источниковъ частнымъ лицамъ, подъ условіемъ представленія въ казну всей добытой соли по назначенной цѣнѣ, и въ случаѣ только избытка допускалось этотъ послѣдній обращать въ вольную продажу, послѣ уплаты акциза. На частныхъ промыслахъ соль составляла предметы вольнаго торга, послѣ оплаты ея акцизомъ, который долженъ былъ уплачиваться ежемѣсячно. Для продажи соли были учреждены казенные оптовые и розничные магазины, съ отпускомъ изъ первыхъ соли только по письменнымъ заявленіямъ, въ количествѣ не менѣе 5 пудовъ, какъ за наличныя деньги, такъ и подъ залоги, изъ розничныхъ же магазиновъ соль отпускалась по словеснымъ

требованіямъ только за наличныя деньги и количествомъ не менѣе пуда и не болѣе 50 пудовъ одному лицу.

Введеніе устава 1818 года оказалось довольно благопріятнымъ, такъ какъ не только нѣсколько упорядочило соляное дѣло въ Россіи, но и прекратило убытки казны, даже стало приносить нѣкоторую прибыль. Уже въ 1852 году доходъ казны отъ соляной операціи, вмѣстѣ съ пошлиною съ иностранной соли, составлялъ 5.714.438 руб., а въ 1860 г.—9.709.016 руб. Уставъ 1818 г. съ нѣкоторыми измѣненіями дѣйствовалъ до начала 60-хъ годовъ и продолжительная практика его дѣйствія показала, что выгоды казны отъ торговли собственною солью гораздо меньше, сравнительно съ доходомъ, который казна одновременно получала отъ взиманія акциза съ соли, добытой частными солепромышленниками; кромѣ того, не подлежало сомнѣнію несоотвѣтствіе дохода казны съ размѣромъ соляного налога, отягощавшаго населеніе. Все это привело Министерство Финансовъ къ убѣжденію о необходимости преобразованія соляной части, и разработка этого вопроса въ началѣ 60-хъ годовъ, между прочимъ, была поручена Высочайше учрежденной комиссіи для пересмотра системы податей и сборовъ, которая нашла болѣе правильнымъ передать разработку казенныхъ соляныхъ источниковъ частнымъ лицамъ, сдѣлавъ торговлю солью исключительно предметомъ вольнаго промысла и установивъ акцизную систему взиманія соляного дохода. Выработанный этою комиссіею въ концѣ 1861 г. проектъ реформы, по Высочайшемъ утвержденіи, былъ обнародованъ Высочайшимъ указомъ 14 мая 1862 года. Была введена акцизная система соляного дохода. При новой системѣ казенные соляные источники должны были быть переданы, для разработки, въ частныя руки или путемъ продажи ихъ въ полную собственность отдѣльнымъ лицамъ или компаніямъ, или путемъ сдачи въ аренду, или же путемъ разрѣшенія частнымъ лицамъ добывать изъ казенныхъ источниковъ соль, съ уплатою при отпускѣ ея на продажу опредѣленныхъ попудныхъ денегъ, независимо отъ акциза. Такая передача казенныхъ соляныхъ источниковъ въ частныя руки должна была производиться при помощи публичныхъ торговъ и въ Высочайшемъ указѣ 14 мая 1862 г. приведенъ цѣлый рядъ условій для такой

передачи; между прочимъ, были условія, предотвращающія возможность возникновенія гдѣ-либо частной соляной монополіи. Для завѣдыванія казенными соляными источниками и для наблюденія за добычею соли частными лицами, согласно условіямъ, на которыхъ имъ отданы источники, а также для взиманія акциза съ соли, были учреждены должности особыхъ чиновниковъ—приставовъ или надзирателей, которые подчинялись губернскимъ акцизнымъ управленіямъ.

Оплатѣ акцизомъ, на основаніи Высочайшаго указа 14 мая 1862 года, подлежали всѣ виды годной для употребленія въ пищу соли (выварочной, каменной и самосадочной) однообразною ставкою акциза въ 30 коп. серебромъ съ каждаго пуда. Торговля солью, какъ оптовая, такъ и раздробительная, объявлена была свободною.

Вмѣстѣ съ установленіемъ взиманія на новыхъ началахъ соляного налога все управленіе солянымъ дѣломъ было сосредоточено въ Министерствѣ Финансовъ, по Департаменту неокладныхъ сборовъ (съ 1863 г.). Новая система соляного акциза была введена не сразу по всей Имперіи, а только въ губерніяхъ и областяхъ Европейской Россіи, исключая земли казачьихъ войскъ, для которыхъ были выработаны особыя правила, основанныя на дарованныхъ прежде казачьимъ войскамъ льготахъ по добычѣ и продажѣ соли. Съ 1871 г. по 1876 г. акцизная система вводилась постепенно въ Сибири, и въ виду обширности ея территоріи и слабаго развитія въ нѣкоторыхъ раіонахъ добычи соли, казенное управленіе вынуждено было сохранить тамъ нѣкоторые соляные магазины для обезпеченія правильнаго продовольствія населенія солью. Начиная съ 1874 г. и до 1876 г., также постепенно, была введена акцизная система въ Закавказскомъ краѣ. Въ губерніяхъ Царства Польскаго казна продолжала заниматься заготовкою соли и снабженіемъ ею населенія до 1873 г., въ виду того, что этотъ раіонъ снабжался только отчасти солью, добытою внутри Имперіи, а главнымъ образомъ иностранною солью, на поставку которой казеннымъ управленіемъ въ 1851 году былъ заключенъ долгосрочный контрактъ съ австрійскимъ правительствомъ и лишь по окончаніи этого контракта казна имѣла возможность прекратить съ 1873 года заготовку соли своими средствами и допустить на общихъ основаніяхъ къ торговлѣ солью частныхъ лицъ.

Установленная Высочайшимъ указомъ 14 мая 1862 года общая ставка соляного акциза въ 30 коп. съ пуда впослѣдствіи была измѣняема для нѣкоторыхъ мѣстностей, въ силу тѣхъ или другихъ экономическихъ условій: такъ, для Архангельской губерніи ставка была установлена въ 10 коп. съ пуда, для Вологодской губерніи—20 коп., для соли Илецкой Защиты—23 коп., для соли изъ горы Чапчаги Астраханской губерніи—25 коп., для соли изъ Бачинскихъ и Кемпендейскихъ соляныхъ ключей въ Восточной Сибири—8 коп.

Введенная въ 1862 году акцизная система взиманія соляного дохода просуществовала немного болѣе 18 лѣтъ, такъ какъ, по личной Волѣ Императора Александра II, Именнымъ Высочайшимъ указомъ 23 ноября 1880 года налогъ на соль былъ отмѣненъ съ 1 января 1881 года. Отмѣна соляного налога произведена была потому, что мѣра эта, вмѣстѣ съ отмѣной пошлины, взимавшейся съ соли, привозимой изъ-за границы, по словамъ указа, «не только уменьшитъ тягости бѣднѣйшаго населенія, но и послужитъ къ развитію скотоводства, улучшенію земледѣлія, къ дальнѣйшимъ успѣхамъ рабочихъ промысловъ и нѣкоторыхъ отраслей фабричной и заводской промышленности».

Съ отмѣною акциза на соль, Высочайшимъ повелѣніемъ 13 февраля 1881 года, всѣ лежавшія на Министерствѣ Финансовъ обязанности по соляной части и завѣдываніе казенными соляными источниками и прочимъ по соляной части казеннымъ имуществомъ были возложены на Министерство Государственныхъ Имуществъ, по Горному Департаменту, въ который и было переведено соляное отдѣленіе Департамента неокладныхъ сборовъ. Въ этомъ послѣднемъ было оставлено лишь окончаніе дѣлъ по акцизу съ соли и прежнимъ солянымъ недоимкамъ.

Очеркъ дѣятельности центральныхъ учрежденій по гербовому сбору.

Дѣлами по управленію сборами съ гербовой бумаги вѣдалъ, съ 1811 г., Департаментъ разныхъ податей и сборовъ, но съ преобразованіемъ и переименованіемъ его, согласно закону 15 апрѣля 1863 года, въ Департаментъ неокладныхъ сборовъ, дѣла эти были сосредоточены въ этомъ послѣднемъ Департаментѣ.

Одной изъ первыхъ реформъ, произведенныхъ по гербовому сбору Департаментомъ неокладныхъ сборовъ, была разработка законопроекта о пониженіи цѣнъ вексельной бумаги, въ виду того, что въ иностранныхъ государствахъ вексельныя пошлины въ 1860-хъ годахъ были гораздо ниже существовавшихъ въ Россіи съ 1862 г. (почти въ пять разъ). Для уравненія сборовъ по международной европейской торговлѣ и облегченія въ Россіи оборотовъ по этой торговлѣ, а равно для устраненія поводовъ къ уклоненію, въ ущербъ доходу казны, отъ употребленія вексельной бумаги, вслѣдствіе высокихъ цѣнъ ея, въ Департаментѣ неокладныхъ сборовъ былъ разработанъ соотвѣтствующій законопроектъ, результатомъ чего явился законъ 18 іюня 1868 года, который цѣну вексельной бумаги, составлявшей прежде приблизительно около $^1/_4$% съ суммы сдѣлки, понизилъ для векселей до $^1/_{12}$% и для заемныхъ писемъ до $^1/_5$% съ суммы обязательства.

Въ виду незначительности дохода отъ гербоваго сбора, несмотря на принимавшіяся ранѣе мѣры къ его поднятію, и значенія этого сбора для промышленной, торговой и гражданской дѣятельности народа, одновременно были разработаны основныя начала преобразованія гербоваго сбора и составленъ на основаніи ихъ проектъ новаго гербоваго устава, сущность котораго заключалась: въ упрощеніи системы сбора, въ распространеніи его на возможно большее число бумагъ и актовъ, съ устраненіемъ изъятій, не оправдываемыхъ необходимостью, въ примѣненіи ко взиманію гербоваго сбора, употребленія марокъ и штемпелей, въ освобожденіи отъ сбора внутренняго дѣлопроизводства въ присутственныхъ мѣстахъ и у должностныхъ лицъ и въ усиленіи взысканій за нарушеніе правилъ о гербовомъ сборѣ.

Уставъ этотъ былъ утвержденъ 17 апрѣля 1874 г. и введенъ въ дѣйствіе съ 1 іюля 1875 г. повсемѣстно въ Имперіи, за исключеніемъ Царства Польскаго.

Новымъ гербовымъ уставомъ установленъ гербовый сборъ: простой— въ 40 коп. и 5 коп. и пропорціональный—вексельный и актовый. Взиманіе гербоваго сбора положено было производить тремя способами: продажею гербовой бумаги, продажею марокъ, цѣною не свыше 40 коп., и, наконецъ, въ нѣкоторыхъ исключительныхъ случаяхъ, взно-

сомъ гербоваго сбора наличными деньгами. За нарушеніе правилъ объ употребленіи гербовой бумаги и марокъ былъ установленъ штрафъ съ должностныхъ и частныхъ лицъ.

Послѣдующіе законопроекты, вплоть до изданія нынѣ дѣйствующаго устава о гербовомъ сборѣ 10 іюня 1900 г., носили характеръ дополненій и поправокъ устава 1874 г., безъ измѣненія основныхъ его началъ, и были направлены, главнымъ образомъ, къ увеличенію поступленія гербоваго сбора. Такъ, закономъ 21 февраля 1878 года были сдѣланы дополненія и измѣненія статей устава 1874 года въ смыслѣ распространенія взиманія сбора съ документовъ, ранѣе не облагавшихся сборомъ, и увеличенія числа случаевъ уплаты гербоваго сбора посредствомъ наклеиванія на документы гербовыхъ марокъ. Закономъ 26 декабря 1878 г. простой гербовый сборъ въ 40 коп. былъ повышенъ до 60 коп., установленъ новый его видъ въ 10 коп., оставленъ безъ измѣненія сборъ въ 5 коп. и цѣны вексельной и актовой бумагъ (за исключеніемъ первыхъ низшихъ разборовъ) были увеличены на 25%. Этимъ же закономъ правила устава о вексельной гербовой бумагѣ были распространены на губерніи Царства Польскаго съ 1 января 1879 года. Закономъ 19 января 1882 г. цѣны вексельной бумаги съ 1 іюля 1882 г. были повышены вторично. Въ этомъ же году, по закону 25 мая, нѣкоторые документы были впервые подчинены обложенію гербовымъ сборомъ, отмѣнены нѣкоторыя изъятія отъ гербоваго сбора, измѣнена редакція нѣкоторыхъ статей устава 1874 г., въ устраненіе могущихъ возникнуть недоразумѣній при ихъ примѣненіи, и установлены нѣкоторыя новыя изъятія отъ оплаты гербовымъ сборомъ. Высочайше утвержденнымъ, 1 мая 1884 г., мнѣніемъ Государственнаго Совѣта съ 1 іюля того же года на губерніи Царства Польскаго распространено дѣйствіе общаго устава о гербовомъ сборѣ, за исключеніемъ лишь правилъ о законной оцѣнкѣ имуществъ и постановленій о гербовомъ сборѣ съ нѣкоторыхъ видовъ паспортовъ и видовъ на кратковременныя отлучки. Дѣйствовавшій въ губерніяхъ Царства Польскаго уставъ о гербовомъ сборѣ 1863 г. отличался отъ устава 1874 г., между прочимъ, тѣмъ, что размѣръ ставокъ сбора былъ ниже по первому, чѣмъ по послѣднему, и гербовый сборъ уплачивался не наличными

деньгами, а покупкою плательщиками и представленіемъ въ казну особой, полулистовой формы, гербовой бумаги.

Закономъ 19 мая 1887 г. съ 1 іюля того же года повышенъ какъ простой, такъ и актовый гербовый сборъ съ 60 коп. до 80 коп. и съ 10 коп. до 15 коп. Цѣны же актовой бумаги увеличены приблизительно на 25%. Въ томъ же 1887 году двумя Высочайше утвержденными въ одинъ и тотъ же день 15 іюня мнѣніями Государственнаго Совѣта внесены нѣкоторыя измѣненія и дополненія въ гербовый уставъ въ отношеніи обложенія контрактовъ по найму квартиръ, а также передаточныхъ и расчетныхъ на контрактахъ надписей, и вмѣстѣ съ тѣмъ существенно измѣненъ порядокъ наложенія взысканій за нарушеніе постановленій о гербовомъ сборѣ, и взамѣнъ 6-мѣсячной, со дня нарушенія, давности, благодаря которой большинство нарушеній оставалось вовсе ненаказуемыми, установлена для денежныхъ штрафовъ 10-лѣтняя давность, со дня окончанія срока документа, неоплаченнаго гербовымъ сборомъ, при чемъ юридическая квалификація этихъ нарушеній совершенно измѣнена, именно—нарушенія эти утратили уголовный характеръ.

Всѣ перечисленныя мѣропріятія имѣли послѣдствіемъ постепенный ростъ государственнаго дохода отъ гербоваго сбора, увеличившагося съ 5 милліоновъ рублей до 20—21 милліона въ тридцатилѣтній періодъ съ начала шестидесятыхъ до начала девяностыхъ годовъ прошлаго столѣтія. Но поступленіе дохода, по сравненію съ получавшимся доходомъ въ западноевропейскихъ государствахъ, далеко не соотвѣтствовало, при громадномъ населеніи, естественному развитію экономической жизни и приросту населенія и обусловливалось, какъ показало произведенное Министерствомъ Финансовъ изслѣдованіе, неравномѣрностью обложенія разныхъ актовъ и документовъ, стѣснительностью условій продажи гербовыхъ знаковъ, невольнымъ и умышленнымъ уклоненіемъ какъ частныхъ лицъ, такъ и учрежденій публичнаго характера отъ уплаты установленнаго гербоваго сбора, а также почти совершеннымъ отсутствіемъ въ дѣйствовавшемъ законодательствѣ мѣръ надзора за исполненіемъ гербоваго устава общественными учрежденіями публичнаго характера и правительственными установленіями.

Въ виду всѣхъ этихъ обстоятельствъ Главное Управленіе признало необходимымъ заняться разработкою новаго устава о гербовомъ сборѣ.

Во вновь выработанномъ уставѣ, Высочайше утвержденномъ 10 іюня 1900 года и введенномъ въ дѣйствіе съ 1 марта 1901 года, сохранены въ силѣ основныя начала дѣйствовавшаго законодательства по гербовому сбору, а именно: раздѣленіе послѣдняго на два главныхъ вида — простой и пропорціональный, взиманіе сбора посредствомъ марокъ, гербовой бумаги и въ нѣкоторыхъ случаяхъ наличными деньгами и, наконецъ, система взысканій за нарушеніе правилъ объ этомъ сборѣ, но въ предѣлахъ этихъ общихъ основаній введенъ рядъ существенныхъ измѣненій дѣйствовавшаго порядка взиманія гербоваго сбора, направленныхъ къ устраненію перечисленныхъ выше недостатковъ.

Простой гербовый сборъ въ 80 к. пониженъ до 60 к. для, такъ называемыхъ, дѣлопроизводственныхъ бумагъ (прошеній, объявленій, жалобъ, подаваемыхъ частными лицами должностнымъ лицамъ и правительственнымъ установленіямъ, а также разрѣшительныхъ по прошеніямъ и т. п. бумагъ). Для нѣкоторыхъ же изъ этихъ бумагъ сборъ въ 80 коп. повышенъ до 1 руб. Это именно тѣ бумаги, которыя представляютъ особенный личный и имущественный интересъ для просителей или указываютъ на извѣстный ихъ достатокъ. Рядъ имущественныхъ актовъ, облагавшихся ранѣе сборомъ въ 80 коп., привлеченъ къ пропорціональному гербовому сбору, въ виду признанной необходимости пониженія пропорціональнаго сбора по актамъ на небольшія суммы, для достиженія большей уравнительности обложенія.

Въ устраненіе неравномѣрности пропорціональнаго гербоваго сбора (актоваго и вексельнаго), уставомъ 10 іюня 1900 г. установлены однообразные, въ точномъ процентномъ отношеніи къ суммамъ актовъ, оклады.

Изъятія отъ платежа гербоваго сбора приведены новымъ уставомъ въ стройную систему, при чемъ всѣ изъятія, установленныя въ пользу обществъ и учрежденій ихъ уставами и положеніями, но не упомянутыя въ новомъ уставѣ о гербовомъ сборѣ, сохранены въ силѣ только въ теченіе одного года со дня введенія въ дѣйствіе этого устава.

Въ цѣляхъ облегченія уплаты гербоваго сбора, уставомъ 10 іюня 1900 года значительно расширены условія пріобрѣтенія и употребленія

гербовыхъ знаковъ и значительно увеличено число мѣстъ продажи этихъ знаковъ. Съ цѣлью привлеченія установленій и должностныхъ лицъ къ продажѣ гербовыхъ знаковъ, установлено въ ихъ пользу вознагражденіе до 5% съ вырученной суммы. Разрѣшена продажа гербовыхъ знаковъ по произвольнымъ цѣнамъ частными лицами и допущенъ, при извѣстныхъ условіяхъ, обмѣнъ испорченной гербовой бумаги на бумагу того же достоинства, со взысканіемъ лишь 10 коп. за каждый обмѣненный листъ на покрытіе расходовъ по заготовленію, храненію и разсылкѣ гербовой бумаги.

Въ предупрежденіе же невольныхъ и преднамѣренныхъ уклоненій отъ оплаты гербовымъ сборомъ актовъ и документовъ, разрѣшено уплачивать этотъ сборъ изложеніемъ актовъ или документовъ или на гербовой бумагѣ (одномъ или нѣсколькихъ листахъ) соотвѣтствующей цѣнности, или на простой бумагѣ, но съ пріобщеніемъ соотвѣтствующей цѣнности гербовой бумаги, или наклеиваніемъ на равную или на недостающую сумму гербовыхъ марокъ, а также взносомъ наличныхъ денегъ.

Уплата гербоваго сбора при помощи марокъ, являющихся наиболѣе удобнымъ платежнымъ средствомъ и предназначаемыхъ прежде всего для уплаты простого гербоваго сбора, допущенъ при составленіи домашнимъ порядкомъ актовъ и документовъ, за исключеніемъ векселей, на сумму сбора не свыше 20 руб. по каждому акту или документу. На такую же сумму сбора могутъ быть дополнительно оплачиваемы гербовыми марками домашніе акты, изложенные на гербовой бумагѣ неподлежащаго достоинства. Затѣмъ, разрѣшена и послѣдующая, въ теченіе одного мѣсяца, оплата гербовымъ сборомъ акта, совершеннаго домашнимъ порядкомъ.

Льготный способъ уплаты гербоваго сбора распространенъ также на акты крѣпостные, явочные или являемые къ засвидѣтельствованію, а также на акты домашніе, совершаемые при участіи должностныхъ лицъ и присутственныхъ мѣстъ.

Для предупрежденія и пресѣченія умышленныхъ уклоненій отъ соблюденія постановленій новаго гербоваго устава, установленъ надзоръ за дѣятельностью правительственныхъ и общественныхъ учреж-

деній. Въ правительственныхъ установленіяхъ этотъ надзоръ возложенъ на начальствующихъ лицъ, въ земскихъ, городскихъ и сословныхъ учрежденіяхъ —на мѣстныхъ губернаторовъ. Затѣмъ, установлена ревизія разныхъ учрежденій и частныхъ предпріятій публичнаго характера чрезъ податныхъ инспекторовъ или иныхъ особо уполномоченныхъ лицъ. Для наблюденія и провѣрки за правильностью оплаты актовъ и документовъ, совершаемыхъ частными лицами, должностныя лица и правительственныя установленія обязываются въ случаяхъ поступленія къ нимъ копій этихъ актовъ или документовъ, не имѣющихъ доказательствъ уплаты соотвѣтствующаго гербоваго сбора, требовать, въ двухмѣсячный срокъ, представленія участвующими въ дѣлѣ лицами доказательствъ оплаты актовъ гербовымъ сборомъ.

По Высочайше утвержденному, 26 мая 1848 г., штату гербоваго казначейства его составляли: управляющій, 3 казначея, 3 ихъ помощника, бухгалтеръ, его помощникъ, 4 писца и 24 присяжныхъ изъ отставныхъ нижнихъ воинскихъ чиновъ.

Съ 1851 года должности 3 помощниковъ казначеевъ, какъ излишнія, не замѣщались, но съ введеніемъ въ дѣйствіе устава о гербовомъ сборѣ 1874 г. эти должности были возстановлены. Насколько быстро прогрессировало развитіе дѣятельности гербоваго казначейства за время нахожденія его въ вѣдѣніи Департамента неокладныхъ сборовъ, показываютъ слѣдующія данныя о количествѣ разосланныхъ казначействомъ гербовыхъ знаковъ: въ 1863 г.—13.485.731, въ 1875 г.—86.033.099, въ 1895 г.—194.098.675 и въ 1900 г.—242.531.192.

Увеличеніе оборотовъ гербоваго казначейства по пріему и расходованію гербовыхъ знаковъ за періоды 1863—1895 г.г. приблизительно въ 14 разъ побудило Главное Управленіе неокладныхъ сборовъ и казенной продажи питей пересмотрѣть штаты этого учрежденія, дѣйствовавшіе почти полстолѣтія. Выработанный проектъ новыхъ штатовъ былъ въ ноябрѣ 1896 г. внесенъ въ Государственный Совѣтъ и, по одобреніи его, Высочайше утвержденъ 24 марта 1897 г. По этому штату учреждены новыя должности: помощника управляющаго, старшаго казначея и его помощника, бухгалтера (2-я) и его помощника.

До 1861 г. гербовая бумага разсылалась гербовымъ казначействомъ въ казенныя палаты и областныя правленія чрезъ особыхъ присяжныхъ, командировавшихся для этого въ Петербургъ палатами и правленіями, по почтѣ же отправлялась лишь гербовая бумага, въ незначительномъ количествѣ, для пополненія запасовъ, такъ какъ по почтовымъ правиламъ не разрѣшалось высылать посылокъ въ одно отправленіе болѣе трехъ пудовъ. Съ 1861 г. гербовая бумага разсылается чрезъ транспортныя учрежденія.

Вскорѣ послѣ вступленія въ дѣйствіе гербоваго устава 10 іюня 1900 года, завѣдываніе дѣлами, относящимися до гербоваго сбора, на основаніи состоявшагося закона 8 іюня 1901 года, было передано изъ Главнаго Управленія неокладныхъ сборовъ и казенной продажи питей въ Департаментъ окладныхъ сборовъ, куда были переведены и состоявшіе при Главномъ Управленіи гербовое казначейство и одно отдѣленіе отдѣла неокладныхъ сборовъ, завѣдывавшее дѣлами по гербовому сбору.

Историческій очеркъ мѣстнаго завѣдыванія неокладными сборами.

Мѣстный надзоръ по питейному сбору до 1817 года имѣлъ двойственный характеръ: завѣдываніе финансовой стороной этого дѣла было поручено казеннымъ палатамъ, на обязанности которыхъ лежало производство торговъ на сдачу откупной торговли въ той или другой мѣстности, заключеніе контрактовъ на отдачу откуповъ, собираніе свѣдѣній о количествѣ проданныхъ вина и спирта, исчисленіе акциза и завѣдываніе казенными винокуренными заводами; разборъ же всѣхъ споровъ откупщиковъ со служащими, задержаніе корчемниковъ и тому подобныя дѣла были возложены на общую губернскую администрацію. Съ изданіемъ 2 апрѣля 1817 года новаго устава о питейномъ сборѣ, управленіе питейнымъ сборомъ въ каждой губерніи было сосредоточено въ казенной палатѣ, съ учрежденіемъ въ ней особаго отдѣленія питейнаго сбора, а въ уѣздахъ были учреждены уѣздныя правленія питейнаго сбора, состоявшія изъ надзирателей питейнаго сбора, ихъ помощниковъ и винныхъ приста-

вовъ. Кромѣ того, въ 1825 году для надзора за питейнымъ дѣломъ учреждены были въ губерніяхъ особые довѣренные чиновники Министерства Финансовъ—инспекторы питейнаго сбора, которые просуществовали недолго и были упразднены 17 мая 1828 года. Одновременно съ этимъ были упразднены уѣздныя питейныя присутствія и сокращены какъ составъ питейныхъ отдѣленій при казенныхъ палатахъ, такъ и число винныхъ приставовъ. Вообще въ этотъ періодъ компетенція казенныхъ палатъ въ отношеніи завѣдыванія питейнымъ сборомъ значительно сокращается.

Съ изданіемъ новаго акцизнаго табачнаго устава 18 февраля 1848 года, финансовый надзоръ и по этому акцизу поручается казеннымъ палатамъ, при которыхъ учреждаются особые акцизные надзиратели, а въ тѣхъ губерніяхъ, гдѣ не были учреждены такіе надзиратели, ихъ обязанности были возложены на другихъ чиновниковъ казенныхъ палатъ, а въ уѣздахъ—на чиновниковъ казначействъ, винныхъ и соляныхъ приставовъ и чиновниковъ особыхъ порученій.

Попытка создать особое акцизное управленіе относится къ 1834 году, когда, съ введеніемъ въ Закавказскомъ краѣ единообразной акцизной системы питейнаго сбора, въ Тифлисѣ была учреждена акцизная контора, а въ прочихъ городахъ—надзиратели. Но только Положеніемъ о питейномъ сборѣ 4 іюля 1861 года впервые былъ опредѣленъ строй мѣстнаго акцизнаго управленія. Въ каждой губерніи или области (а въ случаѣ незначительнаго числа винокуренныхъ заводовъ — одно на нѣсколько сосѣднихъ губерній) было образовано губернское или областное акцизное управленіе, въ составѣ управляющаго акцизными сборами, его помощника, ревизоровъ и канцеляріи, состоявшей изъ секретаря, бухгалтера и помощника его. Въ губерніяхъ, гдѣ не было винокуренныхъ заводовъ, обязанности управляющихъ акцизными сборами могли быть, по усмотрѣнію Министра Финансовъ, соединяемы со званіемъ предсѣдателя казенной палаты, съ назначеніемъ къ нему нѣсколькихъ акцизныхъ чиновниковъ. Въ каждомъ уѣздѣ (а въ нѣкоторыхъ случаяхъ одно на нѣсколько сосѣднихъ уѣздовъ) было учреждено окружное акцизное управленіе (I или II разряда, смотря по сложности дѣла въ округѣ), подчиненное губернскому и со-

стоявшее изъ надзирателя, его помощниковъ (старшихъ и младшихъ) и канцеляріи съ письмоводителемъ (онъ же бухгалтеръ). Округъ былъ подраздѣленъ на участки, находившіеся подъ надзоромъ помощниковъ надзирателя. Кромѣ приведенныхъ выше штатныхъ должностей, учреждены были должности вольнонаемныхъ надсмотрщиковъ для ближайшаго наблюденія за заводами, выдѣлывающими обложенные акцизомъ напитки, и за торговлею послѣдними. Въ виду необходимости въ установленіи, съ введеніемъ новаго питейнаго устава, самаго строгаго надзора какъ за должностными лицами акцизнаго управленія, такъ и за заводами, производящими предметы, обложенные акцизомъ, управляющій акцизными сборами былъ уполномоченъ на единоличное управленіе всѣмъ дѣломъ; на немъ же лежала вся отвѣтственность; никакого коллегіальнаго учрежденія при управляющемъ акцизными сборами не существовало, и ему было предоставлено назначеніе и увольненіе всѣхъ подчиненныхъ ему должностныхъ лицъ, за исключеніемъ его помощника и ревизоровъ.

Образованныя Положеніемъ 4 іюля 1861 г. мѣстныя акцизныя управленія были подчинены непосредственно Министерству Финансовъ и отнесены къ тѣмъ казеннымъ управленіямъ, которыя не стоятъ въ прямой зависимости отъ губернаторовъ; послѣднимъ въ этомъ отношеніи были предоставлены лишь общія полномочія. Губернаторы могли ревизовать акцизныя управленія и подвѣдомственныя имъ мѣста выдѣлки и продажи предметовъ, обложенныхъ акцизомъ, но не имѣли права вмѣшиваться въ хозяйственныя распоряженія управляющаго акцизными сборами; вмѣстѣ съ тѣмъ губернаторы были обязаны содѣйствовать акцизнымъ управленіямъ, по ихъ представленіямъ, и принимать непосредственно зависящія отъ нихъ мѣры къ огражденію казны во всѣхъ случаяхъ, клонящихся къ ущербу для дохода казны. Губернаторы должны были въ случаяхъ замѣченныхъ безпорядковъ или злоупотребленій по акцизному управленію давать знать о томъ управляющему акцизными сборами, а въ случаяхъ особенной важности могли прямо отъ себя командировать чиновниковъ для разслѣдованія злоупотребленій, но о всѣхъ замѣченныхъ безпорядкахъ въ акцизныхъ управленіяхъ губернаторы обязаны были доносить Министру Финансовъ.

Установленная Положеніемъ 4 іюля 1861 года общая организація мѣстнаго акцизнаго управленія была нѣсколько видоизмѣнена, примѣнительно къ мѣстнымъ условіямъ, законами 15 марта и 4 апрѣля 1862 г. для Сибири, Ставропольской губерніи и областей Терской и Кубанской.

Установивъ основныя положенія организаціи акцизныхъ управленій, Положеніе 4 іюля 1861 года въ отношеніи штатовъ ограничилось лишь установленіемъ должностей этихъ управленій и назначеніемъ содержанія должностнымъ лицамъ, не опредѣливъ ни числа подлежащихъ учрежденію акцизныхъ управленій, ни числа тѣхъ или другихъ должностей для каждаго управленія, и снабдивъ широкими на это полномочіями Министра Финансовъ. Учрежденіе губернскихъ или областныхъ акцизныхъ управленій, распространеніе района дѣйствія губернскаго или областного акцизнаго управленія на одну губернію или область или на нѣсколько сосѣднихъ, опредѣленіе для каждаго управленія числа округовъ перваго или второго разряда, соображаясь съ обширностью предназначенныхъ акцизнымъ управленіямъ занятій по надзору за выдѣлкой и продажей питей, установленіе числа ревизоровъ и другихъ должностныхъ лицъ,—все это было предоставлено усмотрѣнію Министра Финансовъ, сообразно съ мѣстными условіями.

Въ силу такихъ полномочій, предоставленныхъ Министру Финансовъ, планъ открытія акцизныхъ управленій, по запросѣ о томъ всѣхъ начальниковъ губерній, былъ подробно разработанъ въ Департаментѣ разныхъ податей и сборовъ, и составленное послѣднимъ расписаніе числа губернскихъ акцизныхъ управленій и должностныхъ въ нихъ лицъ было утверждено Управлявшимъ Министерствомъ Финансовъ 31 января 1862 года. Расписаніемъ этимъ для 52 губерній и областей Европейской Россіи и для Сибири было образовано 48 губернскихъ и областныхъ акцизныхъ управленій, а именно: Архангельской губерніи, Астраханской, Виленской, Витебской, Владимірской, Волынской, Воронежской, Вятской и 5 уѣздовъ Вологодской, Гродненской, Донскаго войска и Ростовскаго уѣзда Екатеринославской губерніи, Екатеринославской (кромѣ Ростовскаго уѣзда) и Бердянскаго и Мелитопольскаго уѣздовъ Таврической, Казанской, Калужской, Кіевской, Ковенской, Костромской, Кур-

ляндской, Курской, Лифляндской, Минской, Могилевской, Московской и Тверской, Нижегородской, Новгородской, Олонецкой, Оренбургской и Уфимской, Орловской, Пензенской, Пермской, Подольской губерніи и Бессарабской области, Полтавской губерніи, Псковской, Рязанской, С.-Петербургской, Самарской, Саратовской, Симбирской, Смоленской, Ставропольской губерніи и Кубанской и Терской областей, Тамбовской, Тульской, Харьковской, Херсонской и 6 уѣздовъ Таврической, Черниговской, Эстляндской, Ярославской и 5 уѣздовъ Вологодской, Восточной Сибири и Западной Сибири.

По расписанію 31 января 1862 года во всѣ губернскія и областныя акцизныя управленія были назначены управляющіе и ихъ помощники, за исключеніемъ Архангельскаго, Астраханскаго и Олонецкаго акцизныхъ управленій, завѣдываніе которыми, въ виду отсутствія винокуренныхъ заводовъ и несложности занятій въ этихъ управленіяхъ, было возложено на предсѣдателей мѣстныхъ казенныхъ палатъ. Составъ всѣхъ 48 акцизныхъ управленій былъ установленъ изъ: 45 управляющихъ, 45 помощниковъ ихъ, 50 старшихъ и 40 младшихъ ревизоровъ, 48 секретарей, 48 бухгалтеровъ, 54 помощниковъ бухгалтера, 142 окружныхъ надзирателей I разряда и 107—II разряда, 503 старшихъ и 342 младшихъ помощниковъ надзирателя, 142 письмоводителей въ округахъ I разряда и 107—въ округахъ II разряда и 3.015 надсмотрщиковъ.

Одновременно съ отмѣною откуповъ учреждена была въ 1862 г. (положеніе 16 октября 1862 г.) корчемная стража изъ вольнонаемныхъ лицъ въ пограничныхъ съ Царствомъ Польскимъ уѣздахъ губерній Ковенской, Виленской, Гродненской и Волынской, для предотвращенія тайнаго ввоза подлежащихъ акцизу питей изъ Царства въ Имперію, который обусловливался существовавшей въ то время разницей въ акцизѣ на питья тамъ и здѣсь. Корчемная стража была организована изъ пѣшихъ стражниковъ (старшихъ и младшихъ) и объѣздчиковъ, которые подчинены особымъ смотрителямъ корчемной стражи или помощникамъ акцизныхъ надзирателей. Опредѣленіе общаго состава корчемной стражи по каждой губерніи предоставлено Министерству Финансовъ, размѣщеніе же лицъ корчемной стражи по пунктамъ и опре-

дѣленіе раіона дѣйствія каждаго изъ нихъ предоставлено мѣстному управляющему акцизными сборами, съ утвержденія Министерства Финансовъ. Первоначально составъ корчемной стражи былъ установленъ изъ: 7 смотрителей, 30 старшихъ объѣздчиковъ, 109 младшихъ объѣздчиковъ и 522 стражниковъ. Въ 1875 году стража эта была переведена въ пограничные съ иностранными государствами уѣзды губерній Курляндской, Ковенской, Сувалкской, Ломжинской, Плоцкой, Варшавской, Калишской, Петроковской, Кѣлецкой, Радомской, Люблинской, Волынской, Подольской и Бессарабской, для предотвращенія привоза изъ-за границы контрабандныхъ питей и для усиленія акцизнаго надзора. Въ 1886 году, въ виду особеннаго развитія контрабанды виномъ на границѣ съ Пруссіей, корчемная стража была усилена.

Первые же годы дѣйствія акцизныхъ управленій показали, что установленный приложеннымъ къ Положенію 4 іюля 1861 года расписаніемъ штатъ канцеляріи губернскаго акцизнаго управленія по секретарской части недостаточенъ: въ то время какъ для счетной части этой канцеляріи упомянутымъ расписаніемъ учреждены были должности бухгалтера и помощника его, а въ нѣкоторыхъ губернскихъ акцизныхъ управленіяхъ имѣлось по 2 помощника бухгалтера, для секретарской части учреждена была только должность секретаря. Между тѣмъ работа секретаря быстро увеличивалась, усложнялась и одному человѣку въ нѣкоторыхъ управленіяхъ становилась непосильной. Вслѣдствіе этого, Высочайше утвержденнымъ, 22 февраля 1866 года, расписаніемъ должностей акцизныхъ управленій, замѣнившимъ расписаніе 4 іюля 1861 года, личный составъ канцеляріи губернскаго акцизнаго управленія былъ усиленъ учрежденіемъ должности помощника секретаря; при этомъ постановлено было, чтобы должности помощниковъ секретаря и бухгалтера замѣщались не во всѣхъ губернскихъ акцизныхъ управленіяхъ, а лишь тамъ, гдѣ это признаетъ необходимымъ Министръ Финансовъ. Первый годъ по введеніи въ дѣйствіе новаго расписанія должностей акцизныхъ управленій должность помощника секретаря была замѣщена въ 9 губернскихъ акцизныхъ управленіяхъ, а впослѣдствіи число это постепенно росло.

Затѣмъ, практика дѣйствія Положенія 4 іюля 1861 года въ губер-

ніяхъ, гдѣ винокуренныхъ заводовъ вовсе не было или ихъ было очень немного, выяснила, что въ такихъ губерніяхъ можно свободно обойтись безъ окружныхъ акцизныхъ управленій. Поэтому Высочайшими повелѣніями 12 мая 1867 года и 7 іюня 1868 года Министру Финансовъ предоставлено, при условіи малаго производства винокуренія, упразднять должности окружныхъ надзирателей и обязанности ихъ распредѣлять между помощниками надзирателей, съ переименованіемъ послѣднихъ въ участковые акцизные надзиратели. На основаніи этого, съ 1868 года окружныя акцизныя управленія въ губерніяхъ Архангельской и Олонецкой были замѣнены участковыми, а впослѣдствіи это было сдѣлано и въ нѣкоторыхъ другихъ губерніяхъ.

Территорія дѣйствія акцизныхъ управленій недолго оставалась въ тѣхъ границахъ, которыя первоначально были проведены Положеніемъ 4 іюля 1861 года о питейномъ сборѣ. Такъ, съ введеніемъ въ 1866 году въ губерніяхъ Царства Польскаго новаго питейнаго устава, установившаго тамъ взиманіе акциза съ питей на тѣхъ же основаніяхъ, какъ и въ Имперіи, для завѣдыванія питейнымъ сборомъ въ этихъ губерніяхъ были учреждены акцизныя управленія: сначала открыто было 10 губернскихъ акцизныхъ управленій (въ каждой губерніи особое) съ 160 участковыми управленіями, при чемъ для этихъ акцизныхъ управленій были установлены особые штаты и губернскія акцизныя управленія были подчинены учрежденному въ Варшавѣ центральному управленію акцизными сборами Царства Польскаго (особое отдѣленіе Департамента неокладныхъ сборовъ), а затѣмъ, согласно Высочайше утвержденному, 14 мая 1869 года, мнѣнію Государственнаго Совѣта, въ Царствѣ Польскомъ въ томъ же году было образовано 4 губернскихъ акцизныхъ управленія (Ломжинско-Плоцко-Сувалкское, Варшавско-Сѣдлецкое, Калишско-Петроковское и Люблинско-Радомско-Кѣлецкое) съ 30 окружными управленіями, съ подчиненіемъ названныхъ губернскихъ акцизныхъ управленій непосредственно Департаменту неокладныхъ сборовъ, и тогда же на акцизныя управленія Царства Польскаго было распространено Высочайше утвержденное, 22 февраля 1866 г., для Имперіи расписаніе должностей губернскихъ и окружныхъ акцизныхъ управленій. Затѣмъ, въ 1869 году въ раіонъ дѣйствія акцизныхъ управленій во-

шелъ Туркестанскій край, при чемъ управленіе мѣстными акцизными сборами было возложено на Туркестанскую казенную палату, а впослѣдствіи закономъ 20 мая 1886 года управленіе акцизными сборами Туркестанскаго края съ 1 іюня того же года изъято изъ вѣдѣнія казенной палаты и учреждено Туркестанское упрощенное акцизное управленіе съ особымъ штатомъ, который дополненъ закономъ 29 мая 1890 г. и отличается отъ штата прочихъ акцизныхъ управленій, главнымъ образомъ, тѣмъ, что, вмѣсто окружныхъ, учреждены участковыя акцизныя управленія. Далѣе, введеніе въ 1873 году Положенія о питейномъ сборѣ въ Закавказскомъ краѣ сопровождалось учрежденіемъ управленія акцизными сборами Закавказскаго края со штатомъ, Высочайше утвержденнымъ 13 февраля 1873 года. Этотъ штатъ, дополненный затѣмъ Высочайшими повелѣніями 15 января 1874 года и 25 февраля 1875 года, былъ впослѣдствіи замѣненъ новымъ штатомъ, Высочайше утвержденнымъ 14 мая 1879 года, дѣйствующимъ и въ настоящее время, съ введеннымъ въ него, закономъ 11 іюня 1891 года, дополненіемъ, которымъ при названномъ акцизномъ управленіи учреждены должности старшихъ и младшихъ техниковъ по освидѣтельствованію минеральныхъ маселъ. До 1876 года акцизный надзоръ въ Амурской и Приморской областяхъ былъ возложенъ на одного помощника надзирателя въ Амурской области и на двухъ надзирателей въ Приморской области, подчиненныхъ мѣстнымъ военнымъ губернаторамъ, а въ 1876 г. было учреждено особое акцизное управленіе, которое просуществовало, какъ самостоятельное учрежденіе, до 1884 года, когда, съ учрежденіемъ Амурской казенной палаты (законъ 29 ноября 1883 г.), къ ней присоединено было и управленіе акцизными сборами въ названныхъ двухъ областяхъ, въ виду незначительнаго развитія тамъ винокуренія и виноторговли, но затѣмъ, когда обязанности акцизнаго надзора Приамурскаго края значительно увеличились и усложнились, послѣдовалъ законъ 29 мая 1890 года, которымъ управленіе акцизными сборами Амурской и Приморской областей изъято изъ вѣдѣнія Амурской казенной палаты и учреждено Приамурское акцизное управленіе на общемъ основаніи, при чемъ въ составъ этого управленія, кромѣ Амурской и Приморской областей, вошла также и Забайкальская

область, выдѣленная изъ управленія акцизными сборами Восточной Сибири. Въ 1883 году въ раіонъ дѣйствія акцизныхъ управленій вошла присоединенная къ Уфимско-Оренбургскому акцизному управленію Тургайская область, гдѣ до этого въ фортахъ и укрѣпленіяхъ надзоръ за питейной торговлей былъ возложенъ на мѣстныхъ начальниковъ этихъ фортовъ и укрѣпленій, а въ городахъ Тургаѣ и Иргизѣ и въ поселеніи на урочищѣ Кустанай (гор. Ново-Николаевъ) означенная торговля находилась внѣ всякаго надзора. Въ 1888 году территорія дѣйствія акцизныхъ управленій расширена присоединеніемъ къ ней Закаспійской области, въ силу закона 9 іюня 1887 года, который предоставилъ Министру Финансовъ распространить на эту область дѣйствіе тѣхъ правилъ уставовъ объ акцизныхъ сборахъ, примѣненіе которыхъ тамъ окажется необходимымъ. Закаспійская область, въ отношеніи акцизныхъ сборовъ, подчинена была вѣдѣнію управленія акцизными сборами Закавказскаго края, за исключеніемъ Мангышлакскаго уѣзда, подчиненнаго вѣдѣнію акцизнаго управленія Астраханской и Саратовской губерній.

Не менѣе быстро, чѣмъ въ территоріальномъ отношеніи, шло расширеніе круга дѣятельности акцизныхъ управленій и въ отношеніи ихъ компетенціи, которая при учрежденіи ихъ ограничивалась лишь питейнымъ дѣломъ; по мѣрѣ же расширенія компетенціи акцизныхъ управленій, измѣнялись организація и численный составъ ихъ.

Еще съ 1843 года существовалъ въ крупныхъ городахъ, правда, въ незначительномъ составѣ, акцизный надзоръ по табачному сбору, который въ 1860 году былъ усиленъ назначеніемъ въ нѣсколькихъ губерніяхъ 26 акцизныхъ надзирателей и 212 стражниковъ; съ изданіемъ 4 іюля 1861 года новаго устава объ акцизѣ съ табаку, для надзора за этимъ сборомъ были образованы въ 25 губерніяхъ 7 табачныхъ округовъ, имѣвшихъ во главѣ особаго начальника съ помощникомъ, а каждый округъ подраздѣлялся на нѣсколько дистанцій, управленіе которыми было поручено акцизнымъ приставамъ; въ губерніяхъ, которыя не входили въ составъ такихъ округовъ, наблюденіе за табачными доходами было возложено на казенныя палаты. Эти табачные округа просуществовали, однако, всего до 1 января 1865 года, когда,

на основанiи закона 26 октября 1864 года, завѣдыванiе акцизомъ съ табака было передано изъ Департамента мануфактуръ и внутренней торговли въ Департаментъ неокладныхъ сборовъ; съ этого момента и мѣстный надзоръ за табачнымъ сборомъ былъ переданъ въ губернскiя акцизныя управленiя, вѣдавшiя до того времени одними лишь питейными дѣлами.

Для надзора на мѣстахъ за сахарнымъ акцизомъ съ 1860 года существовала должность главнаго инспектора и подчиненныхъ ему инспекторовъ, технолога и секретаря. На обязанности главнаго инспектора лежали: общее наблюденiе за исчисленiемъ подлежавшаго къ поступленiю съ сахарныхъ заводовъ акциза и за введенiемъ новыхъ способовъ производства сахарнаго песку, ежегодные объѣзды сахарныхъ заводовъ, а также составленiе общей статистики сахарнаго производства; на обязанности же инспекторовъ было завѣдыванiе опредѣленными раiонами въ перiодѣ производства на сахарныхъ заводахъ. Обязанности же по надзору за правильностью и своевременностью поступленiя сахарнаго дохода, а также по разсмотрѣнiю дѣлъ о нарушенiяхъ сахарнаго устава лежали на казенныхъ палатахъ. Такой строй мѣстнаго надзора по сахарному сбору сохранялся нѣкоторое время и послѣ изданiя помянутаго выше закона 26 октября 1864 года, когда, вмѣстѣ съ табачнымъ акцизомъ, завѣдыванiе сборомъ со свеклосахарнаго песка по всей Имперiи перешло въ вѣдѣнiе Департамента неокладныхъ сборовъ изъ Департамента мануфактуръ и внутренней торговли, но тѣмъ же закономъ Министру Финансовъ было поручено постепенно мѣстный надзоръ по сахарному акцизу ввести въ кругъ обязанностей губернскихъ акцизныхъ управленiй. Это было осуществлено довольно быстро, а именно съ 1 iюля 1865 года, послѣ чего была упразднена должность главнаго инспектора свеклосахарныхъ заводовъ. Впослѣдствiи, а именно по закону 12 марта 1874 года, разсмотрѣнiе дѣлъ о нарушенiяхъ уставовъ сахарнаго и табачнаго передано также отъ казенныхъ палатъ управляющимъ акцизными сборами.

По соляному акцизу всѣ должности по надзору на мѣстахъ за этимъ налогомъ до 1862 года находились въ вѣдѣнiи казенныхъ палатъ. Закономъ же 14 мая 1862 года для завѣдыванiя казенными соляными

источниками, для наблюденія за добываніемъ соли, а также для взиманія акциза съ соли были установлены особые пристава или надзиратели, но этотъ законъ осуществленъ былъ въ полной мѣрѣ лишь 1 апрѣля 1866 года, когда были окончательно упразднены прежнія астраханское, крымское и онежское соляныя правленія. Въ 1868 году эта мѣра была распространена также на Сибирь и Ставропольскую губернію, и послѣ этого завѣдываніе всѣми дѣлами по акцизу съ соли находилось въ вѣдѣніи акцизныхъ управленій до самой отмѣны этого акциза въ 1881 году.

Съ 1872 года на мѣстныя акцизныя управленія было возложено также завѣдываніе установленнымъ по закону 1 февраля 1872 года акцизомъ съ фотогеноваго производства.

Закономъ 12 мая 1881 года, установившимъ новый порядокъ исчисленія сахарнаго акциза по количеству взвѣшеннаго сахара, наблюденіе за поступленіемъ этого дохода было возложено, подъ начальствомъ управляющихъ акцизными сборами, на особыхъ окружныхъ надзирателей, ихъ помощниковъ, участковыхъ надзирателей и другихъ спеціальныхъ чиновниковъ. Съ этою цѣлью въ мѣстностяхъ съ большимъ числомъ сахарныхъ заводовъ были образованы особыя окружныя управленія, а въ случаяхъ разбросанности заводовъ—участковыя управленія и, кромѣ того, были учреждены спеціальныя должности контролеровъ (по вольному найму) для постояннаго наблюденія за сахарными заводами. Такія же должности контролеровъ (старшихъ и младшихъ), а также должности надсмотрщиковъ были учреждены и для табачныхъ фабрикъ съ изданіемъ новаго табачнаго устава 18 мая 1882 года, вызвавшаго необходимость установить болѣе строгій надзоръ за этими фабриками.

Послѣдовавшее затѣмъ введеніе акциза съ освѣтительныхъ нефтяныхъ продуктовъ (законъ 21 декабря 1887 года) и установленіе налога на зажигательныя спички (законъ 4 января 1888 года) значительно расширили компетенцію губернскихъ акцизныхъ управленій и потребовали въ нѣкоторыхъ случаяхъ усиленія личнаго состава этихъ управленій. Особенно усложнило дѣятельность мѣстнаго акцизнаго над-

зора повсемѣстное введеніе закономъ 3 мая 1871 года контрольнаго снаряда на всѣхъ винокуренныхъ заводахъ, а также изданіе закона 23 мая 1883 года, по которому большинство дѣлъ о нарушеніяхъ акцизныхъ уставовъ, въ случаѣ несогласія обвиняемыхъ съ постановленіемъ акцизнаго управленія, передавалось на разсмотрѣніе суда и, слѣдовательно, на чиновъ акцизнаго надзора возлагалась защита казенныхъ интересовъ въ судебныхъ установленіяхъ.

Хотя съ постепеннымъ расширеніемъ компетенціи акцизныхъ управленій и съ ростомъ производствъ, обложенныхъ акцизомъ, личный составъ акцизнаго надзора усиливался, но это усиленіе производилось лишь въ предѣлахъ предоставленныхъ закономъ Министру Финансовъ полномочій, т. е. ограничивалось увеличеніемъ числа должностныхъ лицъ акцизныхъ управленій. Между тѣмъ, на протяженіи двадцати слишкомъ лѣтъ со времени введенія въ дѣйствіе Положенія о питейномъ сборѣ 4 іюля 1861 года самый характеръ дѣятельности акцизнаго надзора такъ измѣнился и обязанности его стали такъ сложны и разнообразны, что составъ акцизныхъ управленій, установленный расписаніемъ 4 іюля 1861 г. и незначительно дополненный расписаніемъ 22 февраля 1866 г. и приведенными выше законами 12 мая 1881 г. и 18 мая 1882 года, оказался въ большомъ несоотвѣтствіи съ дѣйствительными потребностями акцизнаго дѣла. Съ повсемѣстнымъ введеніемъ контрольныхъ снарядовъ на винокуренныхъ заводахъ, съ усовершенствованіемъ техники винокуреннаго производства, съ введеніемъ техническаго контроля за производствомъ на свеклосахарныхъ заводахъ и т. д., въ средѣ акцизнаго надзора стала чувствоваться почти повсемѣстно потребность въ лицахъ, обладающихъ спеціальными техническими знаніями. Хотя подобныя лица уже, по возможности, привлекались на акцизную службу и встрѣчались на всѣхъ почти ступеняхъ ея, тѣмъ не менѣе появленіе въ составѣ акцизнаго надзора подобныхъ лицъ представлялось болѣе или менѣе случайнымъ; они имѣлись далеко не во всѣхъ губерніяхъ, и, кромѣ того, неся одинаковыя съ остальными чиновниками служебныя обязанности, эти лица не всегда въ состояніи были оказать ту пользу дѣлу своими спеціальными знаніями,

которую могли бы оказать при другихъ условіяхъ. Поэтому являлась необходимость учредить при акцизныхъ управленіяхъ новыя должности техниковъ. Не менѣе ощутительною становилась необходимость имѣть при губернскихъ акцизныхъ управленіяхъ особыхъ спеціальныхъ чиновниковъ по судебной части, которые несли бы какъ обязанности юрисконсульта, такъ и обязанности постояннаго повѣреннаго акцизнаго управленія, для защиты дѣлъ по нарушеніямъ уставовъ казеннаго управленія въ судахъ. Далѣе, въ то время, какъ для постояннаго надзора за сахарными заводами и табачными фабриками учреждены были должности контролеровъ (законы 12 мая 1881 г. и 18 мая 1882 г.), за заводами винокуренными постояннаго надзора не имѣлось, а какъ штатные чиновники, такъ и надсмотрщики обязаны были лишь посѣщать эти заводы по возможности часто, наблюдая во время своихъ посѣщеній за правильнымъ ходомъ винокуренія и за цѣлостью обезпеченій, а также, отъ времени до времени, дѣлая полныя ревизіи завода и заводскаго подвала. Такимъ образомъ, винокуренные заводы, представлявшіе въ отношеніи поступленія казеннаго дохода несравненно большую важность, нежели всѣ остальные, такъ какъ цифры питейнаго дохода болѣе чѣмъ въ 10 разъ превышали цифры доходовъ сахарнаго и табачнаго, вмѣстѣ взятыя, состояли, однако, подъ надзоромъ болѣе легкимъ и поверхностнымъ, чѣмъ табачныя фабрики и сахарные заводы, за которыми учрежденъ былъ постоянный надзоръ въ лицѣ контролеровъ. Къ тому же надсмотрщики, на которыхъ возложенъ былъ ближайшій надзоръ за винокуренными заводами, получали столь незначительное содержаніе, что привлекать на эту должность вполнѣ надежныхъ лицъ не было возможности, а между тѣмъ съ повышеніемъ акциза на вино соблазнъ къ злоупотребленіямъ возросъ. Все это диктовало необходимость учредить при акцизныхъ управленіяхъ, по примѣру контролеровъ по табачной и сахарной частямъ, особыхъ контролеровъ для постояннаго надзора за винокуренными заводами. Кромѣ того, въ видахъ привлеченія на должности контролеровъ лицъ вполнѣ надежныхъ и способныхъ, признано были желательнымъ и полезнымъ для дѣла упрочить ихъ положеніе предоставленіемъ имъ правъ государственной службы. Съ другой стороны, на ряду съ нуждой въ

новыхъ должностяхъ, въ составѣ акцизныхъ управленій имѣлась должность, которая въ самомъ началѣ дѣйствія Положенія 4 іюля 1861 г. оказалась почти совсѣмъ излишней, это — должность помощника управляющаго акцизными сборами. Обязанности помощника управляющаго состояли въ завѣдываніи управленіемъ, при отсутствіи управляющаго, наравнѣ съ ревизорами. Первая изъ этихъ обязанностей подала поводъ нѣкоторымъ изъ помощниковъ управляющихъ домогаться участія въ управленіи, что было совершенно противно единству акцизнаго управленія, которое по закону сосредоточено въ лицѣ управляющаго. Съ другой стороны, опытъ показалъ, что помощникъ управляющаго полезенъ для службы только какъ ревизоръ; если же онъ не вполнѣ соотвѣтствовалъ этому назначенію, то и порученіе ему завѣдыванія управленіемъ, въ отсутствіи управляющаго, могло принести службѣ скорѣе вредъ, нежели пользу. Въ виду этого, по мѣрѣ открытія вакансій помощниковъ управляющихъ, должность эта не была замѣщаема. При такихъ условіяхъ ее представлялось возможнымъ упразднить. Всѣ эти соображенія Министромъ Финансовъ были представлены, въ мартѣ 1885 года, въ Государственный Совѣтъ и слѣдствіемъ этого явился законъ 7 мая 1885 года объ усиленіи личнаго состава акцизныхъ управленій, съ новымъ расписаніемъ должностей этихъ управленій, замѣнившимъ собою расписаніе 22 февраля 1866 года.

Закономъ 7 мая 1885 года введены въ прежнюю организацію акцизныхъ управленій слѣдующія измѣненія: 1) упразднена должность помощника управляющаго акцизными сборами; 2) учреждены должности старшихъ и младшихъ техниковъ и чиновниковъ по судебной части; 3) учреждены должности старшихъ и младшихъ контролеровъ для непосредственнаго надзора за винокуренными заводами и для наблюденія, въ случаѣ надобности, за питейной торговлей; 4) должность контролера вообще, какъ по питейной, такъ и по табачной и сахарной частямъ, отнесена къ штатнымъ должностямъ съ правами государственной службы, съ тѣмъ, чтобы число штатныхъ контролеровъ опредѣлялось для каждаго акцизнаго управленія Министромъ Финансовъ, а прочіе контролеры, какъ и надсмотрщики, назначались по вольному найму, безъ правъ государственной службы, въ количествѣ, соотвѣт-

ственно кредиту, ассигнуемому на это Министромъ Финансовъ каждому акцизному управленію; 5) взамѣнъ должности письмоводителя въ окружныхъ акцизныхъ управленіяхъ, учреждена должность дѣлопроизводителя. Приложеннымъ къ закону 7 мая 1885 года расписаніемъ должностей акцизныхъ управленій всѣ должности, за исключеніемъ управляющаго акцизными сборами, повышены противъ прежняго на одинъ классъ, управляющимъ акцизными сборами въ тѣхъ управленіяхъ, которыя состояли изъ нѣсколькихъ управленій, окладъ разъѣздныхъ денегъ повышенъ съ 1.000 до 1.500 руб., а секретарь, получавшій прежде жалованья только 900 руб. въ годъ, уравненъ по окладу содержанія съ бухгалтеромъ (1.400 руб.). Этимъ расписаніемъ установлено, чтобы должности техниковъ и чиновниковъ по судебной части, а равно помощниковъ секретаря и помощниковъ бухгалтера при губернскихъ акцизныхъ управленіяхъ замѣщались лишь тамъ, гдѣ это будетъ признано нужнымъ Министромъ Финансовъ, при чемъ одинъ техникъ и одинъ чиновникъ по судебной части можетъ быть назначаемъ для двухъ и болѣе акцизныхъ управленій.

Первое время послѣ введенія въ дѣйствіе штатовъ акцизныхъ управленій 7 мая 1885 года, Министромъ Финансовъ учреждено было 30 должностей техниковъ и 25—чиновниковъ по судебной части. Число техниковъ оставалось неизмѣннымъ до введенія казенной продажи питей, послѣ чего значительно возросло. Число же чиновниковъ по судебной части, наоборотъ, скоро стало сокращаться, ибо по мѣрѣ того, какъ составъ акцизнаго надзора вообще пополнялся лицами съ высшимъ образованіемъ, въ томъ числѣ и юридическимъ, институтъ чиновниковъ по судебной части терялъ прежнее свое значеніе.

Въ девяностыхъ годахъ минувшаго столѣтія началось постепенное введеніе казенной продажи питей въ Имперіи. Эта реформа такъ усложнила дѣятельность акцизныхъ управленій и внесла такія измѣненія въ организацію ихъ, что уже начало подготовительныхъ работъ по введенію казенной винной монополіи, т. е. 1894 годъ, можно признать началомъ новой эпохи въ жизни акцизнаго надзора. Поэтому все

истекшее 50-лѣтіе дѣятельности акцизныхъ управленій можно раздѣлить на два періода: первый, обнимающій собою 1863—1893 г.г., и второй—1894—1912 г.г. Если прежде, чѣмъ перейти къ обзору второго періода, оглянуться на первый, то окажется, что уже къ его концу первоначальное распредѣленіе акцизныхъ управленій и ихъ состава стало неузнаваемо. Прежде всего, къ этому времени сильно измѣнилась карта акцизныхъ управленій. Сѣтью ихъ уже покрылась вся Имперія. Нѣкоторыя губерніи, вначалѣ не имѣвшія особыхъ акцизныхъ управленій, а присоединенныя къ другимъ, какъ Бессарабская, Вологодская, Таврическая и Тверская, получили за это время отдѣльныя губернскія акцизныя управленія. Другія же, наоборотъ, сначала получившія отдѣльныя губернскія акцизныя управленія, лишились ихъ и вошли въ составъ другихъ управленій, такъ: Астраханская присоединена была къ Саратовскому управленію, Владимірская—къ Нижегородскому, Калужская—къ Тульскому, Новгородская—къ Тверскому, Ярославская—къ Костромскому, Псковская губернія—частью къ Витебскому и частью къ С.-Петербургскому. Всего въ 1893 году было 53 губернскихъ и областныхъ акцизныхъ управленія, а именно: Архангельское, Бессарабское, Виленское, Витебско-Псковское, Вологодское, Волынское, Воронежское, Вятское, Гродненское, Донское, Екатеринославское, Казанское, Кіевское, Ковенское, Костромско-Ярославское, Курляндское, Курское, Лифляндское, Минское, Могилевское, Московское, Нижегородско-Владимірское, Олонецкое, Оренбургско-Уфимское, Орловское, Пензенское, Пермское, Подольское, Полтавское, Рязанское, Самарское, С.-Петербургско-Псковское, Саратовско-Астраханское, Симбирское, Смоленское, Ставропольское, Таврическое, Тамбовское, Тверско-Новгородское, Тульско-Калужское, Харьковское, Херсонское, Черниговское, Эстляндское, Варшавско-Сѣдлецкое, Калишско-Петроковское, Ломжинско-Плоцко-Сувалкское, Люблинско-Радомско-Кѣлецкое, Восточно-Сибирское, Западно-Сибирское, Приамурское, Туркестанско-Семирѣченское и Закавказско-Закаспійское. Изъ всѣхъ приведенныхъ выше акцизныхъ управленій только однимъ Архангельскимъ завѣдывалъ управляющій мѣстной казенной палатой, остальныя же имѣли своихъ управляющихъ.

Насколько за время съ 1863 г. до 1893 г. измѣнился численный составъ акцизныхъ управленій, видно изъ слѣдующей таблицы:

По губернскимъ и областнымъ акцизнымъ управленіямъ.	Число лицъ: въ 1863 г.	въ 1893 г.
Управляющихъ акцизными сборами	45	51
Управляющихъ казенными палатами, завѣдывавшихъ акцизными управленіями	3	1
Помощниковъ управляющихъ акцизными сборами	45	—
Завѣдующій акцизными сборами Закавказскаго края и Закаспійской области	—	1
Помощникъ его	—	1
Ревизоровъ старшихъ	50	64
» младшихъ	40	49
Техниковъ старшихъ	—	16
» младшихъ	—	16
Чиновниковъ по судебной части	—	22
Секретарей	48	53
Бухгалтеровъ	48	51
Помощниковъ секретаря	—	66
» бухгалтера	54	77
Итого	333	468
По окружнымъ и участковымъ акцизнымъ управленіямъ.		
Окружныхъ надзирателей I разряда	142	199
» » II »	107	88
Участковыхъ надзирателей старшихъ	—	37
» » младшихъ	—	12
Техниковъ по освидѣтельствованію минеральныхъ маселъ [1]) старшихъ	—	4
Техниковъ по освидѣтельствованію минеральныхъ маселъ [1]) младшихъ	—	8
Помощниковъ окружныхъ надзирателей старшихъ	503	853
Помощниковъ окружныхъ надзирателей младшихъ	342	506

[1]) Въ Закавказско-Закаспійскомъ управленіи.

Дѣлопроизводителей (до 1885 г. письмоводителей) I разряда	142	211
Дѣлопроизводителей (до 1885 г. письмоводителей) II разряда	107	91
Контролеровъ	—	2.277
Надсмотрщиковъ	3.015	1.807
Лицъ корчемной стражи	668	968
Итого	5.026	7.061
Всего	5.359	7.529

Такимъ образомъ, общее число должностныхъ лицъ акцизныхъ управленій за это время возросло на 2.170 чел., т. е. болѣе чѣмъ на 40%. Въ частности, институтъ надсмотрщиковъ былъ значительно вытѣсненъ учрежденнымъ впослѣдствіи институтомъ контролеровъ.

Особенно тяжелый трудъ пришлось вынести акцизному надзору въ періодъ подготовительныхъ работъ по введенію винной монополіи: составленіе плановъ организаціи казенной продажи питей, подысканіе земельныхъ участковъ для казенныхъ винныхъ складовъ, подлежавшихъ постройкѣ казною, составленіе проектовъ и смѣтъ на постройку ихъ, сооруженіе казенныхъ зданій складовъ, подысканіе помѣщеній для складовъ, разливныхъ пунктовъ и магазиновъ, намѣченныхъ къ арендѣ казною, оборудованіе всѣхъ этихъ складовъ, разливныхъ пунктовъ и магазиновъ, устройство казенныхъ спиртоочистительныхъ заводовъ и отдѣленій при казенныхъ винныхъ складахъ, организація очистки казеннаго спирта на частныхъ заводахъ, подысканіе помѣщеній для казенныхъ винныхъ лавокъ, приспособленіе ихъ для торговли, подборъ лицъ администраціи казенныхъ заводовъ, складовъ, разливныхъ пунктовъ и магазиновъ, а также продавцовъ въ казенныхъ винныхъ лавкахъ и сборщиковъ денегъ въ этихъ лавкахъ, ознакомленіе всѣхъ этихъ лицъ съ новыми для нихъ обязанностями, организація работъ по ректификаціи спирта въ казенныхъ спиртоочистительныхъ заводахъ и отдѣленіяхъ и по приготовленію вина въ складахъ, организація перевозки спирта и вина и т. д.,—все это выпало на долю акцизнаго надзора. Само собою разумѣется, что для выполненія такого колоссальнаго труда

нельзя было обойтись безъ усиленія личнаго состава акцизныхъ управленій. При этомъ оказалось необходимымъ лишь увеличить число должностныхъ лицъ акцизнаго надзора, въ учрежденіи же новыхъ должностей, сверхъ предусмотрѣнныхъ дѣйствовавшимъ тогда расписаніемъ 7 мая 1885 года, надобности не встрѣтилось. Тѣмъ не менѣе расписаніе это необходимо было измѣнить по другимъ причинамъ. До введенія казенной продажи питей должностныя лица акцизныхъ управленій, независимо отъ жалованья, пользовались процентнымъ отчисленіемъ отъ акцизныхъ доходовъ. Сумма, составлявшая такія отчисленія, раздѣлялась на четыре части такимъ образомъ, что изъ каждаго рубля на три первыхъ части отдѣлялось по 10 коп., а на послѣднюю остальныя 70 коп. Первая часть распредѣлялась между губерніями по числу дѣйствовавшихъ заводовъ винокуренныхъ, водочныхъ, пивоваренныхъ, свеклосахарныхъ и нефтеперегонныхъ и фабрикъ табачныхъ и спичечныхъ; вторая—по суммѣ учтеннаго акциза со спирта, вина, сахара и продуктовъ изъ нефти; третья—по суммѣ поступившихъ доходовъ питейнаго, табачнаго, нефтяного и спичечнаго, а четвертая—по суммѣ получаемаго должностными лицами жалованья, кромѣ разъѣздныхъ денегъ, при чемъ должностнымъ лицамъ, которыхъ жалованье составляло свыше 1.300 руб. въ годъ, предоставлялось изъ этой доли не болѣе 50 коп. на рубль жалованья, а оказывавшіеся отъ этого остатки причислялись къ суммѣ, подлежавшей раздачѣ, соотвѣтственно жалованью, должностнымъ лицамъ, получавшимъ жалованья 1.300 руб. и менѣе. Означенное общее процентное вознагражденіе для лицъ, получавшихъ жалованья менѣе 1.300 руб. въ годъ, во всѣхъ акцизныхъ управленіяхъ превышало окладъ содержанія, а для лицъ, получавшихъ жалованья болѣе 1.300 руб., составляло отъ 70 до 100 процентовъ ихъ окладовъ. При казенной продажѣ питей нѣкоторые элементы, по которымъ производился расчетъ процентнаго вознагражденія, должны были утратить свое значеніе, а именно, та часть отчисленій, которая производилась по поступившему акцизу съ вина и спирта, при казенной продажѣ представляла бы не сумму, соотвѣтствующую акцизу, а весь доходъ отъ казенной продажи. Независимо отъ этого, въ то время нерѣдко изъ винокуренныхъ заводовъ и оптовыхъ складовъ

однѣхъ губерній отпускались напитки, оплаченные акцизомъ въ мѣстахъ ихъ выдѣлки, на потребленіе въ другія губерніи, внѣ раіона нахожденія заводовъ и складовъ. Между тѣмъ въ монопольныхъ губерніяхъ былъ бы лишь транзитный провозъ вина и спирта, не сданныхъ въ казну, и не имѣлъ бы мѣста ввозъ вина, оплаченнаго акцизомъ внѣ этихъ губерній. Это повліяло бы на расчетъ процентнаго вознагражденія должностныхъ лицъ акцизнаго надзора раіона казенной продажи питей, по сравненію съ другими мѣстностями Имперіи. Съ другой стороны, было признано необходимымъ устранить даже допустимость предположенія, что чины акцизнаго надзора могутъ быть заинтересованы въ размѣрахъ сбыта вина при казенной продажѣ. Между тѣмъ, при установленіи процентнаго вознагражденія съ доходовъ отъ этой продажи, такое предположеніе могло бы имѣть мѣсто. Кромѣ того, такъ какъ при казенной продажѣ питей къ чинамъ акцизнаго надзора предъявляется требованіе не только контрольныхъ функцій по наблюденію за производствомъ и продажею напитковъ, обложенныхъ акцизомъ, но и руководства весьма сложными хозяйственными операціями, необходимо, чтобы лица эти заранѣе знали о размѣрахъ вознагражденія, независимо отъ могущихъ быть колебаній въ продажѣ казенныхъ питей. Поэтому Министерство Финансовъ признало необходимымъ въ губерніяхъ съ казенною продажею питей, сохранивъ размѣры присвоеннаго чинамъ акцизнаго надзора жалованья, выдавать имъ, взамѣнъ процентнаго вознагражденія, опредѣленное добавочное содержаніе въ тѣхъ же размѣрахъ, съ тѣмъ, чтобы послѣднее производилось изъ общаго по Имперіи процентнаго отчисленія отъ акцизныхъ доходовъ и выдавалось въ томъ же порядкѣ, въ какомъ выдавалось процентное вознагражденіе.

Далѣе, установленные расписаніемъ 7 мая 1885 года оклады разъѣздныхъ денегъ (управляющимъ акцизными сборами въ управленіяхъ, состоящихъ изъ нѣсколькихъ губерній,—1.500 руб., остальнымъ управляющимъ, а также ревизорамъ, техникамъ и чиновникамъ по судебной части—1.000 руб., окружнымъ надзирателямъ и ихъ помощникамъ—600 руб., контролерамъ и надсмотрщикамъ—не свыше 250 руб. въ годъ) уже и прежде иногда оказывались недостаточными, и для нѣко-

торыхъ должностей въ отдѣльныхъ губерніяхъ нормы эти приходилось повышать, что, напримѣръ, сдѣлано было закономъ 29 мая 1890 года. Введеніе же казенной продажи питей должно было настолько увеличить разъѣзды чиновъ акцизнаго надзора, что недостаточность прежнихъ окладовъ разъѣздныхъ денегъ становилась очевидной.

Приведенныя соображенія были представлены Министромъ Финансовъ въ мартѣ 1894 года въ Государственный Совѣтъ, вмѣстѣ съ проектомъ положенія о казенной продажѣ питей. Высочайше утвержденнымъ, 6 іюня 1894 года, расписаніемъ должностей губернскихъ и окружныхъ акцизныхъ управленій въ мѣстностяхъ, на которыя распространяется дѣйствіе положенія о казенной продажѣ питей, процентное вознагражденіе замѣнено опредѣленнымъ добавочнымъ содержаніемъ, которое должно было производиться тѣмъ же порядкомъ, какъ и процентное вознагражденіе, а оклады разъѣздныхъ денегъ опредѣлены: управляющему акцизными сборами Уфимской и Оренбургской губерній—2.000 руб., остальнымъ управляющимъ, а также ревизорамъ и техникамъ—1.500 руб., окружнымъ и старшимъ участковымъ надзирателямъ и помощникамъ окружныхъ надзирателей—900 руб., контролерамъ и надсмотрщикамъ—не свыше 300 руб. Кромѣ того, прежнее разнообразіе окладовъ жалованья контролеровъ: а) на винокуренныхъ заводахъ и б) на табачныхъ фабрикахъ и надсмотрщиковъ: а) на водочныхъ заводахъ, б) по питейной части и в) по табачной части, а равно и самое дѣленіе контролеровъ и надсмотрщиковъ на такія категоріи новымъ расписаніемъ устранены и опредѣлены однообразные оклады жалованья: старшимъ контролерамъ—800 руб., младшимъ—600 руб. и надсмотрщикамъ — 400 руб. въ годъ.

Упомянутому выше расписанію 6 іюня 1894 года пришлось дѣйствовать недолго. Такъ какъ при разработкѣ его имѣлись въ виду лишь 4 восточныя губерніи (Пермская, Уфимская, Оренбургская и Самарская), которыя и составляли въ то время предполагавшійся раіонъ дѣйствія положенія 6 іюня 1894 года, то въ расписаніе это не вошли нѣкоторыя акцизныя должности, которыхъ не было въ означенныхъ губерніяхъ. Въ числѣ такихъ должностей оказались должности чиновника по судебной части, младшаго участковаго надзирателя и чиновъ

корчемной стражи. Въ виду того, что должности эти существовали во многихъ акцизныхъ управленіяхъ, на которыя предстояло распространить казенную продажу питей, и безъ ущерба для правильнаго хода дѣла онѣ не могли быть упразднены, представилось необходимымъ вышеупомянутое расписаніе 6 іюня 1894 года замѣнить новымъ и ввести означенныя должности въ новое расписаніе для монопольныхъ акцизныхъ управленій, съ назначеніемъ для этихъ должностей окладовъ содержанія. Вмѣстѣ съ тѣмъ признано было необходимымъ повысить содержаніе старшимъ ревизорамъ и старшимъ техникамъ, которые, по расписанію 6 іюня 1894 года, стали получать въ общей сложности жалованья, добавочнаго содержанія и разъѣздныхъ денегъ меньше, чѣмъ надзиратели въ округахъ I разряда. Наконецъ, по мѣрѣ дальнѣйшаго распространенія казенной продажи питей, стало выясняться, что нѣкоторымъ чинамъ акцизнаго надзора по введеніи монополіи предстояло получать добавочнаго содержанія по расписанію 6 іюня 1894 года меньше, по сравненію съ получавшимся ими прежде процентнымъ вознагражденіемъ. Въ виду этого, былъ составленъ проектъ новаго расписанія должностей акцизныхъ управленій въ мѣстностяхъ, на которыя распространяется положеніе о казенной продажѣ питей. Проектъ этотъ, по одобреніи его Государственнымъ Совѣтомъ, получилъ Высочайшее утвержденіе 8 іюня 1898 года.

Упомянутымъ новымъ расписаніемъ, между прочимъ, контролеры на сахарныхъ заводахъ, остававшіеся еще не уравненными, по окладу содержанія, съ остальными контролерами, были уравнены въ этомъ отношеніи. Кромѣ того, установлено, что для тѣхъ должностныхъ лицъ акцизнаго надзора, которыя при введеніи, въ каждой губерніи, въ дѣйствіе положенія о казенной продажѣ питей получали по тѣмъ же должностямъ дополнительное къ жалованью вознагражденіе въ большемъ размѣрѣ, нежели устанавливаемые этимъ расписаніемъ оклады добавочнаго содержанія, означенные оклады могутъ быть увеличиваемы Министромъ Финансовъ, въ качествѣ личной прибавки, отдѣльнымъ чинамъ надзора, до размѣра средней цифры годового дополнительнаго вознагражденія, производившагося въ каждой губерніи или области по тѣмъ же должностямъ за трехлѣтіе $189^{3}/_{4}$, $189^{4}/_{5}$ и $189^{5}/_{6}$ г.г., съ тѣмъ лишь,

что: а) добавочное содержаніе въ повышенномъ размѣрѣ можетъ быть назначаемо только въ тѣхъ случаяхъ, когда указанная средняя цифра процентнаго вознагражденія будетъ превышать окладъ добавочнаго содержанія по тѣмъ же должностямъ на 5 и болѣе процентовъ, и б) что повышенный размѣръ добавочнаго содержанія сохраняется за каждымъ изъ должностныхъ лицъ впредь до назначенія на должность съ высшимъ размѣромъ содержанія. Впослѣдствіи, а именно 8 января 1899 г., Министромъ Финансовъ были изданы особыя правила о порядкѣ назначенія и выдачи чинамъ акцизнаго надзора личныхъ прибавокъ, установленныхъ расписаніемъ 8 іюня 1898 года.

Приведенный выше законъ 8 іюня 1898 года состоялся въ то время, когда казенная продажа питей установлена была въ 35 губерніяхъ и когда почти всѣ центральныя губерніи Европейской Россіи не входили еще въ монопольный раіонъ, а потому и процентное отчисленіе съ акцизныхъ доходовъ сохранено было въ качествѣ общаго источника для выдачи какъ процентнаго вознагражденія, такъ и добавочнаго содержанія чинамъ акцизнаго управленія. Но по мѣрѣ расширенія монопольнаго раіона дальнѣйшее сохраненіе означеннаго процентнаго отчисленія все болѣе утрачивало свои прежнія основанія, и возможно скорѣйшая замѣна упомянутаго отчисленія съ акцизныхъ доходовъ непосредственнымъ ассигнованіемъ изъ казны кредита, необходимаго на выдачу добавочнаго содержанія акцизнымъ чинамъ, а также на производство другихъ расходовъ, относившихся на это отчисленіе, представлялась желательной не только по соображеніямъ цѣлесообразности, но и по соображеніямъ удобства, такъ какъ прежняя система выдачи дополнительнаго вознагражденія акцизнымъ чинамъ сопряжена была съ весьма сложными расчетами, производившимися въ центральномъ управленіи. Между тѣмъ Высочайше утвержденнымъ, 28 мая 1901 года, мнѣніемъ Государственнаго Совѣта постановлено было всѣ доходныя поступленія отъ операціи казенной продажи вина показывать съ 1 января 1902 года по § 20 государственной росписи доходовъ (доходъ отъ продажи казенныхъ питей), прекративъ, съ того же времени, зачисленіе въ § 4 росписи (питейный доходъ) части дохода, соотвѣтствующей установленному акцизу съ вина и спирта. Мѣра эта



устранила возможность дальнѣйшаго сохраненія системы выдачи процентнаго вознагражденія и добавочнаго содержанія изъ особаго отчисленія съ акцизныхъ доходовъ.

Вслѣдствіе этого, Министръ Финансовъ, въ октябрѣ 1901 г., вошелъ въ Государственный Совѣтъ съ представленіемъ объ отмѣнѣ процентнаго отчисленія съ акцизныхъ сборовъ и замѣнѣ процентнаго вознагражденія акцизныхъ чиновниковъ немонопольнаго раіона добавочнымъ содержаніемъ, и 11 марта 1902 года послѣдовалъ соотвѣтствующій объ этомъ законъ. На основаніи этого закона чины акцизнаго надзора немонопольнаго раіона стали получать съ 1 января 1902 года добавочное содержаніе въ тѣхъ же окладахъ, какіе установлены расписаніемъ акцизныхъ должностей 8 іюня 1898 г., при чемъ въ отношеніи окладовъ этого содержанія для нѣкоторыхъ должностей въ отдѣльныхъ акцизныхъ управленіяхъ допущены отступленія отъ упомянутаго расписанія. Кромѣ того, согласно закону 11 марта 1902 года, въ мѣстностяхъ, гдѣ казенная продажа питей къ тому времени не введена была, акцизные чиновники, которые до 1 января 1902 г. получали по своимъ должностямъ процентное вознагражденіе въ большемъ размѣрѣ сравнительно съ установленными окладами добавочнаго содержанія, получили право на личную прибавку на тѣхъ же основаніяхъ, которыя установлены расписаніемъ 8 іюня 1898 г., съ той лишь разницей, что въ основаніе расчета для опредѣленія размѣра личной прибавки принято процентное вознагражденіе этихъ должностныхъ лицъ за трехлѣтіе 1897—1898, 1898—1899 и 1899—1900 г.г. Установленіе порядка выдачи акцизнымъ чиновникамъ добавочнаго содержанія законъ 11 марта 1902 года предоставилъ Министру Финансовъ.

Введеніе казенной продажи питей прежде всего повлекло за собою увеличеніе числа губернскихъ и областныхъ акцизныхъ управленій, такъ какъ для большей успѣшности дѣла признано было необходимымъ слишкомъ обширныя акцизныя управленія облегчить не только усиленіемъ личнаго состава, но и сокращеніемъ территоріи ихъ. Это вызвало образованіе цѣлаго ряда новыхъ губернскихъ и областныхъ акцизныхъ управленій. Въ 1895 году изъ Оренбургско-Уфимскаго акцизнаго управленія были образованы два самостоятельныхъ управленія:

Уфимское и Оренбургско - Тургайское, при чемъ Уральская область присоединена къ Самарскому управленію. Въ 1896 году Псковская губернія, входившая въ составъ частью С.-Петербургскаго и частью Витебскаго управленія, получила свое отдѣльное управленіе. Въ томъ же году Тверско-Новгородское акцизное управленіе раздѣлено на два управленія: Тверское и Новгородское. Въ 1897 году изъ Ставропольско-Терско-Кубанскаго управленія образованы два самостоятельныхъ управленія: Ставропольско - Терское и Кубанско - Черноморское. Въ 1898 году акцизныя управленія Костромско-Ярославское, Нижегородско-Владимірское, Тульско - Калужское и Саратовско - Астраханское были раздѣлены такимъ образомъ, что каждая изъ входившихъ въ составъ ихъ губернія получила свое самостоятельное акцизное управленіе. Во второй половинѣ того же года акцизное управленіе Западной Сибири раздѣлено на два самостоятельныхъ управленія: Тобольско-Акмолинское и Томско - Семипалатинское. Въ 1899 году изъ Ставропольско-Терскаго управленія образованы два управленія: Ставропольское губернское и Терское областное, при чемъ со второй половины этого года къ Терскому управленію отошла Дагестанская область отъ Закавказскаго управленія, отъ котораго тогда же отошла къ Туркестанскому управленію Закаспійская область, за исключеніемъ Мангышлакскаго уѣзда, оставшагося въ вѣдѣніи Астраханскаго управленія. Въ 1901 году управленіе Восточной Сибири раздѣлено на два управленія: Енисейское и Иркутско-Якутское. Въ томъ же году изъ Приамурскаго акцизнаго управленія выдѣлена Забайкальская область, для которой учреждено самостоятельное Забайкальское акцизное управленіе. Всего въ періодъ организаціи казенной винной монополіи образовано 12 новыхъ губернскихъ и областныхъ акцизныхъ управленій. Въ Архангельскомъ же акцизномъ управленіи, находившемся въ завѣдываніи управляющаго казенной палатой, въ 1898 году была учреждена должность управляющаго акцизными сборами.

Учрежденіе новыхъ губернскихъ и областныхъ акцизныхъ управленій, естественно, повлекло за собою увеличеніе численнаго состава акцизнаго надзора. Но этого было еще далеко недостаточно для выполненія всей той работы, съ которою сопряжено было введеніе ка-

зенной продажи питей. Какъ выше упомянуто было, по учрежденіи закономъ 7 мая 1885 года должностей техниковъ, не во всѣ акцизныя управленія были назначены особые техники. Между тѣмъ для организаціи монополіи и затѣмъ для успѣшнаго веденія дѣла ни одно акцизное управленіе не могло обойтись безъ техника. Равнымъ образомъ, во многихъ акцизныхъ управленіяхъ оказалось необходимымъ увеличить числю ревизоровъ, образовать новые акцизные округа и, слѣдовательно, увеличить число надзирателей, ихъ помощниковъ и дѣлопроизводителей. Особенно же значительно пришлось увеличить число контролеровъ.

Кромѣ всего этого, личный составъ губернскихъ и окружныхъ акцизныхъ управленій при введеніи монополіи былъ усиленъ слѣдующими вольнонаемными должностями: въ губернскихъ и областныхъ акцизныхъ управленіяхъ для завѣдыванія дѣлопроизводствомъ по казенной продажѣ питей были учреждены должности дѣлопроизводителей и ихъ помощниковъ, а для завѣдыванія счетоводствомъ и отчетностью по той же операціи—должности главныхъ счетоводовъ и ихъ помощниковъ; въ окружныхъ управленіяхъ завѣдываніе какъ дѣлопроизводствомъ, такъ и счетоводствомъ и отчетностью по казенной продажѣ питей возложено было на особыхъ счетоводовъ и ихъ помощниковъ; для содѣйствія акцизному надзору въ наблюденіи за качествомъ матеріаловъ и продуктовъ, необходимыхъ для казенной винной операціи, учреждены были при губернскихъ и областныхъ акцизныхъ управленіяхъ должности инструкторовъ, въ завѣдываніи которыхъ находились устроенныя при губернскихъ и областныхъ акцизныхъ управленіяхъ лабораторіи для производства изслѣдованій продуктовъ и матеріаловъ, предназначаемыхъ для нуждъ казенной винной операціи; наконецъ, для ближайшаго наблюденія за исправнымъ состояніемъ паровыхъ котловъ, паровыхъ и динамо-машинъ, аппаратовъ и прочихъ предметовъ оборудованія казенныхъ винныхъ складовъ были приглашены на службу въ акцизныя управленія особые монтеры.

Въ 1898 году (правила 28 апрѣля) при губернскихъ и областныхъ акцизныхъ управленіяхъ монопольнаго раіона, для разсмотрѣнія вопросовъ, касающихся завѣдыванія хозяйственными операціями по казенной

продажѣ питей, учреждены хозяйственные комитеты, состоящіе, подъ предсѣдательствомъ управляющихъ акцизными сборами, изъ ревизоровъ и техниковъ акцизныхъ управленій, чиновниковъ по судебной части и проживающихъ въ губернскомъ городѣ акцизныхъ надзирателей. При обсужденіи вопросовъ, до счетоводства и дѣлопроизводственной части относящихся, въ засѣданіяхъ комитета участвуютъ бухгалтеръ (главный счетоводъ) и секретарь, завѣдующій дѣлопроизводствомъ по казенной продажѣ питей. Отъ усмотрѣнія управляющихъ акцизными сборами зависитъ приглашать въ засѣданіи хозяйственныхъ комитетовъ и другихъ служащихъ во ввѣренныхъ имъ акцизныхъ управленіяхъ. Въ случаѣ невозможности предсѣдательствовать въ комитетѣ лично, управляющій акцизными сборами можетъ передавать предсѣдательствованіе старшему изъ наличныхъ чиновъ акцизнаго управленія. Независимо отъ постояннаго состава хозяйственнаго комитета, при обсужденіи комитетомъ вопросовъ, до строительной части относящихся, въ засѣданіяхъ комитета участвуютъ, на равныхъ со всѣми членами основаніяхъ, и посторонніе акцизному вѣдомству техники, приглашаемые какъ для составленія смѣтъ, выработки кондицій, производства работъ и наблюденія за ними, такъ и для обсужденія вопросовъ техническо-строительнаго характера. Дѣлопроизводство въ хозяйственныхъ комитетахъ возлагается, по избранію управляющаго акцизными сборами, на одного изъ должностныхъ лицъ акцизнаго вѣдомства безъ особаго за то вознагражденія. Сужденія хозяйственныхъ комитетовъ излагаются въ формѣ журналовъ, въ которыхъ помѣщаются вкратцѣ мнѣнія большинства и меньшинства. Каждому члену комитета предоставляется подавать отдѣльныя мнѣнія, которыя прилагаются къ журналу. Хозяйственный комитетъ есть учрежденіе совѣщательное, заключенія его постановляются по большинству голосовъ, но не имѣютъ обязательнаго значенія для управляющаго акцизными сборами, которому предоставляется постановить окончательное свое заключеніе по ближайшему его усмотрѣнію. Засѣданія комитетовъ считаются состоявшимися при наличности предсѣдателя или заступающаго его мѣсто и двухъ членовъ.

По указанію опыта первыхъ же лѣтъ дѣйствія казенной винной

монополіи, признано было необходимымъ, въ видахъ привлеченія къ завѣдыванію дѣлопроизводствомъ и счетоводствомъ въ акцизныхъ управленіяхъ болѣе способныхъ людей, упрочить ихъ положеніе предоставленіемъ имъ правъ государственной службы. Поэтому дѣлопроизводители губернскихъ и областныхъ акцизныхъ управленій и ихъ помощники были замѣнены секретарями и помощниками ихъ, а главные счетоводы—бухгалтерами, при чемъ помощники главныхъ счетоводовъ были переименованы въ счетоводовъ; въ окружныхъ же акцизныхъ управленіяхъ счетоводы были замѣнены дѣлопроизводителями, а должности помощниковъ счетоводовъ, съ введеніемъ правилъ счетоводства и отчетности 12 августа 1899 года, значительно сократившихъ работу окружныхъ управленій, по сравненію съ прежними правилами счетоводства и отчетности 4 апрѣля 1894 года, оказалось возможнымъ вовсе упразднить. Въ С.-Петербургскомъ и Московскомъ губернскихъ акцизныхъ управленіяхъ, гдѣ для лицъ, занявшихъ съ самаго начала должности главныхъ счетоводовъ, назначеніе ихъ на должности бухгалтеровъ повлекло бы значительную потерю въ содержаніи, временно сохранены должности главныхъ счетоводовъ и ихъ помощниковъ. Въ то же время признано было возможнымъ упразднить также должности инструкторовъ и монтеровъ, при чемъ, съ упраздненіемъ должностей инструкторовъ, завѣдываніе губернскими акцизными лабораторіями стало возлагаться большею частью на чиновъ акцизнаго надзора съ соотвѣтствующимъ высшимъ образованіемъ и въ рѣдкихъ случаяхъ на лицъ, спеціально для этого приглашенныхъ. Указанная выше замѣна вольнонаемныхъ должностей главныхъ счетоводовъ, дѣлопроизводителей и ихъ помощниковъ въ губернскихъ и счетоводовъ въ окружныхъ управленіяхъ соотвѣтствующими акцизными должностями, а также возложеніе завѣдыванія губернскими акцизными лабораторіями на чиновъ акцизнаго надзора значительно повліяли на увеличеніе численнаго состава акцизныхъ чиновниковъ по сравненію съ домонопольнымъ періодомъ.

Если сравнить общій составъ всѣхъ акцизныхъ управленій до начала подготовительныхъ работъ по организаціи казенной продажи питей (1893 г.) съ тѣмъ же составомъ въ первый годъ дѣйствія ея

во всемъ нынѣшнемъ монопольномъ раіонѣ, то окажется, что за это время число акцизныхъ чиновъ возросло на: 13 управляющихъ акцизными сборами, 133 ревизоровъ, 11 техниковъ, 76 секретарей, 73 бухгалтера, 87 помощниковъ секретарей, 37 помощниковъ бухгалтера, 73 окружныхъ надзирателя, 581 помощника надзирателя, 365 дѣлопроизводителей, 2.214 контролеровъ и 39 лицъ корчемной стражи; сократилось же число: чиновниковъ по судебной части—на 10, участковыхъ надзирателей—на 10 и надсмотрщиковъ—на 464. Причина сокращенія числа чиновниковъ по судебной части объяснена уже выше. Число участковыхъ надзирателей сократилось вслѣдствіе того, что при введеніи монополіи въ нѣкоторыхъ губерніяхъ признано было необходимымъ участковыя акцизныя управленія замѣнить окружными. Сокращеніе же числа надсмотрщиковъ объясняется тѣмъ, что казенная винная монополія значительно повысила тѣ требованія, которыя должны предъявляться къ чинамъ акцизнаго надзора, а должность надсмотрщика по матеріальному и служебному положенію такова, что привлекать на нее лицъ, удовлетворяющихъ такимъ требованіямъ, невозможно, а потому институтъ надсмотрщиковъ въ монопольныхъ акцизныхъ управленіяхъ постепенно сокращается.

Поручивъ акцизнымъ управленіямъ общее завѣдываніе казенной винной монополіей на мѣстахъ и контроль за всѣми сопряженными съ ней операціями, положеніе о казенной продажѣ питей возложило непосредственное завѣдываніе казенными мѣстами храненія, очистки, разлива и продажи питей на лицъ, нанимаемыхъ по договору. При введеніи казенной продажи питей въ губерніяхъ и областяхъ первыхъ двухъ очередей составъ вольнонаемныхъ служащихъ въ казенныхъ мѣстахъ выдѣлки и продажи питей и размѣры ихъ вознагражденія устанавливались Министерствомъ Финансовъ для каждаго акцизнаго управленія особо. Затѣмъ, когда нормальныя работы въ казенныхъ винныхъ складахъ уже выяснились въ достаточной степени, Министромъ Финансовъ, по соглашенію съ Государственнымъ Контролеромъ, въ 1898 году установленъ однообразный составъ администраціи казенныхъ винныхъ складовъ съ однообразными окладами содержанія, въ зависимости отъ оборотовъ складовъ, подраздѣленныхъ въ этомъ отношеніи

на разряды, а именно: для складовъ III разряда (съ оборотомъ до 50.000 ведеръ въ годъ) и II разряда (съ оборотомъ отъ 50.000 до 100.000 ведеръ въ годъ)—завѣдующій, помощникъ его, подвальный, машинистъ, конторщикъ и помощникъ его; для складовъ I разряда (съ оборотомъ отъ 100.000 до 200.000 ведеръ въ годъ)—завѣдующій, 2 помощника его, подвальный, помощникъ его, машинистъ, помощникъ его, конторщикъ и помощникъ его; для складовъ внѣразрядныхъ III категоріи (съ оборотомъ отъ 200.000 до 400.000 ведеръ въ годъ)—завѣдующій, 3 помощника его, конторщикъ, 2 помощника его, подвальный (онъ же очистной мастеръ), 2 помощника его, угольный мастеръ, машинистъ и 2 помощника его (старшій и младшій); для складовъ внѣразрядныхъ II категоріи (съ оборотомъ отъ 400.000 до 700.000 ведеръ въ годъ)—завѣдующій, 5 помощниковъ его, конторщикъ, 2 помощника его, подвальный (онъ же очистной мастеръ), 3 помощника его, угольный мастеръ, машинистъ и 2 помощника его (старшій и младшій); для складовъ внѣразрядныхъ I категоріи (съ оборотомъ свыше 700.000 ведеръ въ годъ—въ С.-Петербургѣ, Москвѣ и Варшавѣ) установленъ особый составъ администраціи съ особыми окладами содержанія. Администрація запасныхъ магазиновъ состоитъ изъ завѣдующаго, его помощника (въ магазинахъ, оборотъ которыхъ превышаетъ 50.000 ведеръ въ годъ) и конторщика. Впослѣдствіи въ приведенное выше расписаніе состава администраціи складовъ были внесены слѣдующія измѣненія: 1) должность угольнаго мастера установлена для всѣхъ тѣхъ складовъ, въ которыхъ производится обжигъ или оживленіе древеснаго угля для фильтраціи вина, независимо отъ разряда склада; 2) для складовъ со спиртоочистительными отдѣленіями установлена должность ректификатора, и 3) для внѣразрядныхъ и перворазрядныхъ складовъ, при которыхъ устроены отдѣльно отъ складовъ водокачки, учреждена, для ухода за машинами въ этихъ водокачкахъ, еще одна должность помощника машиниста.

Администрація казеннаго спиртоочистительнаго завода въ С.-Петербургѣ состоитъ изъ: завѣдующаго, его помощника, 3 ректификаторовъ, подвальнаго, машиниста, помощника его, конторщика и помощника его.

При казенной пробочной фабрикѣ въ С.-Петербургѣ состоятъ:

завѣдующій, старшій пробочный мастеръ, пробочные мастера, машинистъ, помощникъ его, электротехникъ, помощникъ его, конторщикъ, 3 помощника его (1 старшій и 2 младшихъ) и кассиръ.

Завѣдываніе казенными винными лавками возложено на продавцовъ, размѣры содержанія которыхъ установлены были въ зависимости отъ оборотовъ лавокъ, подраздѣленныхъ въ этомъ отношеніи на 3 разряда. Въ помощь продавцамъ въ лавкахъ съ большимъ оборотомъ назначены подручные. Съ 1 января 1913 года система вознагражденія продавцовъ въ казенныхъ винныхъ лавкахъ и условія назначенія подручныхъ въ помощь продавцамъ измѣнены по причинѣ, указанной въ I части настоящаго изданія. На случай экстренныхъ замѣщеній продавцовъ (увольненіе отъ службы, растрата и т. п.) были учреждены должности запасныхъ продавцовъ: при складахъ I, II и III разрядовъ—по 1, а при складахъ внѣразрядныхъ—по 2; впослѣдствіи же (въ 1902 году) число запасныхъ продавцовъ было нормировано въ зависимости не отъ числа и разрядовъ казенныхъ винныхъ складовъ, а отъ числа казенныхъ винныхъ лавокъ въ каждомъ акцизномъ управленіи, при чемъ на каждыя 30 лавокъ полагается одинъ запасный продавецъ.

Для сбора денегъ изъ казенныхъ винныхъ лавокъ учреждены должности сборщиковъ, а для сопровожденія сборщиковъ при объѣздахъ въ опасныхъ мѣстахъ назначены особые служители (стражники). Для замѣщенія постоянныхъ сборщиковъ во время болѣзни, отпуска и т. п., а равно для сбора денегъ въ казенныхъ винныхъ лавкахъ во время усиленной продажи вина изъ лавокъ, когда наличный составъ сборщиковъ оказывается недостаточнымъ, учреждены должности запасныхъ сборщиковъ.

Въ видахъ организаціи медицинской помощи для служащихъ по казенной продажѣ питей и санитарнаго надзора въ казенныхъ винныхъ складахъ, при каждомъ складѣ состоитъ врачъ, приглашаемый акцизнымъ управленіемъ изъ мѣстныхъ врачей, какъ состоящихъ на государственной или общественной службѣ, такъ и вольнопрактикующихъ. Кромѣ того, при каждомъ внѣразрядномъ и перворазрядномъ складѣ въ помощь врачу имѣется постоянный фельдшеръ или фельдшерица.

Съ учрежденіемъ, по закону 21 марта 1900 года, пенсіонной кассы вольнонаемныхъ служащихъ по казенной продажѣ питей, при губернскихъ акцизныхъ управленіяхъ монопольнаго раіона, для завѣдыванія дѣлами кассы, были учреждены губернскіе комитеты пенсіонной кассы для означенныхъ служащихъ, подъ предсѣдательствомъ мѣстныхъ управляющихъ акцизными сборами, изъ членовъ по назначенію Министра Финансовъ. Членами этихъ комитетовъ назначаются обыкновенно ревизоры, техники, чиновники по судебной части и другіе чины губернскаго акцизнаго управленія, а также и вольнонаемные служащіе по казенной продажѣ питей изъ состоящихъ на службѣ въ мѣстѣ нахожденія губернскаго акцизнаго управленія. Дѣла губернскихъ комитетовъ пенсіонной кассы разрѣшаются простымъ большинствомъ голосовъ; при равенствѣ ихъ перевѣсъ даетъ голосъ предсѣдателя. Для законности рѣшенія комитета достаточно присутствіе предсѣдателя (или его замѣстителя) и двухъ членовъ. Для веденія дѣлъ губернскихъ комитетовъ пенсіонной кассы учреждены дѣлопроизводства, подъ непосредственнымъ завѣдываніемъ и отвѣтственностью дѣлопроизводителей комитетовъ; дѣлопроизводители назначаются управляющими акцизными сборами.

Въ первый годъ дѣйствія казенной продажи питей во всемъ нынѣшнемъ монопольномъ раіонѣ (1904 г.) численный составъ вольнонаемныхъ служащихъ выразился въ слѣдующихъ цифрахъ: главныхъ счетоводовъ—4, помощниковъ ихъ—28, счетоводовъ—227, завѣдующій дѣлопроизводствомъ по казенной продажѣ питей—1, помощникъ его—1, завѣдующихъ складами и пробочною фабрикою—369, помощниковъ ихъ—687, конторщиковъ и помощниковъ ихъ—811, подвальныхъ и помощниковъ ихъ—578, главныхъ механиковъ—2, машинистовъ и помощниковъ ихъ—661, ректификаторовъ—26, очистныхъ мастеровъ и помощниковъ ихъ—17, угольныхъ мастеровъ и помощниковъ ихъ—82, фельдшеровъ—125, электротехникъ—1, завѣдующихъ запасными магазинами—31, помощниковъ ихъ—12, конторщиковъ запасныхъ магазиновъ—11, сборщиковъ—1.097, продавцовъ—20.248, продавщицъ—8.103, запасныхъ продавцовъ—741, запасныхъ продавщицъ—71, стражниковъ при сборщикахъ—367 и подручныхъ продавцовъ—67, всего

же 34.368 человѣкъ, не считая писцовъ и другихъ низшихъ служащихъ, а также и рабочихъ. Впослѣдствіи, съ закрытіемъ нѣкоторыхъ казенныхъ винныхъ складовъ по причинамъ, приведеннымъ въ 1 части настоящаго изданія, а также съ постепеннымъ сокращеніемъ числа казенныхъ винныхъ лавокъ, указанный выше численный составъ вольнонаемныхъ служащихъ значительно сократился.

Когда страдная пора организаціи казенной продажи питей миновала, а монополія, введенная во всемъ намѣченномъ для этого раіонѣ, стала на твердую почву и оставалось лишь веденіе организованнаго уже дѣла, Министерство Финансовъ стало принимать мѣры къ возможному сокращенію расходовъ государственнаго казначейства на содержаніе акцизныхъ управленій. Начиная съ 1906 года, въ отдѣльныхъ акцизныхъ управленіяхъ сокращалось число ревизоровъ и разныхъ чиновъ окружныхъ и акцизныхъ управленій. Особенно же энергичныя мѣры въ этомъ направленіи были приняты Министерствомъ Финансовъ въ 1909 и 1910 г.г. Изъ губернскихъ акцизныхъ управленій признано было возможнымъ упразднить Олонецкое, которое съ 1 іюля 1909 года присоединено къ Новгородскому акцизному управленію. Затѣмъ, въ іюнѣ 1909 года при Главномъ Управленіи неокладныхъ сборовъ и казенной продажи питей было образовано совѣщаніе, съ участіемъ управляющихъ акцизными сборами нѣкоторыхъ губерній, для обсужденія вопроса о томъ, насколько, при современномъ положеніи сахаро-акцизнаго дѣла, представляется необходимость въ сохраненіи образованныхъ ранѣе въ нѣкоторыхъ акцизныхъ управленіяхъ отдѣльныхъ сахаро-акцизныхъ округовъ. Совѣщаніе по этому вопросу пришло къ заключенію, что упраздненіе сахаро-акцизныхъ округовъ и распредѣленіе сахарныхъ заводовъ между обще-акцизными округами вполнѣ осуществимо и даже желательно: при такой реорганизаціи надзора по сахарному акцизу работа между акцизными чиновниками будетъ распредѣлена болѣе равномѣрно и, кромѣ того, это будетъ удобнѣе для заводчиковъ, такъ какъ въ такомъ случаѣ значительно сократятся разстоянія отъ заводовъ до окружныхъ акцизныхъ управленій. Вслѣдствіе такого заключенія упомянутаго совѣщанія, сахароакцизные округа, по приказанію Министра Финансовъ, были упразд-

нены съ 1 января 1910 года. Далѣе, съ того же времени, въ Астраханскомъ и Ставропольскомъ акцизныхъ управленіяхъ, гдѣ обложенныя акцизомъ производства весьма слабо развиты, было произведено, въ видѣ опыта, полное упраздненіе окружныхъ управленій, съ замѣною ихъ участковыми. Независимо отъ этого, въ теченіе 1909 и 1910 г.г. при нѣкоторыхъ губернскихъ акцизныхъ управленіяхъ и при Главномъ Управленіи неокладныхъ сборовъ и казенной продажи питей состоялись совѣщанія для обсужденія вопроса о возможной реорганизаціи завѣдыванія акцизно-монопольнымъ дѣломъ и, между прочимъ, о возможности полнаго упраздненія окружныхъ акцизныхъ управленій. Уже на этихъ совѣщаніяхъ выяснилось, что вполнѣ отказаться отъ системы окружныхъ управленій не представляется возможнымъ, не поколебавъ въ корнѣ организаціи акцизной системы. Наконецъ, образованное осенью 1910 года при Главномъ Управленіи неокладныхъ сборовъ и казенной продажи питей совѣщаніе, съ участіемъ управляющихъ акцизными сборами, высказалось противъ полнаго упраздненія окружныхъ управленій, какъ общей мѣры, и признало возможнымъ лишь сокращеніе числа округовъ, частью съ распредѣленіемъ раіоновъ упраздненныхъ округовъ между другими округами и частью съ замѣною окружныхъ надзирателей участковыми, въ зависимости отъ мѣстныхъ условій въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ. Затѣмъ, особое совѣщаніе нашло возможнымъ, по освобожденіи окружныхъ акцизныхъ управленій отъ значительной работы по счетоводству и отчетности, а равно по веденію судебныхъ дѣлъ о нарушеніяхъ акцизныхъ уставовъ и пр., и по перенесеніи этой работы въ губернскія акцизныя управленія, упразднить въ каждомъ окружномъ управленіи по одной должности дѣлопроизводителя. Кромѣ того, признано было возможнымъ произвести полное упраздненіе окружныхъ управленій, съ замѣною ихъ участковыми, въ Калужскомъ акцизномъ управленіи. Всѣ намѣченныя особымъ совѣщаніемъ мѣры скоро были осуществлены. Хотя упомянутая реорганизація окружныхъ акцизныхъ управленій вызвала необходимость въ нѣкоторомъ усиленіи личнаго состава губернскихъ акцизныхъ управленій (бухгалтеровъ и помощниковъ ихъ, а отчасти и помощниковъ секретарей), тѣмъ не менѣе въ конечномъ результатѣ всѣхъ приведенныхъ

выше мѣръ явилось весьма значительное сокращеніе численнаго состава акцизнаго надзора и, слѣдовательно, расходовъ казны по содержанію его.

Въ 1909 году акцизное дѣло обогатилось новой отраслью: согласно закону 18 марта 1909 года, съ 1 мая того же года установленъ акцизъ съ папиросныхъ гильзъ и папиросной бумаги и этимъ на акцизныя управленія возложены новыя обязанности по наблюденію за мѣстами выдѣлки упомянутыхъ гильзъ и бумаги, по учету причитающагося съ нихъ акциза, по наблюденію за своевременнымъ взносомъ этого акциза въ казначейство, а также по надзору за продажей папиросныхъ гильзъ и папиросной бумаги и пр.

Съ 1910 года измѣненъ прежній порядокъ выдачи чинамъ акцизнаго надзора добавочнаго содержанія въ томъ отношеніи, что это содержаніе стало выдаваться имъ, наравнѣ съ жалованьемъ, ежемѣсячно. Такой порядокъ могъ быть введенъ уже по изданіи упомянутаго выше закона 11 марта 1902 года, которымъ отмѣнено процентное отчисленіе съ акцизныхъ доходовъ и процентное вознагражденіе замѣнено добавочнымъ содержаніемъ для акцизныхъ чиновниковъ по всей Имперіи, при чемъ установленіе порядка выдачи этого добавочнаго содержанія, какъ упомянуто было выше, предоставлено Министру Финансовъ. Но чтобы перейти къ ежемѣсячной выдачѣ добавочнаго содержанія, необходимо было предварительно выдать акцизнымъ чинамъ заслуженное уже ими за истекшее полугодіе вознагражденіе, а на это требовался единовременный расходъ около 2,8 милл. рублей. Объ ассигнованіи дополнительнаго на это кредита Министерство Финансовъ ходатайствовало еще при внесеніи проекта смѣты на 1904 годъ, но Государственный Совѣтъ исключилъ этотъ кредитъ, какъ по бюджетнымъ соображеніямъ, такъ и потому, что измѣненіе порядка выдачи акцизнымъ чинамъ добавочнаго содержанія, по мнѣнію Государственнаго Совѣта, требовало бы измѣненія дѣйствующаго закона. При этомъ Государственный Совѣтъ указалъ, что хотя, согласно ст. 5 отдѣла III Высочайше утвержденнаго, 11 марта 1902 г., мнѣнія Государственнаго Совѣта, Министру Финансовъ предоставлено опредѣлять въ инструкціонномъ порядкѣ условія выдачи добавочнаго содержанія, тѣмъ не менѣе, на основаніи ст. 22 уст. объ акц. сб., сохранилось въ силѣ то

основное положеніе, по которому добавочное содержаніе производится въ томъ же порядкѣ, какъ и процентное вознагражденіе, т.е., между прочимъ, по истеченіи каждаго полугодія. Слѣдовательно, по мнѣнію Государственнаго Совѣта, предварительно испрошенія въ смѣтномъ порядкѣ единовременнаго кредита на удовлетвореніе чиновъ акцизнаго вѣдомства добавочнымъ содержаніемъ за второе полугодіе смѣтнаго года и установленія новыхъ способовъ выдачи этого содержанія помѣсячно, Министерство Финансовъ должно было войти съ соотвѣтственнымъ по сему представленіемъ. Но, вслѣдствіе возникшей въ 1904 г. войны въ Японіей, финансовое положеніе страны ухудшилось, и Министерство Финансовъ по бюджетнымъ соображеніямъ не считало возможнымъ входить съ какими бы то ни было предположеніями по указанному предмету. Затѣмъ, въ сентябрѣ 1909 года имъ былъ внесенъ въ законодательныя учрежденія соотвѣтствующій законопроектъ, который 25 декабря того же года получилъ силу закона.

Съ изданіемъ закона 23 марта 1911 года о вознагражденіи потерпѣвшихъ вслѣдствіе несчастныхъ случаевъ мастеровыхъ, рабочихъ и вольнонаемныхъ служащихъ въ промышленныхъ и техническихъ заведеніяхъ Министерства Финансовъ, согласно каковому закону назначеніе пенсій и выдача пособій и вообще веденіе дѣлъ, вызываемыхъ примѣненіемъ этого закона, возлагается на особыя присутствія, при губернскихъ акцизныхъ управленіяхъ учреждены такія присутствія для завѣдыванія дѣлами, касающимися служащихъ по казенной продажѣ питей. Означенныя особыя присутствія при губернскихъ акцизныхъ управленіяхъ состоятъ, подъ предсѣдательствомъ управляющихъ акцизными сборами, изъ ревизоровъ, техниковъ, чиновника по судебной части и проживающихъ въ губернскомъ городѣ акцизныхъ надзирателей. Дѣлопроизводство въ особомъ присутствіи возлагается на особаго дѣлопроизводителя, назначаемаго управляющимъ акцизными сборами изъ числа чиновъ канцеляріи губернскаго акцизнаго управленія. Такимъ образомъ, законъ 23 марта 1911 года принесъ канцеляріямъ губернскихъ акцизныхъ управленій новую, довольно значительную, работу.

Въ 1911 году институтъ корчемной стражи, функціонировавшій до того времени только въ западной нашей пограничной полосѣ, былъ

учрежденъ въ Амурской и Приморской областяхъ. Вызвано это было слѣдующими обстоятельствами. По мѣрѣ постройки Китайской Восточной желѣзной дороги и наплыва русскихъ въ Маньчжурію въ раіонъ полосы отчужденія желѣзной дороги, въ Харбинѣ и другихъ пунктахъ Маньчжуріи начала развиваться спиртовая промышленность, которая приняла особенно широкіе размѣры во время русско-японской войны. Послѣ эвакуаціи нашихъ войскъ, маньчжурскіе заводчики, развивъ винокуренное производство и лишившись возможности сбывать спиртъ въ предѣлахъ Маньчжуріи, стали искать сбыта для него внѣ этихъ предѣловъ. Въ разныхъ мѣстахъ Маньчжуріи, на узловыхъ пересѣченіяхъ дорогъ, стали открываться склады спирта, имѣвшіе исключительно цѣлью контрабандную торговлю съ нашимъ приграничнымъ населеніемъ. При существующихъ условіяхъ надзора за нашей границей, борьба съ контрабанднымъ ввозомъ спирта въ наши предѣлы весьма затруднительна, съ одной стороны, по малочисленности какъ пограничнаго таможеннаго, такъ и акцизнаго надзора, а съ другой, благодаря тому сочувствію, которое этотъ промыселъ встрѣчаетъ въ населеніи. Вся приграничная полоса Приамурья заселена, по преимуществу, казаками, являющимися главными сбытчиками контрабанднаго спирта. Поэтому никакого содѣйствія въ поимкѣ контрабанды отъ казачьяго населенія ожидать нельзя. Сами станичные и поселковые атаманы занимаются этимъ промысломъ, а потому нерѣдки случаи, когда они оказываютъ прямое противодѣйствіе поимкѣ контрабанды. Развитіе ввоза контрабанднаго спирта въ Приамурскій край стало сильно отражаться на поступленіи акцизныхъ доходовъ въ этомъ краѣ. Въ цѣляхъ борьбы съ контрабандой, Министерство Финансовъ еще въ 1903 году учредило въ акцизномъ управленіи Амурской и Приморской областей должности конныхъ нештатныхъ контролеровъ сначала въ количествѣ 20 человѣкъ, а въ 1908 году еще 10 человѣкъ. Одновременно было испрошено Высочайшее соизволеніе на разрѣшеніе всѣмъ означеннымъ чинамъ акцизнаго надзора употреблять какъ холодное, такъ и огнестрѣльное оружіе въ тѣхъ случаяхъ, какіе предусмотрѣны ст. 32 положенія о корчемной стражѣ, и пользоваться при преслѣдованіи и задержаніи контрабандистовъ правами, предоставленными кор-

чемной стражѣ этимъ положеніемъ. Затѣмъ, въ сентябрѣ 1907 года состоялось, подъ предсѣдательствомъ бывшаго начальника Главнаго Управленія неокладныхъ сборовъ и казенной продажи питей, нынѣ Товарища Министра Финансовъ, сенатора І. І. Новицкаго, особое совѣщаніе по вопросамъ, касающимся помянутаго водворенія спирта и мѣръ противодѣйствія контрабандѣ. Совѣщаніе это пришло къ заключенію, что самой радикальной мѣрой борьбы съ контрабандой была бы охрана нашей границы съ Китаемъ спеціальною вольнонаемною стражею. Предположенія эти не были въ то время приведены въ исполненіе до выясненія вопроса, какъ отразится на контрабандѣ, по уничтоженіи портофранко въ этихъ областяхъ, усиленіе таможенной охраны увеличеніемъ состава существовавшихъ ранѣе пограничныхъ таможенныхъ учрежденій и установленіемъ новыхъ постовъ и заставъ. Усиленіе таможеннаго надзора, однако, не обезпечило нашихъ дальне-восточныхъ окраинъ отъ прорыва въ нихъ такой цѣнной и легкой по сбыту контрабанды, какъ спиртъ, и Министръ Финансовъ, въ бытность свою въ октябрѣ 1909 года на Дальнемъ Востокѣ, обративъ на этотъ предметъ серьезное вниманіе, сдѣлалъ распоряженіе о составленіи проекта охраны границы отъ ввоза контрабандныхъ спирта, вина и другихъ обложенныхъ акцизомъ товаровъ путемъ учрежденія вольнонаемной стражи. Въ апрѣлѣ 1910 года соотвѣтствующій законопроектъ былъ внесенъ въ законодательныя учрежденія, а 24 февраля 1911 года послѣдовалъ законъ объ учрежденіи съ 1 мая 1911 года въ Амурской и Приморской областяхъ корчемной стражи, въ составѣ 200 конныхъ объѣздчиковъ, и объ отпускѣ суммъ на содержаніе завѣдующихъ этой стражей 50 конныхъ акцизныхъ контролеровъ.

Дѣятельность вновь учрежденной корчемной стражи по преслѣдованію контрабандныхъ питей и другихъ предметовъ дала въ самое короткое время положительные результаты. Но вмѣстѣ съ тѣмъ оказалось, что составъ этой стражи, при громадномъ протяженіи границы и дерзости контрабандистовъ, дѣйствующихъ скопомъ и употребляющихъ огнестрѣльное оружіе,—далеко недостаточенъ по своей численности, вслѣдствіе чего не всегда можетъ дать имъ надлежащій отпоръ. Это обстоятельство, въ связи со случаями кровавыхъ стычекъ съ контра-

бандистами, окончившихся убійствомъ нѣсколькихъ человѣкъ объѣздчиковъ и контролеровъ, побудило Приамурскаго генералъ-губернатора и мѣстнаго управляющаго акцизными сборами обратиться въ Министерство Финансовъ съ телеграфнымъ ходатайствомъ объ увеличеніи корчемной стражи на 100 человѣкъ объѣздчиковъ и на 20 человѣкъ акцизныхъ контролеровъ. Признавъ это ходатайство подлежащимъ удовлетворенію, Министръ Финансовъ въ апрѣлѣ 1912 года вошелъ съ соотвѣтствующимъ представленіемъ въ законодательныя учрежденія, и 5 іюля 1912 года оно получило силу закона.

Послѣ всѣхъ изложенныхъ выше измѣненій въ территоріальномъ и численномъ составѣ акцизныхъ управленій, въ 1912 году было всего 64 губернскихъ и областныхъ акцизныхъ управленія, а именно: Амурско-Приморское, Архангельское, Астраханское, Бессарабское, Варшавско-Сѣдлецкое, Виленское, Витебское, Владимірское, Вологодское, Волынское, Воронежское, Вятское, Гродненское, Донское, Екатеринославское, Енисейское, Забайкальское, Закавказское, Иркутско-Якутское, Казанское, Калишско-Петроковское, Калужское, Кіевское, Ковенское, Костромское, Кубанско-Черноморское, Курляндское, Курское, Лифляндское, Ломжинско-Плоцко-Сувалкское, Люблинско-Радомско-Кѣлецкое, Минское, Могилевское, Московское, Нижегородское, Новгородско-Олонецкое, Оренбургско-Тургайское, Орловское, Пензенское, Пермское, Подольское, Полтавское, Псковское, Рязанское, Самарско-Уральское, Саратовское, Симбирское, Смоленское, С.-Петербургское, Ставропольское, Таврическое, Тамбовское, Тверское, Терско-Дагестанское, Тобольско-Акмолинское, Томско-Семипалатинское, Тульское, Туркестанско-Закаспійско-Семирѣченское, Уфимское, Харьковское, Херсонское, Черниговское, Эстляндское и Ярославское.

Число губернскихъ и областныхъ акцизныхъ управленій въ 1912 г. превысило число первоначально учрежденныхъ (48) на 16.

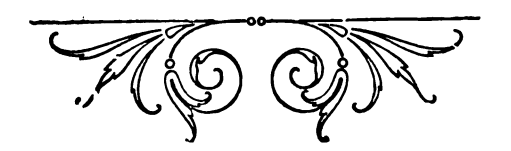
Во всѣхъ 64 акцизныхъ управленіяхъ въ 1912 году состояло: управляющихъ акцизными сборами — 64, помощникъ управляющаго акцизными сборами—1, ревизоровъ старшихъ—157 и младшихъ—57, техниковъ старшихъ—18 и младшихъ—19, чиновниковъ по судебной части—8, секретарей—123, бухгалтеровъ—129, помощниковъ секре-

таря—166, помощниковъ бухгалтера—167, окружныхъ надзирателей I разряда—244 и II разряда—8, участковыхъ надзирателей старшихъ—145 и младшихъ—70, техниковъ по освидѣтельствованію минеральныхъ маселъ старшихъ—4 и младшихъ—8, помощниковъ окружныхъ надзирателей старшихъ—1.104 и младшихъ—583, дѣлопроизводителей I разряда—301 и II разряда—8, контролеровъ—4.328, надсмотрщиковъ—963 и лицъ корчемной стражи—1.190, всего 9.865 чел. По сравненію съ общимъ числомъ чиновъ акцизнаго надзора въ 1863 году (5.359 чел.), болѣе на 4.506 чел., или на 84%.

Вольнонаемныхъ служащихъ по казенной продажѣ питей въ томъ же 1912 году состояло: главныхъ счетоводовъ — 2, помощниковъ ихъ—19, счетоводовъ—215, завѣдующихъ складами и пробочною фабрикою - 334, помощниковъ ихъ—677, конторщиковъ и помощниковъ ихъ—783, подвальныхъ и помощниковъ ихъ—622, главный механикъ—1, машинистовъ и помощниковъ ихъ—717, ректификаторовъ—30, очистныхъ мастеровъ и помощниковъ ихъ—15, угольныхъ мастеровъ и помощниковъ ихъ—71, пробочныхъ мастеровъ—4, фельдшеровъ—230, электротехниковъ—2, завѣдующихъ запасными магазинами—18, помощниковъ ихъ—10, конторщиковъ запасныхъ магазиновъ—8, сборщиковъ — 674, продавцовъ — 17.626, продавщицъ — 8.180, запасныхъ продавцовъ — 756, запасныхъ продавщицъ — 81, стражниковъ при сборщикахъ—312 и подручныхъ продавцовъ—119, всего же—31.506 чел.

Если за полувѣковое свое существованіе не мало пришлось потрудиться въ дѣлахъ сбора косвенныхъ налоговъ центральному управленію (Департаменту неокладныхъ сборовъ и затѣмъ Главному Управленію неокладныхъ сборовъ и казенной продажи питей), то не меньшій трудъ достался въ удѣлъ акцизнымъ управленіямъ. Всѣ предначертанія правительства, которыя за все это время были разработаны центральнымъ управленіемъ и затѣмъ вылились въ законы, осуществлены акцизными управленіями. Въ числѣ реформъ, которыя акцизному надзору пришлось провести въ жизнь, были и такія, которыя не имѣли для себя примѣра и казались неосуществимыми. Но акцизный надзоръ

для выполненія возложенныхъ на него задачъ не останавливался ни предъ какими трудностями. Съ сознаніемъ долга и съ вѣрою въ конечную побѣду, онъ шелъ впередъ и, дѣйствительно, преодолѣвалъ всѣ препятствія и достигалъ намѣченной законодателемъ цѣли: такъ было при учрежденіи акцизной системы взиманія налога съ питей, при введеніи контрольныхъ снарядовъ, автоматическихъ вѣсовъ «Хроносъ», при учрежденіи винной монополіи и т. д., и тѣ результаты, которые дали всѣ реформы, произведенныя въ акцизной системѣ за минувшее 50-лѣтіе, по справедливости, должны быть приписаны акцизному надзору. Нѣтъ никакого сомнѣнія, что акцизныя управленія, занявшія столь почетное мѣсто среди правительственныхъ учрежденій въ прошломъ, сохранятъ его и въ будущемъ.



III.

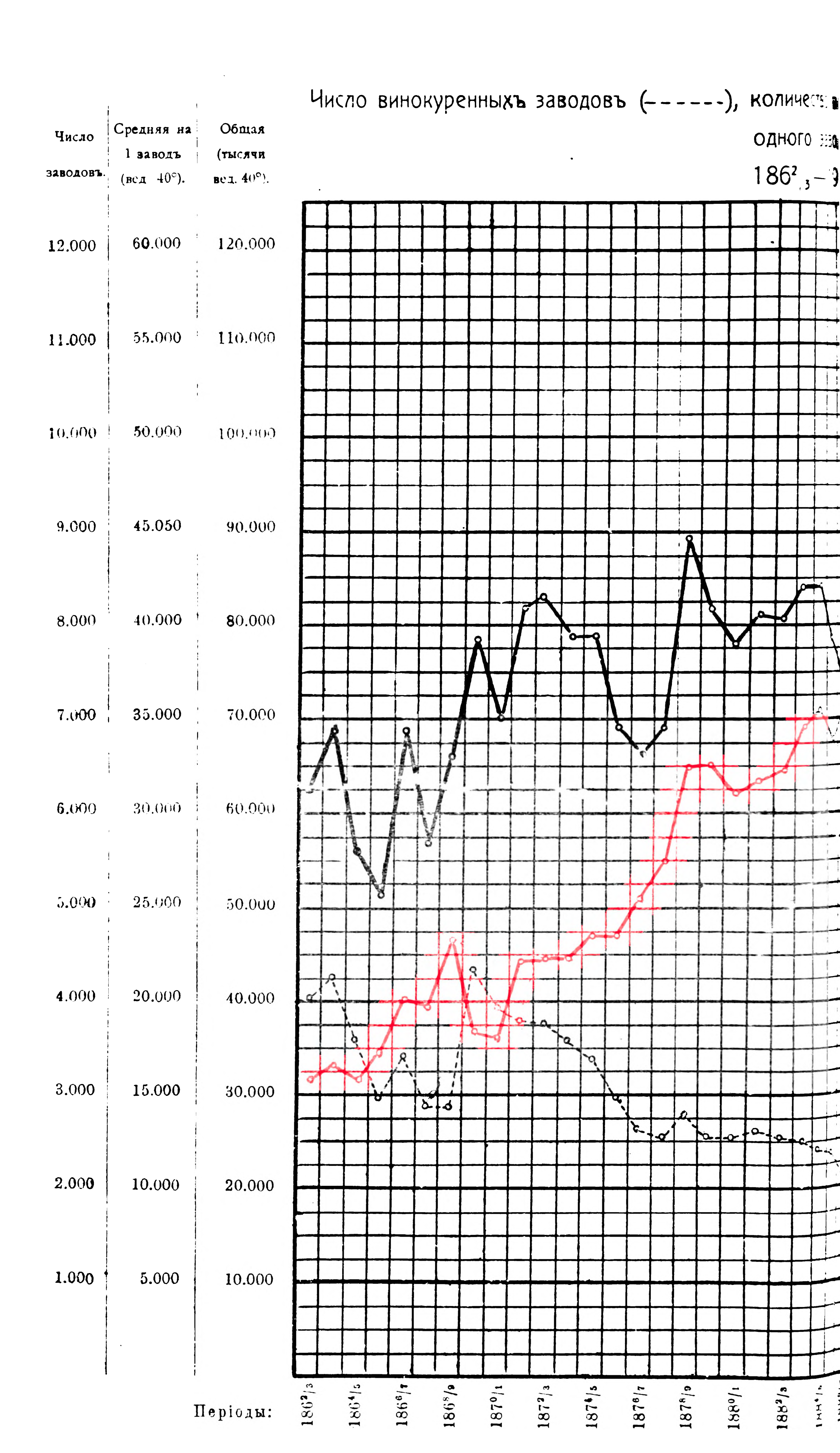
ПРИЛОЖЕНІЯ.

Послѣдовательность измѣненія нормъ выходовъ спирта изъ пуда припасовъ, емкости квасильной посуды на пудъ затираемыхъ припасовъ, продолжительности броженія и способовъ и размѣра отчисленія безакцизнаго перекура.

Перечень законодательныхъ актовъ.	Предѣльный срокъ продолжительности броженія.	Родъ припасовъ, изъ которыхъ производится винокуреніе.	Норма выходовъ спирта изъ одного пуда припасовъ, въ градусахъ.		Предѣльная емкость квасильныхъ чановъ на 1 пудъ припасовъ.	Количество и условія отчисляемаго въ пользу заводчика безакцизнаго перекура.
			Низшая.	Высшая.		
Положеніе о питейномъ сборѣ 4 іюля 1861 г.	Не ограничено.	Ржаная и гороховая мука и всякій солодъ, кромѣ зеленаго. . . .	32	34	9 вед.	Отчисленіе перекура поставлено въ зависимость отъ избранныхъ нормъ: *при высшей нормѣ*—все количество, полученное сверхъ нормы; *при низшей нормѣ*—все количество оплачивалось акцизомъ въ половинномъ размѣрѣ.
		Зеленый солодъ	21	22,5	9 »	
		Пшеничная мука и кукуруза	34	36	9 »	
		Ячменная и гречневая мука.	29	31	9 »	
		Овсяная мука	24	25,5	9 »	
		Просо	25,5	27	9 »	
		Картофель.	8	8,5	3½ »	
		Свекловица	6,5	7	2½ »	
Законъ 24 сентября 1864 г.	Не ограничено.	Мука всякаго хлѣба и сухой солодъ.	33	35	9 вед.	*При высшей нормѣ*—безъ измѣненія; *при низшей нормѣ*—8% съ нормальнаго выхода.
		Кукуруза	35	37	9 »	
		Зеленый солодъ . . .	22	23,5	6 »	
		Картофель.	9	11	2,5 » (for both)	
		Свекловица	6,5	7		

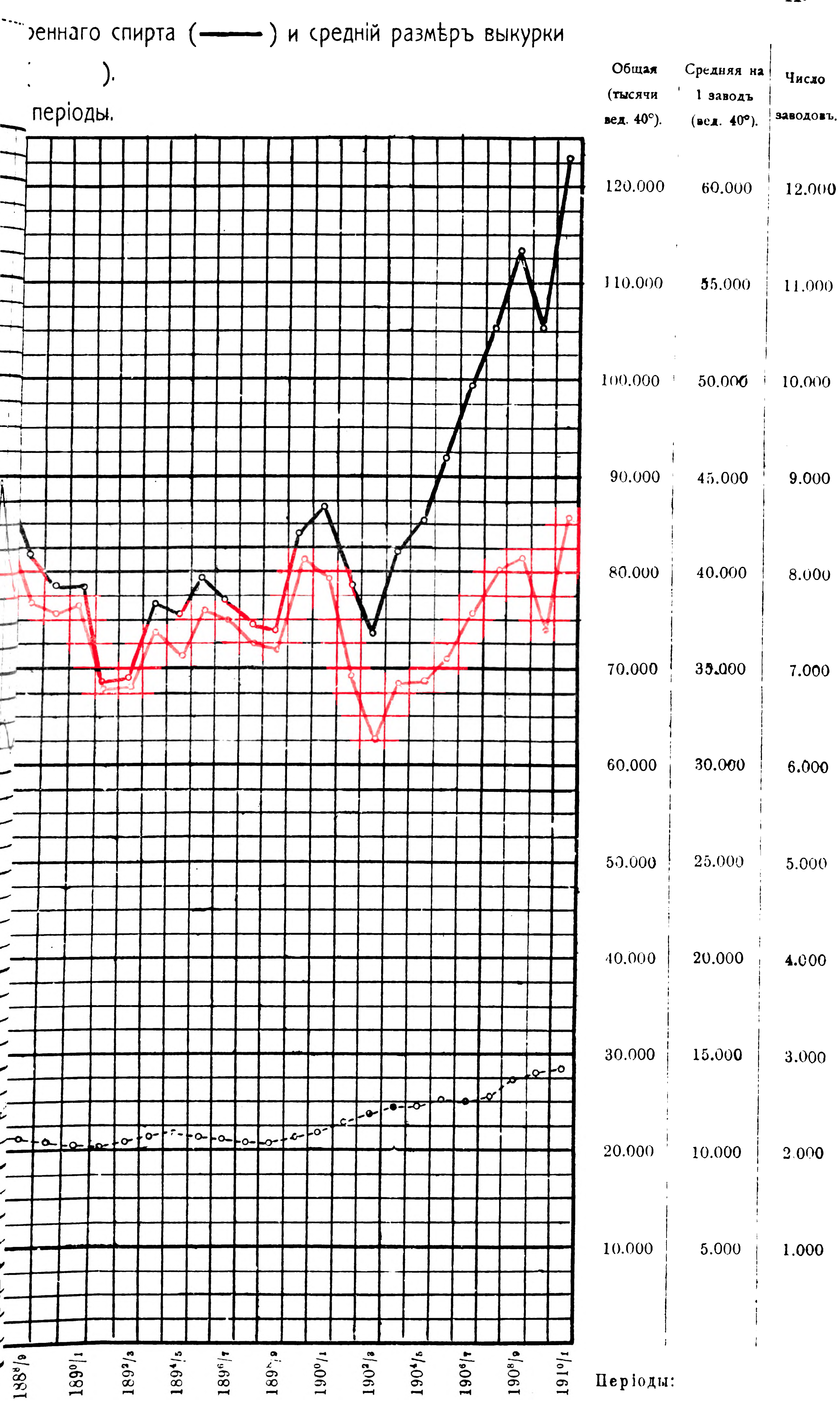
Перечень законодательныхъ актовъ.	Предѣльный срокъ продолжительности броженія.	Родъ припасовъ, изъ которыхъ производится винокуреніе.	Норма выходовъ спирта изъ одного пуда припасовъ, въ градусахъ. Низш.	Средн.	Высш.	Предѣльная емкость квасильныхъ чановъ на 1 пудъ припасовъ.	Количество и условія отчисляемаго въ пользу заводчика безакцизнаго перекура. Въ зависимости не только отъ нормъ, но и избранной емкости квасильныхъ чановъ. При нормахъ: Низш.	Средн.	Высш.
		I.							
Законъ 20 іюня 1866 г.	Не ограничено.	Мука всякаго хлѣба и сухой солодъ, а также кукуруза	33	35	37	9 вед.	5%	6%	8%
		Зеленый солодъ	22	23,5	24²/₃	6 »			
		Картофель	9	10,5	11²/₃	2½ »			
		Свекловица	6,5	7	7,5	2 »			
		II.							
»	»	Мука всякаго хлѣба, сухой солодъ и кукуруза	Безъ измѣненія.			8 »	7%	9%	12%
		Зеленый солодъ	Тоже.			5¹/₃ »			
		Картофель	Тоже.			2¹/₂ »			
		Кукуруза	Тоже.			2¹/₂ »			
		III.							
»	»	Мука всякаго хлѣба, сухой солодъ и кукуруза	Безъ измѣненія.			7 »	9%	11%	14%
		Зеленый солодъ	Тоже.			4²/₃ »			
		Картофель	Тоже.			2 »			
		Свекловица	Тоже.			2 »			
		IV.							
»	»	Мука всякаго хлѣба, сухой солодъ и кукуруза	Безъ измѣненія.			6 »	12%	14%	18%
		Зеленый солодъ	Тоже.			4 »			
		Картофель	Тоже.			1³/₄ »			
		Свекловица	Тоже.			1³/₄ »			
		I							
Законъ 21 апрѣля 1869 г.	5 сутокъ.	Мука всякаго хлѣба, сухой солодъ и кукуруза	Безъ измѣненія.			7 вед.	7%	9%	13%
		Зеленый солодъ	Тоже.			4²/₃ »			
		Картофель	Тоже.			2 »			
		Свекловица	Тоже.			2 »			
		II.							
		Всякій хлѣбъ, сухой солодъ и кукуруза	Безъ измѣненія.			6 »	10%	12%	Не ограниченъ.
		Зеленый солодъ	Тоже.			4 »			
		Картофель	Тоже.			1³/₄ »			
		Свекловица	Тоже.			1³/₄ »			

Перечень законодательныхъ актовъ.	Предѣльный срокъ продолжительности броженія.	Родъ припасовъ, изъ которыхъ производится винокуреніе.	Норма выходовъ спирта изъ одного пуда припасовъ, въ градусахъ. Низш.	Средн.	Высш.	Предѣльная емкость квасильныхъ чановъ на 1 пудъ припасовъ.	Количество и условія отчисляемаго въ пользу заводчика безакцизнаго перекура. При нормахъ: Низш.	Средн.	Высш.
Законъ 3 мая 1871 г.	5 сутокъ.	—	—			При емкости квас. чановъ, установлен. закономъ 21 апрѣля 1869 г.			
						I	6%	7%	8%
						II	9%	10%	12%
Законъ 30 мая 1876 г.	5 сутокъ	Всѣ хлѣбные припасы и сухой солодъ . .	35	37	38	6 вед.	3%	4%	5%
		Зеленый солодъ . . .	23½	24²/₃	25¹/₃	4 »			
		Картофель.	9	11	12	1¾ »			
		Свекловица	6½	7	7¹/₂	1⅞ »			
	4 »	Безъ измѣненія.					4%	5%	8%
	3 »	Безъ измѣненія.					5%	7%	10%
Законъ 15 мая 1879 г.	5 сутокъ.	Безъ измѣненія.					2½%	3%	4%
	4 »	Безъ измѣненія.					3%	4%	6%
	3 »	Безъ измѣненія.					4%	5%	7%
Законъ 18 мая 1885 г.	4 сутокъ.	Безъ измѣненія.					2%	2½%	4%
	3 »	Безъ измѣненія.					3%	3½%	7% съ перваго милліона градус. и 5% съ остальн. количества.
Законъ 9 іюня 1887 г.	4 сутокъ.	Всѣ хлѣбные припасы и сухой солодъ. . . .	36	—	38	Безъ измѣненія.	1½%	—	2%
		Зеленый солодъ	24	—	25½				
		Картофель	80	—	12				
	3 »	Безъ измѣненія.					2%	—	5% съ перваго милліона градус. и 3% съ остальн. количества.
Законъ 4 іюня 1890 г.	3 сутокъ.	Всѣ хлѣбные припасы и сухой солодъ. .	38			6 вед.	Перекуръ отмѣняется, вмѣсто него назначаются два вида безакцизныхъ отчисленій — общее и дополнительное.		
		Зеленый солодъ	25½			4 »			
		Картофель	12			1¾ »			
Законъ 13 января 1912 г.	3 сутокъ.	—	Нормы выходовъ отмѣнены.			Безъ измѣненія.	Безъ измѣненія.		
		Министру Финансовъ предоставлено въ исключительныхъ случаяхъ разрѣшать продолжительность броженія болѣе 3-хъ сутокъ и увеличивать емкость квасильныхъ чановъ на пудъ затираемыхъ припасовъ сверхъ установленной нормы.							

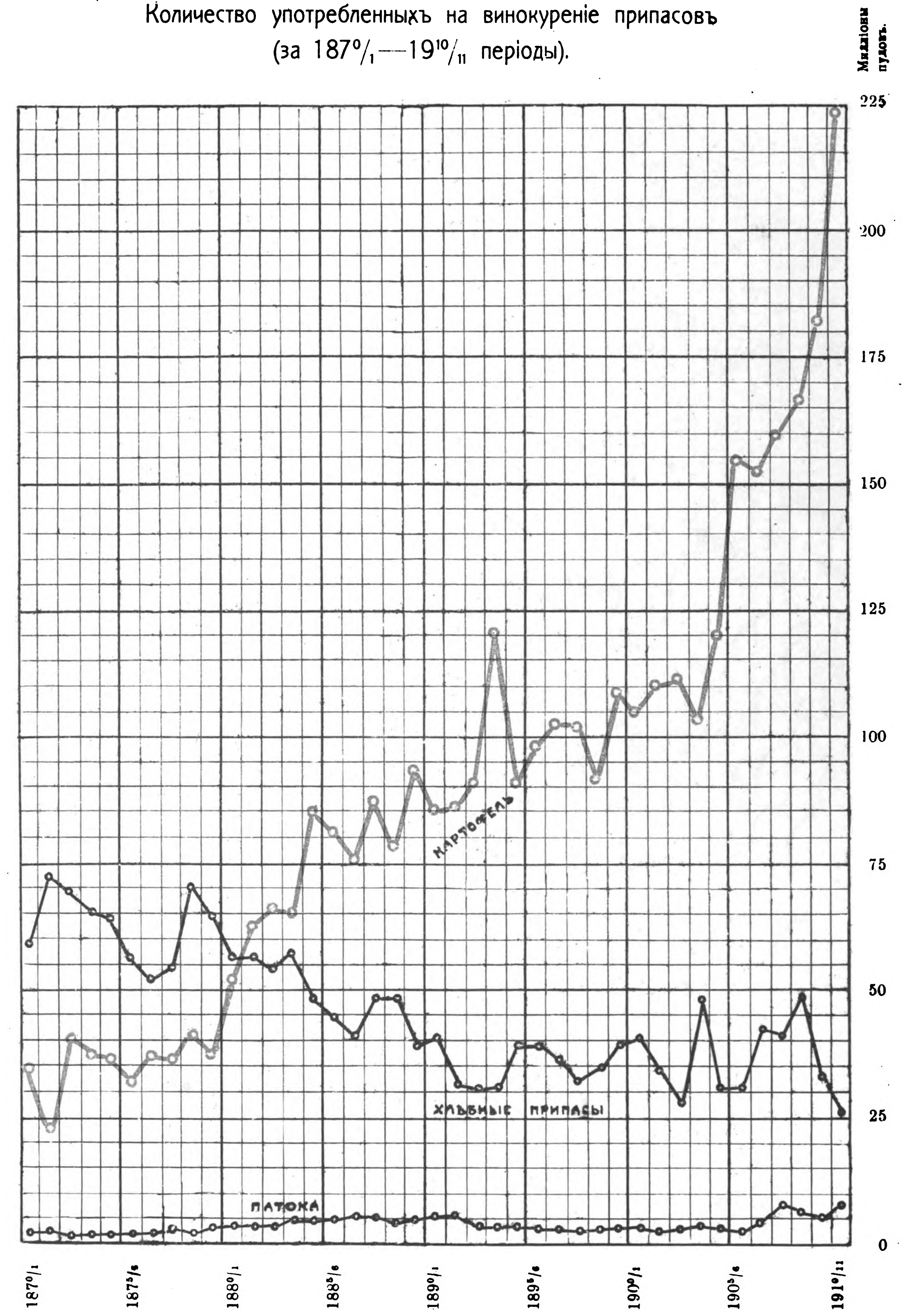


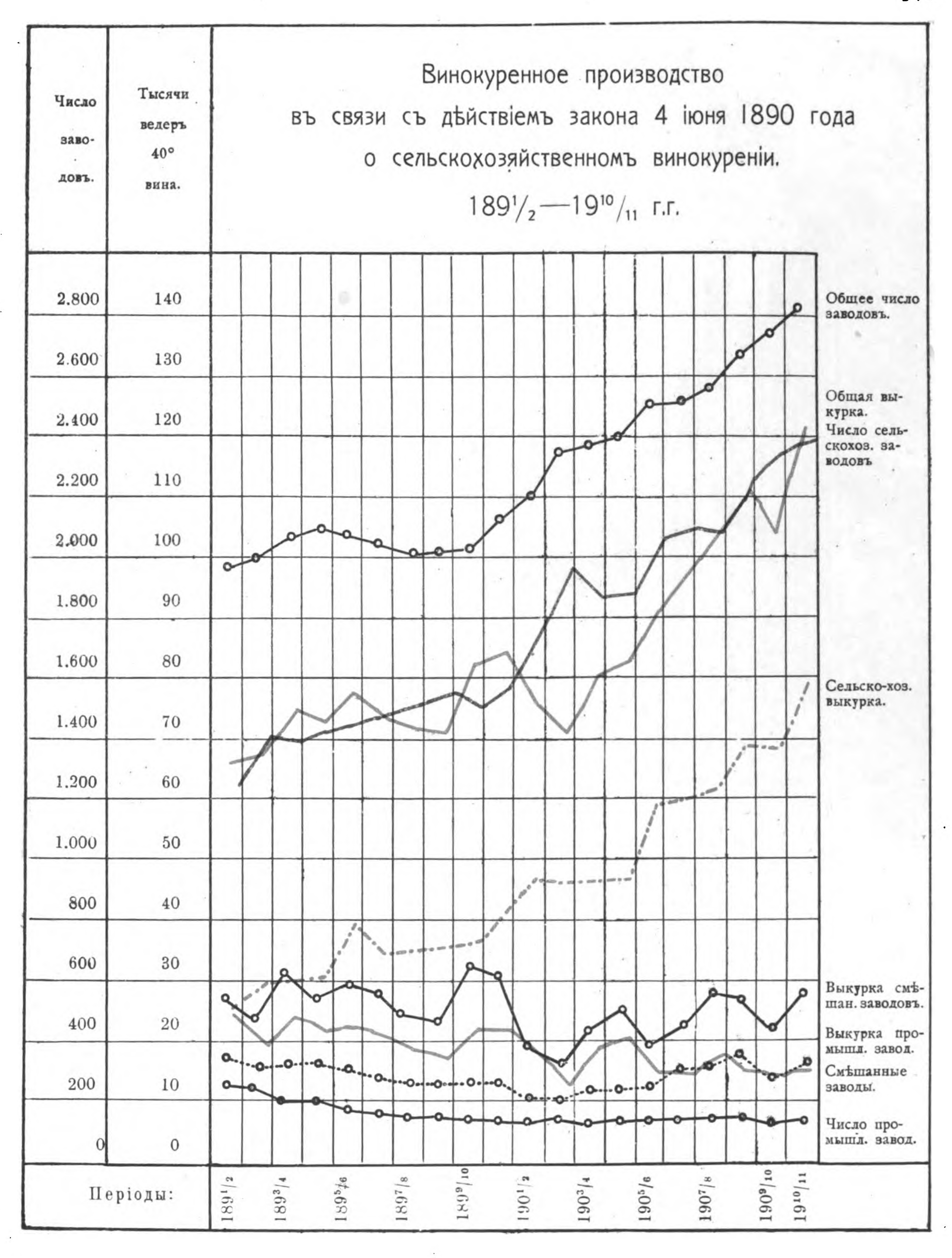
Число винокуренныхъ заводовъ (------),
одного
Число заводовъ.
Средняя на 1 заводъ (ведр. 40°).
Общая (тысячи ведр. 40°).
12.000 60.000 120.000
11.000 55.000 110.000
10.000 50.000 100.000
9.000 45.050 90.000
8.000 40.000 80.000
7.000 35.000 70.000
6.000 30.000 60.000
5.000 25.000 50.000
4.000 20.000 40.000
3.000 15.000 30.000
2.000 10.000 20.000
1.000 5.000 10.000
Періоды:
186²/₃
186⁴/₅
186⁶/₇
186⁸/₉
187⁰/₁
187²/₃
187⁴/₅
187⁶/₇
187⁸/₉
188⁰/₁
188²/₃

II.



...енннаго спирта (———) и средній размѣръ выкурки
( ).
періоды.
Общая (тысячи вед. 40°).
Средняя на 1 заводъ (вед. 40°).
Число заводовъ.
120.000
60.000
12.000
110.000
55.000
11.000
100.000
50.000
10.000
90.000
45.000
9.000
80.000
40.000
8.000
70.000
35.000
7.000
60.000
30.000
6.000
50.000
25.000
5.000
40.000
20.000
4.000
30.000
15.000
3.000
20.000
10.000
2.000
10.000
5.000
1.000
1888/9
1890/1
1892/3
1894/5
1896/7
1898/9
1900/1
1902/3
1904/5
1906/7
1908/9
1910/1
Періоды:


Количество употребленныхъ на винокуреніе припасовъ
(за 187$^{0}/_{1}$—19$^{10}/_{11}$ періоды).
Милліоны пудовъ.
225
200
175
150
125
100
75
50
25
0
КАРТОФЕЛЬ
ХЛѢБНЫЕ ПРИПАСЫ
ПАТОКА
187$^{0}/_{1}$
187$^{5}/_{6}$
188$^{0}/_{1}$
188$^{5}/_{6}$
189$^{0}/_{1}$
189$^{5}/_{6}$
190$^{0}/_{1}$
190$^{5}/_{6}$
191$^{0}/_{11}$


Число заводовъ.
Тысячи ведеръ 40° вина.
Винокуренное производство
въ связи съ дѣйствіемъ закона 4 іюня 1890 года
о сельскохозяйственномъ винокуреніи.
189¹/₂—19¹⁰/₁₁ г.г.
2.800 140
2.600 130
2.400 120
2.200 110
2.000 100
1.800 90
1.600 80
1.400 70
1.200 60
1.000 50
800 40
600 30
400 20
200 10
0 0
Періоды:
189¹/₂
189³/₄
189⁵/₆
189⁷/₈
189⁹/₁₀
190¹/₂
190³/₄
190⁵/₆
190⁷/₈
190⁹/₁₀
19¹⁰/₁₁
Общее число заводовъ.
Общая выкурка.
Число сельскохоз. заводовъ
Сельско-хоз. выкурка.
Выкурка смѣшан. заводовъ.
Выкурка промышл. завод.
Смѣшанные заводы.
Число промышл. завод.

V.



Выкурка
и ректификація
спирта

Милліоны ведеръ 40°.
$188^8/_9$—$189^5/_6$ періоды и 1897—1911 годы.
Милліоны ведеръ 40°.
120
110
100
90
80
70
60
50
40
30
20
10
0
Періоды и годы выкурки и ректификаціи.
$188^8/_9$
$18^{89}/_{90}$
$189^0/_1$
$189^1/_2$
$189^2/_3$
$189^3/_4$
$189^4/_5$
$189^5/_6$
1897
1898
1899
1900
1901
1902
1903
1904
1905
1906
1907
1908
1909
1910
1911
Періоды и годы выкурки и ректификаціи.

Безакцизный отпускъ спирта на техническія и химическія надобности 1897—1911 г.г.

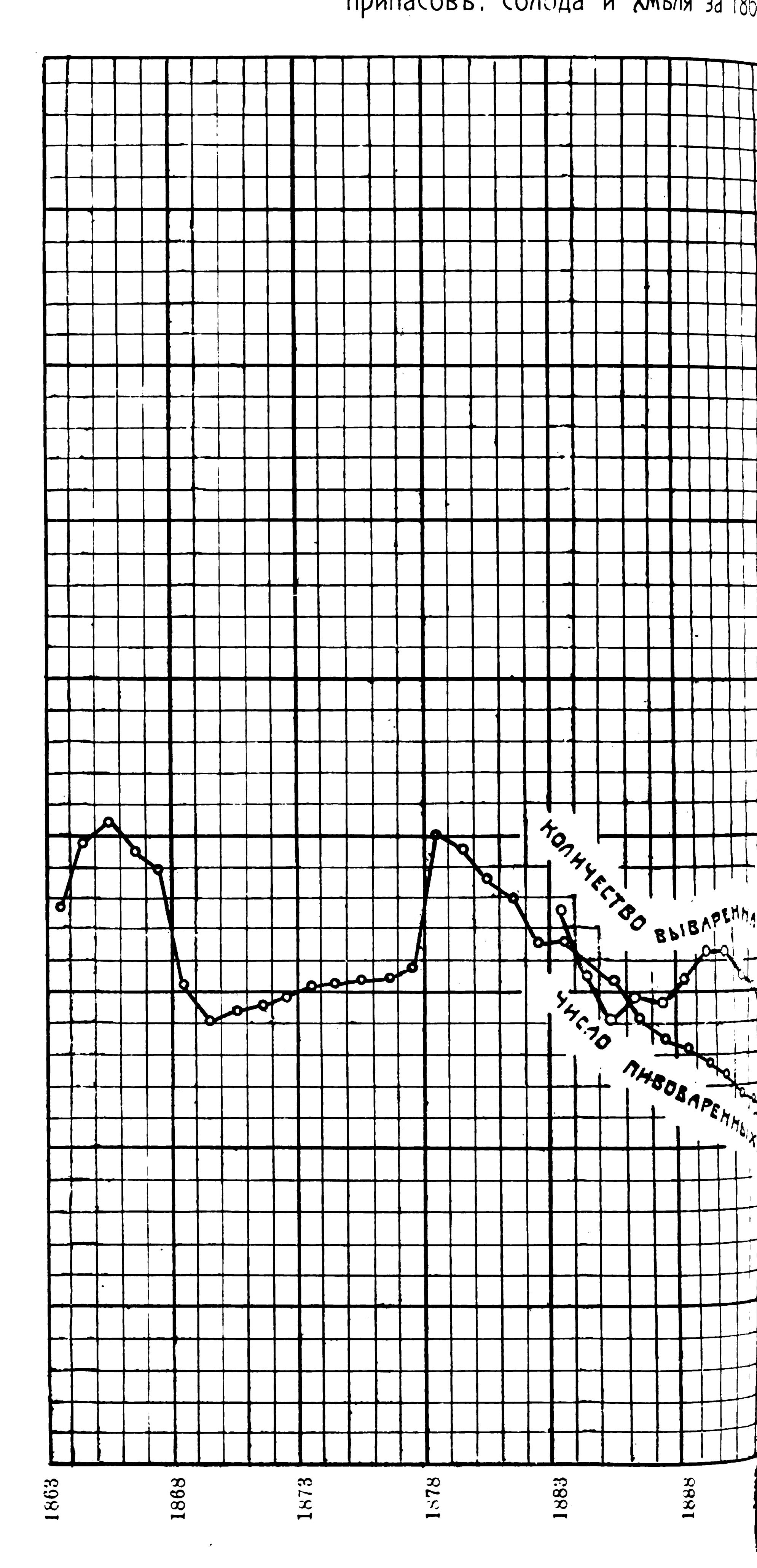
- - - - - - - - Количество отпущеннаго безакцизнаго спирта.

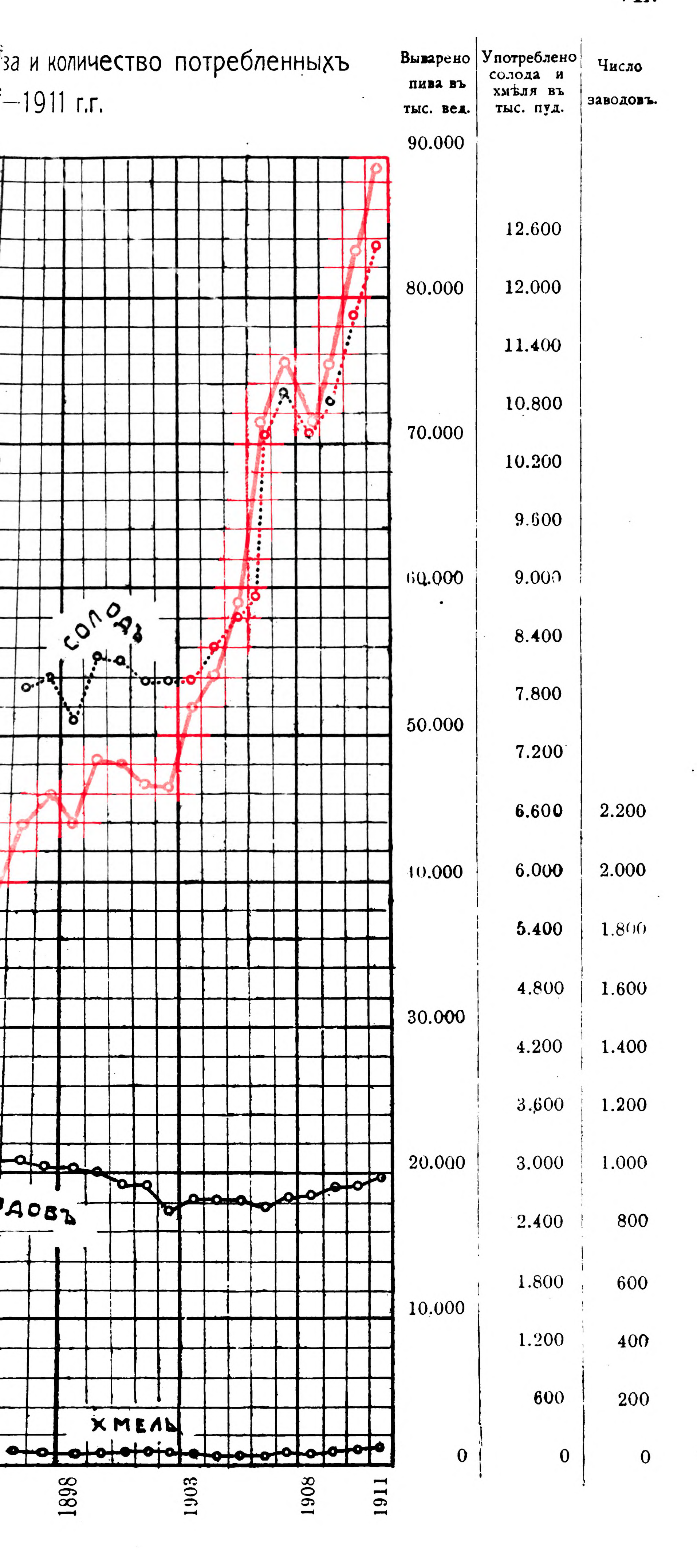
———————— Число заводовъ, производящихъ лакъ, политуру, уксусъ и проч.



Число пивоваренныхъ заводовъ, количество вывареннаго

припасовъ: солода и хмѣля за 186





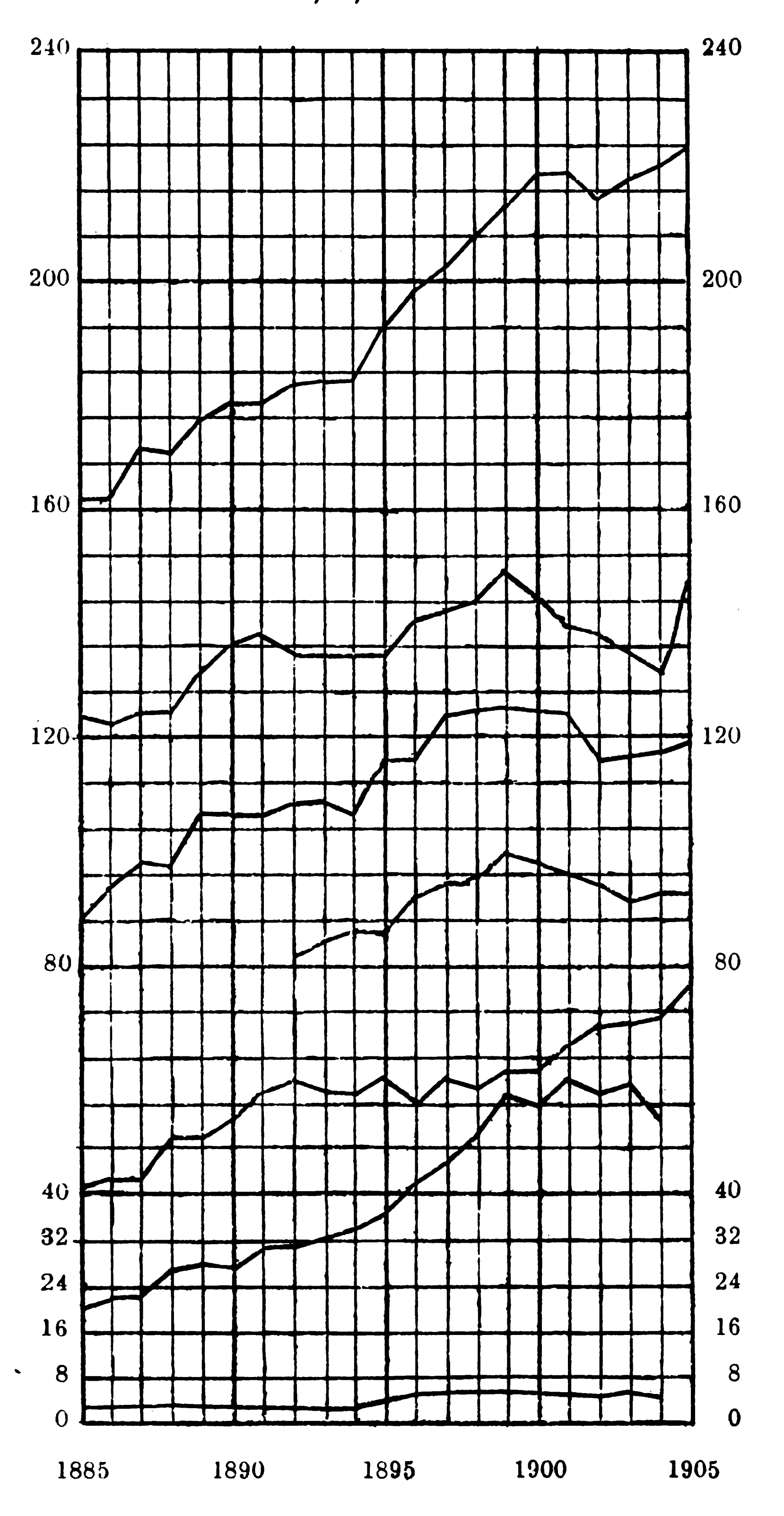
Выварено пива въ тыс. вед.	Употреблено солода и хмѣля въ тыс. пуд.	Число заводовъ.
90.000		
	12.600	
80.000	12.000	
	11.400	
	10.800	
70.000	10.200	
	9.600	
60.000	9.000	
	8.400	
	7.800	
50.000	7.200	
	6.600	2.200
40.000	6.000	2.000
	5.400	1.800
	4.800	1.600
30.000	4.200	1.400
	3.600	1.200
20.000	3.000	1.000
	2.400	800
	1.800	600
10.000	1.200	400
	600	200
0	0	0

VIII.

Душевое потребленіе вина (o—o) въ связи съ акцизными ставками (——) и урожаемъ зерновыхъ хлѣбовъ на 1 душу об. п. (-----).

1863—1911 г.г.

Среднее годовое потребленіе пива съ 1885 по 1905 г.г. въ литрахъ на душу населенія.

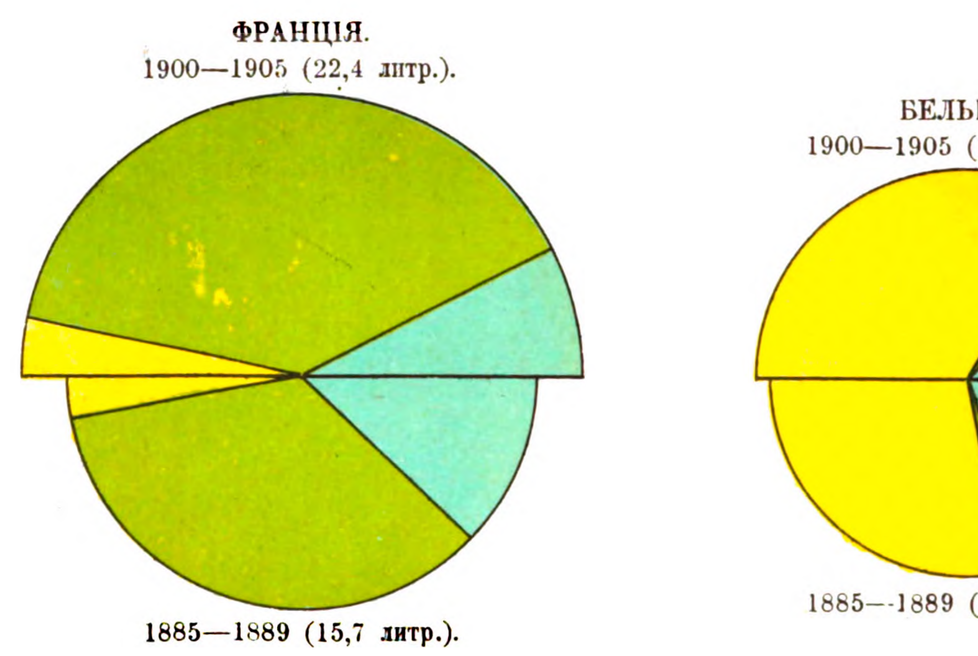


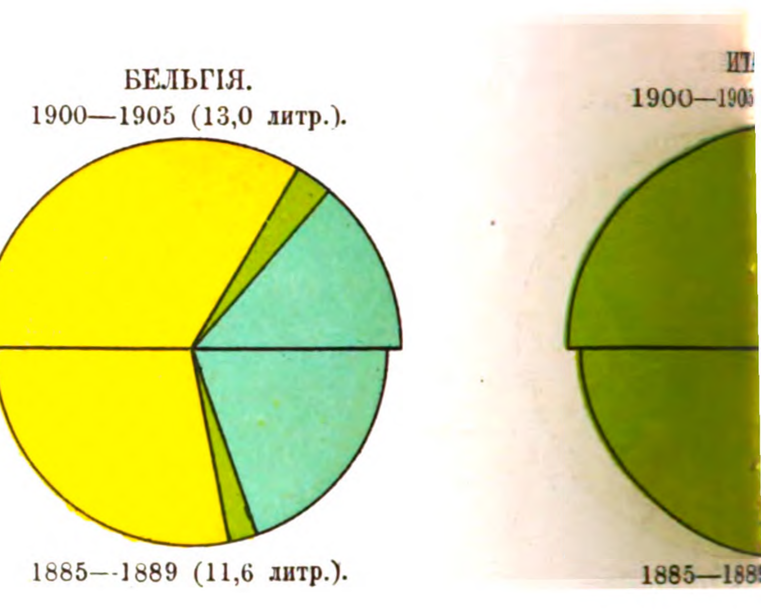
СТРАНЫ.	Среднее годовое душевое потребленіе алкоголя въ видѣ пива, вина и водки вмѣстѣ. Литры.	% алкоголя, потребляемаго: въ пивѣ.	въ виноградномъ винѣ.	въ водкѣ.
1. Франція.	22,42	6,0	78,2	15,8
2. Италія	14,13	0,2	95,1	4,7
3. Бельгія	12,97	67,2	4,3	28,5
4. Данія.	11,99	35,2	—	64,8
5. Великобританія съ Ирландіей	10,84	76,8	2,0	21,2
6. Швейцарія	10,73	21,3	57,4	21,3
7. Германія	9,54	50,1	6,9	43,0
8. Австро-Венгрія	9,00	19,1	23,7	57,2
9. С.-А. Соединенные Штаты	6,40	53,4	4,4	42,2
10. Швеція	6,15	36,7	?	63,3
11. Россія	2,65	6,8	—	93,2
12. Норвегія.	2,25	29,8	—	70,2

М. И. Фридманъ.

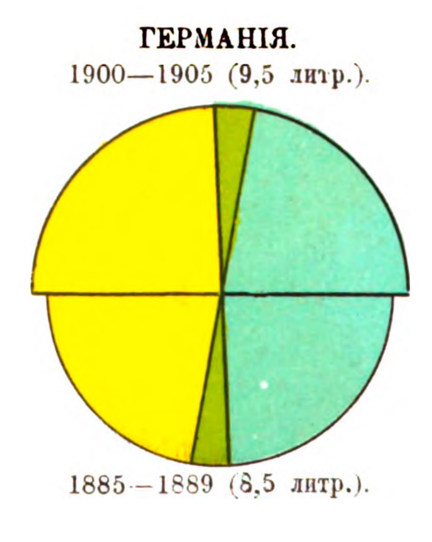
Среднее годовое потребленіе алкоголя въ видѣ пива, вина и водки въ

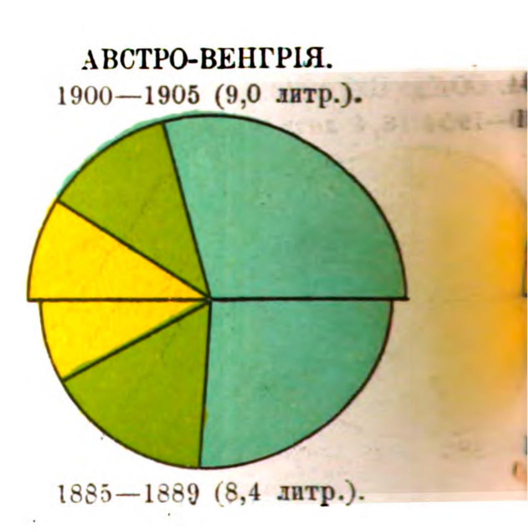
съ 1885 г. по 1905 г.г. въ









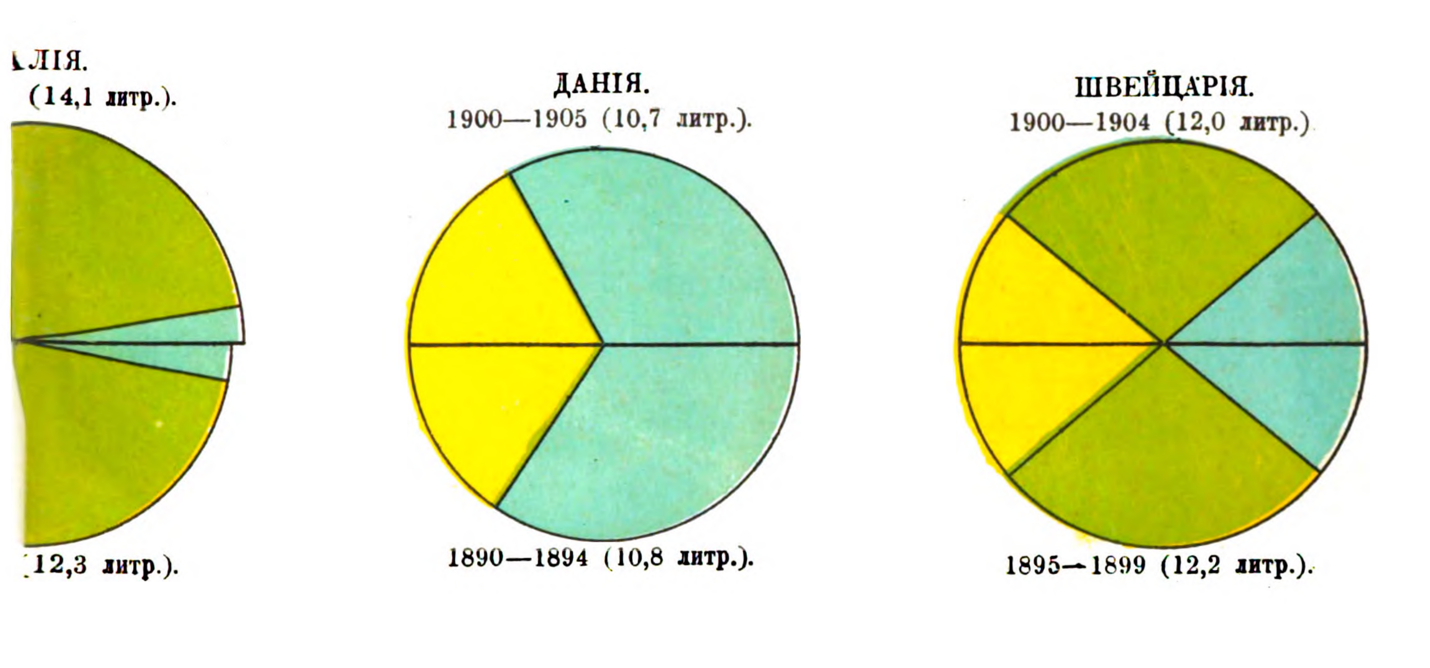


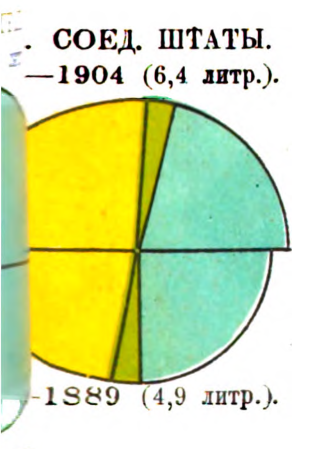
УСЛОВНЫЯ ОБОЗНАЧЕНІЯ ПОТРЕБЛ. АЛКОГОЛЯ ВЪ ВИДѢ ПИВА.

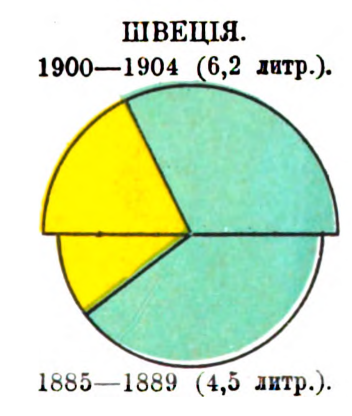


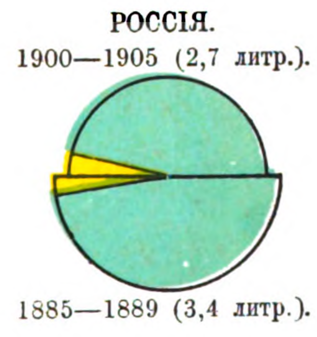
главнѣйшихъ государствахъ Европы и С.-А. Соединенныхъ Штатахъ

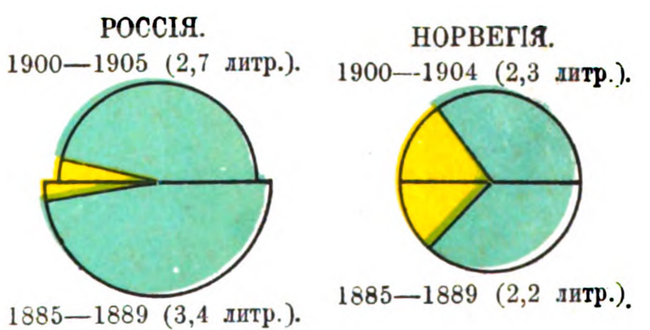
трахъ на душу населенія.











ПОТРЕБЛ. АЛКОГОЛЯ ВЪ ВИДѢ ВИНА ПОТРЕБЛ. АЛКОГОЛЯ ВЪ ВИДѢ ВОДКИ.

Вывозъ спирта за границу 1865—1911 г.г.

Тысячи ведеръ спирта 40°

17.500
15.000
12.500
10.000
7.500
5.000
2.500
2.000
1.500
1 000
500
0

Годы: 1865 1870 1875 1880 1885 1890 1895 1900 1905 1910 1912

XII. Поступленіе доходовъ по сборамъ, находившимся въ вѣдѣніи Департамента неокладныхъ сборовъ и Главнаго Управленія неокладныхъ сборовъ и казенной продажи питей (въ тысячахъ рублей).

Годы.	Сборы съ питей.	Табачный доходъ.	Доходъ отъ папиросныхъ гильзъ и бумаги.	Сахарный доходъ.	Нефтяной доходъ.	Спичечный доходъ.	Доходъ отъ казенной продажи питей [1]).	Соляной доходъ.	Гербовый сборъ.	Пошлины, сборы и др. мелкіе доходы [2]).	Всего.
1863	113.742	5.037	—	555	—	—	—	11.054	5.485	9 617	145.490
1864	122.970	5.423	—	571	—	—	—	10.428	5.644	9.233	154.269
1865	121.514	6.056	—	763	—	—	—	10.787	5.696	7.328	152.144
1866	118.401	5.155	—	504	—	—	—	10.813	5.762	9.872	150.507
1867	133.571	7.022	—	1.568	—	—	—	11.743	6.008	7.422	167.334
1868	132.858	7.324	—	2.711	—	—	—	10.872	6.264	8.337	168.366
1869	136.790	7.739	—	1.858	—	—	—	9.789	5.979	8.816	170.971
1870	163.326	8.017	—	2.481	—	—	—	11.956	7.018	9.704	202.502
1871	174.020	8.393	—	3.487	—	—	—	12.687	7.591	10.608	216.786
1872	172.018	10.235	—	2.219	—	—	—	13.020	8.202	11.927	217.621
1873	178.998	10.378	—	3.870	—	—	—	11.682	8.825	12.453	226.206
1874	200.589	10.737	—	3.860	—	—	—	11.671	8.871	12.023	247.751
1875	197.172	10.617	—	3.181	—	—	—	11.284	9.763	12.469	244.486
1876	190.805	10.518	—	4.993	—	—	—	11.447	10.010	11.796	239.599
1877	189.520	12.018	—	6.776	—	—	—	10.164	9.366	11.562	239.406
1878	212.833	11.926	—	5.095	—	—	—	10.057	10.162	12.793	262.866
1879	228.148	12.962	—	4.634	—	—	—	13.408	•14.231	23.723	297.106
1880	222.345	13.035	—	4.257	—	—	—	13.598	14.396	25.877	293.508
1881	224.277	12.256	—	3.695	—	—	—	1.208	14.969	25.770	282.175
1882	251.852	14.311	—	8.055	—	—	—	—	15.513	26.387	316.118
1883	252.654	18.850	—	8.878	—	—	—	—	15.748	26.141	322.271
1884	243.976	20.199	—	12.396	—	—	—	—	16.578	31.522	324.671
1885	231.202	19.685	—	13.863	—	—	—	—	16.306	31.329	312.385
1886	236.940	20.190	—	15.859	—	—	—	—	16.198	30.730	319.917
1887	257.593	24.093	—	25.410	—	—	—	—	18.242	32 717	358.055
1888	265.052	28.127	—	19.447	6.608	2.712	—	—	20.118	34.448	376.512
1889	274.865	28.178	—	19.346	9.298	4.478	—	—	20.613	35.233	392.011
1890	268.307	27.768	—	21.629	10.568	4.721	—	—	21.231	36.416	390.640
1891	247.441	28.568	—	20.857	10.175	4.690	—	—	21.577	12.995	346.303
1892	268.934	29.476	—	27.703	12.929	5.163	—	—	25.736	11.109	381.050
1893	260.729	31.804	—	30.340	16.369	6.586	—	—	26.891	11.523	384.242
1894	297.386	32.565	—	41.228	18.929	7.527	—	—	27.838	11.841	437.314
1895	286.414	34.545	—	47.687	19.788	7.500	23.262	—	28.404	10.743	458.343
1896	259.043	35.103	—	42.670	20.925	7.290	64.877	—	29.428	7.132	466.468
1897	214.142	35.293	—	55.476	22.807	7.086	119.463	—	30.261	5.429	489.957
1898	165.141	37.461	—	58.562	23.452	6.922	227.818	—	35.285	3.656	558.297
1899	174.390	38.893	—	67.523	26.184	6.824	247.312	—	37.594	3.765	602.485
1900	163.167	41.196	—	63.296	25.503	7.366	272.742	—	36.113	3.860	613.243
1901	95.215	45.706	—	71.754	28.680	7.930	384.026	—	40.496	3.792	677.599
1902	39.084	45.374	—	81.277	29.649	8.163	488.028	—	—	164	691.739
1903	34.173	49.029	—	75.542	31.967	8.074	540.969	—	—	207	739.961
1904	29.794	48.719	—	78.817	34.784	7.672	546.705	—	—	444	746.935
1905	29.770	46.586	—	78.734	29.948	10.820	611.591	—	—	1.017	808.466
1906	39.394	59.903	—	108.826	29 863	14.991	695.438	—	—	2.219	950.634
1907	41.117	54.050	—	101.467	36.833	15.871	706.528	—	—	2.509	958.375
1908	39.054	56.209	—	93.613	41.656	16.709	708.768	—	—	2.970	958.979
1909	40.161	45.362	3.534	107.398	41.841	17.233	720.413	—	—	2.897	978.839
1910	44.015	50.477	4.577	127.322	46.910	18.465	764.434	—	—	3.158	1.059.358
1911	47.664	66.342	4.556	122.714	42.488	18.639	782.077	—	—	3.806	1.088.286
1912	48.818	72.562	4.412	127.796	49.476	19.285	819.788	—	—	5.011	1.147.148

[1]) Въ этой графѣ включенъ и акцизъ за казенныя питья.

[2]) Въ этой графѣ заключаются поступленія по крѣпостнымъ пошлинамъ за 1863—1890 г.г., по судебнымъ и канцелярскимъ пошлинамъ за 1863—1891 г.г., вычетамъ на пенсіи за 1863—1891 г.г., по особому сбору съ пассажировъ желѣзныхъ дорогъ и пароходовъ за 1879—1890 г.г., отъ продажи казеннаго денатурированнаго спирта за 1903—1913 г.г. и другія мелкія поступленія.

XIII.

ЛИЧНЫЙ СОСТАВЪ

высшихъ чиновъ Департамента неокладныхъ сборовъ и Главнаго Управленія неокладныхъ сборовъ и казенной продажи питей въ 1863—1913 г.г.

Департаментъ неокладныхъ сборовъ.

Директора.

Гротъ, Константинъ Карловичъ (1863—1869).

фонъ-Розенъ, баронъ Германъ Оттоновичъ (1869—1883).

Ермоловъ, Алексѣй Сергѣевичъ (1883— 1892).

Марковъ, Сергѣй Владиміровичъ (1892—1896).

Вице-директора.

Покровскій, Николай Васильевичъ (1863—1867).

Огризко, Іосафатъ Петровичъ (1863—1865).

Макаровъ, Николай Яковлевичъ (1863—1868).

фонъ-Розенъ, баронъ Германъ Оттоновичъ (1867—1869).

Скропышевъ, Яковъ Семеновичъ (1868—1881).

Веймарнъ, Константинъ Петровичъ (1873—1880).

Граціанскій, Александръ Ивановичъ (1880—1892).

Ермоловъ, Алексѣй Сергѣевичъ (1881—1883).

Пленъ, Михаилъ Александровичъ (1883—1890).

Витали, Иванъ Ивановичъ (1890—1896).

Котельниковъ, Василій Григорьевичъ (1892—1896).

(въ 1893—1896 г.г. завѣдующій особымъ отдѣломъ казенной продажи питей).

Левицкій, Аркадій Валеріановичъ (1893—1896).

Непремѣнный членъ техническаго при Департаментѣ неокладныхъ сборовъ комитета.

Недошивинъ, Иванъ Алексѣевичъ (1884—1896).

Главное Управленіе неокладныхъ сборовъ и казенной продажи питей.

Совѣтъ по дѣламъ казенной продажи питей.

Председатели.

Коковцовъ, Владиміръ Николаевичъ (1896—1902).

Оболенскій, князь Алексѣй Дмитріевичъ (1902—1905).

Кутлеръ, Николай Николаевичъ (1905).

Новицкій, Іосифъ Іосифовичъ (съ 1908 г. до настоящаго времени).

Члены

(по назначенію).

Граціанскій, Александръ Ивановичъ (1896—1902).

Клица, Николай Ивановичъ (1896—1908).

Шумахеръ, Аркадій Александровичъ (1896—1908).

Охотниковъ, Владиміръ Николаевичъ (1896—1902).

Савей-Могилевичъ, Александръ Андреевичъ (1896—1909).

Новицкій, Іосифъ Іосифовичъ (1896—1902).

Забугинъ, Николай Павловичъ (1896—1900).

Томашевскій, Анатолій Константиновичъ (1896—1907).

Назыровъ, Александръ Денисовичъ (1898—1900).

Штейнгейль, баронъ Николай Васильевичъ (1898—1908).

Рыжовъ, Викторъ Ивановичъ (1899—1900).

Ивановскій, Леонардъ Станиславовичъ (съ 1901 г. до настоящаго времени).

Кукель, Брониславъ Казиміровичъ (съ 1901 г. до настоящаго времени).

Уклеинъ, Константинъ Трифоновичъ (съ 1902 г. до настоящаго времени).

Котельниковъ, Василій Григорьевичъ (съ 1903 г. до настоящаго времени).

фонъ-Шведеръ, Иванъ Борисовичъ (съ 1904 г. до настоящаго времени).

Епанчинъ, Алексѣй Алексѣевичъ (съ 1904 г. до настоящаго времени).

фонъ-Мецъ, Алексѣй Федоровичъ (1904—1905).

Шпицбартъ, Эдуардъ Августовичъ (1906 – 1907).

Степановъ, Иванъ Михайловичъ (1907—1908).

Левицкій, Аркадій Валеріановичъ (съ 1908 г. до настоящаго времени).

Шумахеръ, Владиміръ Александровичъ (1908—1913).

Александровъ, Николай Федоровичъ (съ 1908 г. до настоящаго времени).

Будзко, Николай Викторовичъ (съ 1909 г. до настоящаго времени).

Котельниковъ, Леонидъ Григорьевичъ (1910 - 1912).

Дьяковъ, Косьма Максимовичъ (съ 1912 г. до настоящаго времени).

Карминъ, Владиміръ Федоровичъ (съ 15 февраля 1913 г. до настояшаго времени).

Товарищи Министра Финансовъ, непосредственно завѣдывавшіе Главнымъ Управленіемъ.

Коковцовъ, Владиміръ Николаевичъ (1 января 1902 г. – 14 апрѣля 1902 г).

Оболенскій, князь Алексѣй Дмитріевичъ (1902—1905).

Новицкій, Іосифъ Іосифовичъ (съ 6 декабря 1908 г. до настоящаго времени).

Начальники Главнаго Управленія.

Марковъ, Сергѣй Владиміровичъ (1896 –1902).

Новицкій, Іосифъ Іосифовичъ (1905—1908).

Помощники Начальника Главнаго Управленія.

Новицкій, Іосифъ Іосифовичъ (1902 –1905).

Данскій, Иванъ Алексѣевичъ (1908—1910).

Левицкій, Александръ Ильичъ (съ 23 августа 1910 г. до настоящаго времени).

Отдѣлъ неокладныхъ сборовъ.

Управляющіе.

Витали, Иванъ Ивановичъ (1896—1901).

Левицкій, Аркадій Валеріановичъ (1901—1908).

Германовъ, Александръ Михайловичъ (съ 11 февраля 1908 г. до настоящаго времени).

Помощники управляющаго.

Левицкій, Аркадій Валеріановичъ (1896—1901).

Корфъ, баронъ Николай Іосифовичъ (1901—1905).

Мясниковъ, Петръ Алексѣевичъ (съ 1 апрѣля 1905 г. до настоящаго времени).

Отдѣлъ казенной продажи питей.

Управляющіе.

Котельниковъ, Василій Григорьевичъ (1896—1903).

Левицкій, Александръ Ильичъ (1903—1910).

Христофоровъ, Игнатій Константиновичъ (съ 23 августа 1910 г. до настоящаго времени).

Помощники управляющаго.

Левицкій, Александръ Ильичъ (1896—1903).

Германовъ, Александръ Михайловичъ (1903—1908).

Григоровъ, Александръ Михайловичъ (съ 11 февраля 1908 г. до настоящаго времени).

Предсѣдатели техническо-строительной инспекціи.

Новицкій, Іосифъ Іосифовичъ (1896—1902).

Ивановскій, Леонардъ Станиславовичъ (съ 1902 г. до настоящаго времени).

Управляющіе канцеляріею.

Тевяшовъ, Евгеній Николаевичъ (1896—1904).

Шелькингъ, Николай Николаевичъ (съ 29 мая 1904 г. до настоящаго времени).

Непремѣнные члены техническаго при Главномъ Управленіи комитета.

Недошивинъ, Иванъ Алексѣевичъ (1896—1905).

Буттлеръ, Леопольдъ Карловичъ (съ 18 августа 1905 г. до настоящаго времени).

Завѣдующій дѣлами пенсіонной кассы вольнонаемныхъ служащихъ по казенной продажѣ питей.

Епанчинъ, Алексѣй Алексѣевичъ (съ 1 апрѣля 1900 г. до настоящаго времени).

XIV.

При составленіи настоящей книги матеріалами послужили, главнымъ образомъ, слѣдующія изданія:

Свѣдѣнія о питейныхъ сборахъ въ Россіи, т. I—V, изд. Государственной Канцеляріи.

Труды комиссіи, Высочайше учрежденной для составленія проекта Положенія объ акцизѣ съ питей, ч. I и II.

Законопроекты Министерства Финансовъ по косвеннымъ налогамъ, съ объяснительными записками, съ 1863 г.

Статистическіе отчеты б. Департамента неокладныхъ сборовъ и Главнаго Управленія неокл. сб. и каз. прод. питей.

Труды техническаго комитета при Главномъ Управленіи неокл. сб. и каз. прод. питей.

Историко-статистическій обзоръ промышленности Россіи, II, 1886 г. Статья Е. Раппа: «Винокуренное и водочное производства».

Фабрично-заводская промышленность и торговля Россіи, изд. Д-та Торговли и Мануфактуръ, 1896 г.

Матеріалы по разработкѣ тарифовъ россійскихъ желѣзныхъ дорогъ, III. Статьи О. Гулишамбарова и М. Томары.

Терскій, Н. С. Питейные сборы и акцизная система въ Россіи, 1890 г.

Осиповъ, Н. О. Историческій очеркъ взиманія акцизныхъ сборовъ въ Россіи (ст. въ изданіи Главн. Управл. неокл. сб. и каз. прод. питей 1900 г.: «Казенная продажа вина»).

Миропольскій, Д. А. Косвенные налоги.

Прыжовъ, И. Исторія кабаковъ въ Россіи, въ связи съ исторіей русскаго народа, т. I, 1868 г.

Дитятинъ, И. И. Царскій кабакъ Московскаго государства, 1895 г.

Соловьевъ, С. М. Исторія Россіи съ древнѣйшихъ временъ.

Джаншіевъ, Гр. Эпоха великихъ реформъ, 1898 г.

Ивановскій, Л. С. Развитіе и современное состояніе винокуренія («Ежегодн. Департамента Земледѣлія» 1898 г.).

Недошивинъ Н. А. и Новицкій І. І. Контрольный спирто-измѣряющій снарядъ бр. Сименсъ и К°, 1886 г.

Новицкій, В. І. Питейный акцизъ и винная монополія (монографія не напечатанная, 1909—1910 г.).

Дмитріевъ, В. К. Критическія изслѣдованія о потребленіи алкоголя въ Россіи, 1911 г.

Красноженъ, С. Налогъ на спиртъ, 1899 г.

„Министерство Финансовъ", изд. 1902 г.